



Zbornik sudske prakse

Rješenje Općeg suda (sedmo vijeće) od 23. siječnja 2019. – MLPS protiv Komisije

(predmet T-304/18)

„Tužba za poništenje i zbog propusta – Obustava postupka povodom pritužbe – Komisijino odbijanje pokretanja postupka na temelju članka 7. UEU-a – Akt koji se ne može pobijati – Nepostojanje izravnog utjecaja – Nedopuštenost”

1. *Tužba za poništenje – Akti koji se mogu pobijati – Pojam – Akti koji proizvode obvezujuće pravne učinke – Ocjena s obzirom na objektivne kriterije – Negativni akt institucije – Ispitivanje u pogledu prirode zahtjeva na kojem se temelji akt*

(čl. 263. UFEU-a)

(t. 10.)

2. *Tužba za poništenje – Akti koji se mogu pobijati – Pojam – Komisijino odbijanje pokretanja postupka na temelju članka 7. UEU-a – Isključenost*

(čl. 7. UEU-a; čl. 263. UFEU-a)

(t. 15.-17.)

3. *Tužba za poništenje – Fizičke ili pravne osobe – Akti koji se na njih izravno i osobno odnose – Izravan utjecaj – Kriteriji – Komisijino odbijanje pokretanja postupka na temelju članka 7. UEU-a – Tužba fizičke ili pravne osobe – Isključenost*

(čl. 7. UEU-a; čl. 263. četvrti stavak UFEU-a)

(t. 18.-20.)

4. *Tužba zbog propusta – Fizičke ili pravne osobe – Propuštanja koja se mogu pobijati tužbom – Komisijino odbijanje pokretanja postupka na temelju članka 7. UEU-a – Nedopuštenost*

(čl. 7. UEU-a; čl. 263. četvrti stavak i čl. 265. treći stavak UFEU-a)

(t. 23., 24.)

Predmet

S jedne strane, zahtjev koji se temelji na članku 263. UFEU-a, kojim se traži poništenje Odluke Komisije od 7. ožujka 2018. o odbijanju daljnjeg postupanja po pritužbi za pokretanje postupka na temelju članka 7. UEU-a protiv Republike Francuske i, s druge strane, zahtjev koji se temelji na članku 265. UFEU-a, kojim se traži utvrđenje da Komisija nezakonito nije nastavila razmatranje te pritužbe.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Mouvement pour la liberté de la protection sociale (MLPS) nalaže se snošenje troškova.