

Pääasian asianosaiset

Hakija: Banco de Caja España de Inversiones, Salamanca y Soria, S.A.

Vastapuolet: Francisco Javier Rodríguez Barbero ja María Ángeles Barbero Gutiérrez

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko kansallisen tuomioistuimen, joka katsoo kiinnelainasopimusten viivästyskorkoa koskevan sopimusehdon kohtuuttomaksi, todettava kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/13/ETY⁽¹⁾ ja erityisesti sen 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja kuluttajien ja käyttäjien suojan takaamiseksi vastaavuus- ja tehokkuusperiaatteen edellyttämällä tavalla tällainen ehto pätemättömäksi ja sitomattomaksi, vai onko sen kohtuullistettava korkoehtoa määräämällä ulosmittausvelkoja tai luotonantaja laskemaan korot uudelleen?
- 2) Rajoitetaanko 14.5.2013 annetun lain 1/2013 toisella siirtymäsäännöksellä kuluttajien etujen suojaa selvästi asettamalla tuomioistuimille implisiittinen velvoite kohtuullistaa kohtuuttomaksi katsottua viivästyskorkoa koskevaa ehtoa laskemalla sopimuksessa vahvistetut korot uudelleen ja pitää voimassa kohtuuttomaksi katsottu ehto sen sijaan, että se toteaisi, että ehto on pätemätön eikä sido kuluttajaa?
- 3) Onko [– –] lain 1/2013 toinen siirtymäsäännös [– –] neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja erityisesti sen 6 artiklan 1 kohdan vastainen, kun sillä estetään vastaavuus- ja tehokkuusperiaatteen soveltaminen kuluttajansuoja-asioissa ja vältetään sellaisten kohtuuttomien viivästyskorkojen koskevien ehtojen pätemättömyyden ja sitomattomuuden toteaminen, jotka on vahvistettu kiinnelainasopimuksissa, jotka on tehty ennen [– –] lain 1/2013 voimaantuloa?

⁽¹⁾ EYVL L 95, s. 29.

Kanne 21.2.2014 – Euroopan komissio v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

(Asia C-88/14)

(2014/C 135/29)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Smulders, B. Martenczuk ja G. Wils)

Vastaajat: Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

- Luettelon vahvistamisesta kolmansista maista, joiden kansalaisilla on oltava viisumi ulkorajoja ylittäessään, ja niistä kolmansista maista, joiden kansalaisia tämä vaatimus ei koske, annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 539/2001 muuttamisesta 11.12.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1289/2013⁽¹⁾ 1 artiklan 1 kohta sekä 4 kohta siltä osin kuin siinä säädetään uudesta 4 b artiklasta, on kumottava
- kumottujen säännösten ja minkä tahansa niihin perustuvan täytäntöönpanotoimenpiteen vaikutusten on todettava pysyvän voimassa siihen saakka, kunnes ne korvataan kohtuullisen ajan kuluessa toimilla, jotka on hyväksytty perussopimuksen, sellaisena kuin sitä on tulkittu unionin tuomioistuimen tuomiossa, mukaisesti
- vastaajat on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Komissio vaatii toissijaisesti siinä tapauksessa, että unionin tuomioistuin katsoo, ettei edellä mainittuja säännöksiä voida erottaa riidanalaisen asetuksen muista osista, että

- luettelon vahvistamisesta kolmansista maista, joiden kansalaisilla on oltava viisumi ulkorajoja ylittäessään, ja niistä kolmansista maista, joiden kansalaisia tämä vaatimus ei koske, annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 539/2001 muuttamisesta 11.12.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) N:o 1289/2013 on kumottava kokonaisuudessaan

- kumotun asetuksen ja minkä tahansa siihen perustuvan täytäntöönpanotoimenpiteen vaikutusten on todettava pysyvän voimassa siihen saakka, kunnes ne korvataan kohtuullisen ajan kuluessa toimilla, jotka on hyväksytty perussopimuksen, sellaisena kuin sitä on tulkittu unionin tuomioistuimen tuomiossa, mukaisesti
- vastaajat on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio vaatii luettelon vahvistamisesta kolmansista maista, joiden kansalaisilla on oltava viisumi ulkorajoja ylittäessään, ja niistä kolmansista maista, joiden kansalaisia tämä vaatimus ei koske, annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 539/2001 muuttamisesta 11.12.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1289/2013 1 artiklan 1 kohdan sekä 4 kohdan kumoamista siltä osin kuin siinä säädetään uudesta 4 b artiklasta. Jos unionin tuomioistuin katsoo, ettei edellä mainittuja säännöksiä voida erottaa riidanalaisen asetuksen muista osista, komissio vaatii vaihtoehtoisesti koko asetuksen kumoamista.

Komissio on sitä mieltä, että mainitut säännökset ovat ristiriidassa SEUT 290 ja SEUT 291 artiklan kanssa siltä osin kuin niiden mukaan on turvauduttava delegoituihin toimiin, koska kyseessä olevilla delegoiduilla toimilla ei täydennetä tai muuteta lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttyä toimea, vaan pannaan se täytäntöön.

(¹) EUVL L 347, s. 74.

Valitus, jonka Investigación y Desarrollo en Soluciones y Servicios IT, SA on tehnyt 4.3.2014 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-134/12, Investigación y Desarrollo en Soluciones y Servicios IT v. komissio, 13.1.2014 antamasta määräyksestä

(Asia C-102/14 P)

(2014/C 135/30)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Valittaja: Investigación y Desarrollo en Soluciones y Servicios IT, S.A. (edustaja: abogado M. Jiménez Perona)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

- Unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) 13.1.2014 asiassa T-134/12 antama määräys, joka koskee kumoamiskanteen tutkimatta jättämistä, on kumottava kokonaisuudessaan
- toissijaisesti mainitun määräyksen tietyt osat on kumottava
 - määräys on kumottava siltä osin kuin se koskee kumoamiskanteen ensimmäisellä sivulla mainittuja hankkeita varten saatua tukea
 - määräys on kumottava siltä osin kuin *Bey Watch* -hanketta koskevat korvaamisvaatimukset on jätetty tutkimatta
 - määräys on kumottava siltä osin kuin *Indect* -hanketta koskevat korvaamisvaatimukset on jätetty tutkimatta
 - määräys on kumottava siltä osin kuin muita hankkeita koskevat korvaamisvaatimukset on jätetty tutkimatta
- asia on palautettava kokonaisuudessaan unionin yleiselle tuomioistuimelle, jotta tämä tutkisi sen asiasisällön
- toissijaisesti asia on palautettava unionin tuomioistuimen aiheellisena pitämältä osin unionin yleiselle tuomioistuimelle, jotta tämä tutkisi kyseisiin osiin liittyvän asiasisällön
- komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut nyt käsiteltävänä olevassa asiassa sekä asiassa T-134/12, joka koski samoja oikeudellisia perusteita.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Unionin yleinen tuomioistuin teki valittajan mukaan valituksenalaiseen määräykseen liittyvässä näytön arvioinnissa tosiseikastoa koskevan virheen, koska se ei ottanut huomioon erästä valittajan kanteensa yhteydessä esittämistä asiakirjoista. Valittajan mukaan unionin yleinen tuomioistuin sivuutti ratkaisun perustelemisen kannalta erittäin merkityksellisiä tosiseikkoja, laiminlyöntejä ja asiakirjoja.