



Oikeustapauskokoelma

Asia C-314/16

**Euroopan komissio
vastaan
Tšekin tasavalta**

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Liikenne – Direktiivi 2006/126/EY – Ajokortti – C1- ja C-luokkien sekä D1-luokan määritelmät

Tiivistelmä – Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 25.1.2018

1. *Liikenne – Tieliikenne – Ajokortti – Direktiivi 2006/126 – Ajoneuvoluokat – Luokkien C/C1 ja D/D1 rajaaminen – Jäsenvaltio ei toista kyseisessä direktiivissä säädetyn mukaista rajausta direktiivin täytäntöön panemiseksi antamassaan kansallisessa lainsäädännössä – Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/126 4 artiklan 1 kohta ja 4 kohdan d, f ja h alakohta)

2. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Direktiivit – Täytäntöönpano jäsenvaltioissa – Selkeän ja täsmällisen täytäntöönpanon vaatimus*

(SEUT 288 artiklan kolmas kohta)

3. *Euroopan unionin oikeus – Tulkinta – Menetelmät – Sanamuodon mukainen, rakenteeseen perustuva ja teleologinen tulkinta*

(Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/126)

1. Jäsenvaltio ei noudata ajokortista annetun direktiivin 2006/126 mukaisia velvoitteitaan, jos sen kansalliseen lainsäädäntöön sisältyy sellainen ajokorttiluokkien C ja C1 määritelmä, jossa ei toisteta mainitun direktiivin 4 artiklassa säädetyn mukaista luokkien C/C1 ja D/D1 rajausta, josta säädetään ilmaisulla ”muut kuin D1- tai D-luokan moottoriajoneuvot” eikä kahdeksan matkustajaa ylittävän alarajan poistamista, jonka unionin lainsäätäjä toteutti antamalla direktiivin 2006/126. Tällaisista määritelmäeroista seuraa, että D1-luokkaan kuuluvia ajoneuvoja voivat kansallisen oikeuden nojalla kuljettaa C1-ajokortin haltijat, mikä on direktiivillä 2006/126 tavoitellun tuloksen eli liikenneturvallisuuden varmistamisen vastaista. Niinpä samanlaisen ajoneuvon kuljettamiseksi mainitussa jäsenvaltiossa vaadittava ajokorttiluokka eroaa siitä ajokorttiluokasta, johon kuuluva ajokortti kuljettajalla on oltava muissa jäsenvaltioissa. Tällainen tilanne on direktiivin 2006/126 keskeisten tavoitteiden vastainen.

Lisäksi henkilöiden, jotka luokkaan D1 kuuluvalla ajoneuvolla voidaan kuljettaa, lukumäärää koskevasta alarajasta säätäminen merkitsee sellaisen edellytyksen asettamista, josta ei säädetä direktiivin 2006/126 4 artiklan 4 kohdan h alakohdassa, jossa kyseinen luokka määritellään unionin oikeudessa. Tällainen lisäedellytys johtaa eroihin kyseisen direktiivin soveltamisessa kyseisessä jäsenvaltiossa verrattuna muihin jäsenvaltioihin, kun kyse on sen määrittämisestä, mihin luokkaan tietty ajoneuvo

kuuluu, ja näin ollen myös siitä, minkälaista ajokorttia kyseisen ajoneuvon kuljettaminen edellyttää. Tässä yhteydessä on todettava, että jäsenvaltiolla ei ole oikeutta antaa direktiivin 2006/126 täytäntöön panemiseksi sellaista kansallista säännöstöä, jolla otetaan käyttöön edellytyksiä, joista ei säädetä mainitussa direktiivissä, mihin sisältyy se, että direktiivissä 2006/126 määritellyjä ajoneuvoluokkia muutetaan liikenneturvallisuutta heikentävästi.

(ks. 29, 30, 32, 37, 38 ja 53 kohta)

2. Ks. tuomion teksti.

(ks. 35 kohta)

3. Ks. tuomion teksti.

(ks. 47 ja 48 kohta)