

Apellandi nõuded

- Tühistada Üldkohtu otsus;
- Teha lõplik otsus apellandi tühistamishagi väidete kohta, kui menetlusstaadium seda võimaldab, ja tühistada esimeses kohtuastmes vaidlustatud otsused;
- Teise võimalusena saata kohtuasi tagasi Üldkohtule;
- Mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellant väidab, et Üldkohus rikkus liidu õigust, kui ta oma kohtuotsuses hindas hageja väiteid, järgmisel viisil:

- Üldkohus eksis oma õiguslikus hinnangus komisjoni seisukohale, mis puudutas ühe majandusüksuse tähtsust (eksportiva tootjaga ühendatud müügiosakond, mis asus väljaspool ekspordiriiki), et kohaldada nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 ⁽¹⁾ („dumpinguvastane algmäärus”) artikli 2 lõiget 9, ning rikkus õigusnormi, kui ta jättis otsuse tegemata apellandi argumentide kohta, mis käsitles kohtuotsusest Interpipe tulenevat praktikat, mõjutades seega apellandi õigust kohtulikule kontrollile;
- Üldkohus rikkus õigusnormi, sh käsitletud kohtupraktika hinnangus, kui ta pani dumpinguvastase algmääruse artikli 2 lõike 9 tehtava kohandamise ulatust puudutava tõendamiskoormise sellele huvitatud poolele, kes väidab, et kohandamine on ülemäärane, kuna on tõendatud ühe majandusüksuse olemasolu;
- Üldkohus rikkus õigusnormi, kui ta järeldas, et vaidlustatud otsustes ja Üldkohtus ei olnud küsimuse all ühe majandusüksuse olemasolu, ning tugines oma otsuses eeldusele, et komisjoni poolt ühe majandusüksuse olemasolu tagasilükkamine ei sisaldunud vaidlustatud otsuste tekstis; Üldkohus jättis hindamata, et see komisjonipoolne tagasilükkamine oli tehtud paralleelses vahepeelses läbivaatamises, mis toimus dumpinguvastase algmääruse artikli 11 lõike 3 alusel, mis käsitles sama importi ja sama uurimisperioodi.

⁽¹⁾ Nõukogu 30. novembri 2009.aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (kodifitseeritud versioon) (ELT L 343, lk 51).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Hispaania) 1. juunil 2015 – Gorka Salaberria Sorondo versus Academia Vasca de Policía y Emergencias

(Kohtuasi C-258/15)

(2015/C 270/20)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Gorka Salaberria Sorondo

Vastustaja: Academia Vasca de Policía y Emergencias

Eelotsuse küsimus

Kas Baski autonoomse piirkonna politseinikuameti konkursil osalemise tingimuseks 35 eluaasta vanuse ülempiiri kehtestamine on kooskõlas nõukogu 27. novembri 2000. aasta direktiivi 2000/78/EÜ ⁽¹⁾ artikli 2 lõike 2, artikli 4 lõike 1 ja artikli 6 lõike 1 punkti c tõlgendusega?

⁽¹⁾ Nõukogu 27. novembri 2000. aasta direktiiv 2000/78/EÜ, millega kehtestatakse üldine raamistik võrdseks kohtlemiseks töö saamisel ja kutsealale pääsemisel (EÜT L 303, lk 16; ELT eriväljaanne 05/04, lk 79).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Vredegerecht te Ieper (Belgia) 1. juunil 2015 – Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV versus Gregory Demey

(Kohtuasi C-261/15)

(2015/C 270/21)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Vredegerecht te Ieper

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen NV

Kostja: Gregory Demey

Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2007. aasta määruse (EÜ) nr 1371/2007 ⁽¹⁾ rongireisijate õiguste ja kohustuste kohta I lisa artikli 6 lõike 2 lõpuosaga on vastuolus [...] Belgia siseriikliku karistusõiguse sätteid, mille kohaselt paneb sõidudokumentida rongireisija – kes ei tasu sõidu eest ka seadusega ettenähtud tähtaja jooksul – toime süüteo, mis välistab igasuguse lepingulise suhte raudtee-ettevõtja ja rongireisija vahel, mistõttu rongireisija ei saa selle tagajärjel tugineda [...] õiguskaitset käsitlevatele liidu ja Belgia siseriiklikele asjaomastele sätetele, mis põhinevad (üksnes) nimetatud lepingulisel suhtel selle tarbijaga?

⁽¹⁾ ELT L 315, lk 14.

8. juunil 2015 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Luksemburgi Suurhertsogiriik

(Kohtuasi C-274/15)

(2015/C 270/22)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: F. Dintilhac ja C. Soulay)

Kostja: Luksemburgi Suurhertsogiriik