



EUROOPA KOMISJON

Brüssel, 31.1.2012
SEK(2011) 1546 final

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT

MÕJUHINNANGU KOKKUVÕTE

Lisatud dokumendile

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV,

**millega muudetakse direktiive 2000/60/EÜ ja 2008/105/EÜ seoses veepoliitika valdkonna
prioriteetsete ainetega**

{COM(2011) 876 final}

{SEC(2011) 1547 final}

Vastutuse välistamine: käesolev kokkuvõte esindab ainult selle koostamises osalenud komisjoni talituste seisukohti ega piira komisjoni ühtki lõplikku otsust.

1. PROBLEEMI MÄÄRATLEMINE

1.1. Taust

Vee raamdirektiivis 2000/60/EÜ, millega sätestatakse ulatuslik raamistik pinna- ja põhjavee kaitseks, on püstitatud keskkonnaeesmärgid, mis hõlmavad ka hea keemilise ja ökoloogilise seisundi saavutamist ning selle halvenemise ärahoidmist. Hea keemiline seisund tähendab, et veekogud peavad vastama keskkonnakvaliteedi standarditele (EQS), mis on kehtestatud teatavate eritählepanu nõudvate ja seepärast „prioriteetseteks aineteks” nimetatud kemikaalide suhtes – vee raamdirektiivis on need määratletud ainetena, mis ELi tasandil põhjustavad ohtu veekeskkonnale või selle kaudu. Püsivuse, bioakumuleeruvuse ja/või toksilisuse või samaväärse ohtlikkuse alusel on mõned prioriteetsed ained määratletud prioriteetsete ohtlike ainetena. Lisaks vee hea keemilise seisundi eesmärgi saavutamisele nõutakse vee raamdirektiivis kontrollimeetmete vastuvõtmist, mis aitaksid järk-järgult vähendada prioriteetsete ainete vettejuhtimist, heidet ja kadu ning lõpetaksid või järk-järgult kõrvaldaksid prioriteetsete ohtlike ainete vettejuhtimise, heite ja kao. Praegu võetakse kontrollimeetmeid liikmesriikide tasandil; ELi tasandil on asjaomased meetmed kaasatud muudesse õigusaktidesse (näiteks REACH-määrus, taimekaitsevahendeid ja biotsiide käsitlevad õigusaktid). Vee raamdirektiiviga lubatakse erandkorras jätta veekogude hea keemilise seisundi saavutamise eesmärk täitmata, kui põhjuseks on tehniline võimatus, ebalproportsionaalselt suured kulud või looduslikud tingimused.

Vee raamdirektiiviga (artikli 16 lõige 4) nähakse ette, et komisjon vaatab prioriteetsete ainete nimistu läbi vähemalt iga nelja aasta tagant ja keskkonnakvaliteedi standardite direktiivis 2008/105/EÜ (artikkel 8) nõutakse komisjonilt esimese läbivaatamise tulemuste esitamist Euroopa Parlamendile ja nõukogule 2011. aastal. Läbivaatamise käigus peab komisjon lisaks muule kaaluma direktiivi III lisa ainete lisamist nimistusse. Komisjonilt nõutakse ka uute prioriteetsete ainete või prioriteetsete ohtlike ainete kindlakstegemist, kui see on vajalik, ning vajaduse korral ka pinnavee, sette või elustiku keskkonnakvaliteedi standardite kehtestamist ja olemasolevate prioriteetsete ainete läbivaatamist. Eeldatakse, et kavandatud uued ained ja olemasolevate ainete osas tehtavad muudatused avaldavad mõju 2015. aastal ajakohastatavatele valgala majandamiskavadele¹ ja meetmeprogrammidele.

Nõutud läbivaatamine viidi läbi vee raamdirektiivi ühise rakendusstrateegia² kohaselt keemiliste aspektide töörühma E (WG E) kaasabil ning selles osalesid ka kõik liikmesriigid ja paljud sidusrühmad³. Teaduslik-tehnilise töö käigus määratleti kemikaalidest veekeskkonnale tulenevad ohud ja nende kemikaalide kohta keskkonnakvaliteedi standardite kehtestamine. Keskkonnakvaliteedi standardite määramise meetodid ja nende abil leitud keskkonnakvaliteedi standardid esitati tervise ja keskkonnariskide teaduskomiteele (SCHER⁴) arvamuse saamiseks. Mõju hindamisel on kasutatud teaduslik-tehnilise töö tulemusi.

Prioriteetsete ainete nimistu läbivaatamine aitas leida võimalusi keskkonnakvaliteedi standardite direktiivi toimimise parandamiseks ja töötada välja mehhanismi, mis võib

¹ Valgala majandamiskavad.

² <http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/objectives/pdf/strategy.pdf>.

³ <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/detailGroup.cfm?groupID=371>, rubriigi „alarühmad” jaotises „prioriteetsed ained”.

⁴ SCHER on üks komisjonile sõltumatut nõu andvatest teaduskomiteedest. Sellesse kuulub 17 teadlast. Lisateave aadressil: http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/environmental_risks/index_en.htm.

hõlbustada uute prioriteetsete ainete kindlakstegemist tulevaste läbivaatamiste käigus, ning need tulemused on kaasatud eraldi valikuvõimaluste kogumitena. Eelistatud valik on seetõttu valikuvõimaluste pakett.

1.2. Millised küsimused vajavad meetmete võtmist?

On kolm põhiküsimust, mis vajavad meetmete võtmist:

i) uue, olemasolevatest prioriteetsetest ainetest ja uutest kemikaalidest tulenevaid ohtusid käsitleva teabe kättesaadavus. Uusi kemikaale töötatakse välja kogu aeg, seetõttu ei jõutud neid kõiki esimese prioriteetseks tunnistamise käigus hinnata, ja ka prioriteetseks tunnistatud kemikaalide kohta tuleb juurde uut teavet;

ii) mõned kõige kahjulikumad kemikaalid, mis juba on kantud prioriteetsete ainete nimistusse või kavatakse sellesse lisada,⁵ on üldlevinud püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained. Nende suhtes võetud meetmed on heiteid oluliselt vähendanud. Kuid nimetatud ainete tõttu jääb hea keemilise seisundi eesmärk sageli saavutamata, kuna nende olemuslikud omadused, laialdane kasutamine ja kaugale kandumise võime on aidanud osal neist püsida veekeskkonnas, peamiselt setetes ja/või elustikus, keskkonnakvaliteedi standardeid ületavas kontsentratsioonis. Kaaluda tuleks kolme järgmist alaprobleemi.

- Kirjeldamine. Kuna vee raamdirektiivi kohaselt kaasatakse veekogu keemilise seisundi aruandesse kõigi prioriteetsete ainete andmed, varjavad sageli keskkonnakvaliteedi standardite piirtasemeid ületavad üldlevinud püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained olukorra paranemist teiste ainete osas.
- Seiremaatriksi (vesi, sete või elustik) valik. Praegu lubatakse keskkonnakvaliteedi standardite direktiiviga liikmesriigil valida maatriks iga prioriteetse aine jaoks. Püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained kalduvad akumuluma settes ja/või elustikus ning nende avastamine vees võib olla raske isegi kõrgetasemelisi analüüsitehnikaid kasutades. Veega seotud keskkonnakvaliteedi standardit kohaldav liikmesriik võib klassifitseerida veekogu ebaõigesti hea keemilise seisundiga veekoguks, kuigi prioriteetse aine sisaldus selle settes ja/või elustikus on ohtlikuks peetaval tasemel.
- Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seire vähendamine. Näib, et üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete kontsentratsioonid muutuvad keskkonnas tõenäoliselt vaid pika aja jooksul ja seetõttu peaks olema õigustatud seiresageduse ja seirekohtade arvu vähendamine vee raamdirektiiviga ettenähtud tasemest madalamaks.

iii) selliste kasutamiskõlblike seireandmete vähesus, mille alusel saaks hinnata kokkupuudet saasteainetega ja uusi prioriteetseid aineid tulevaste läbivaatamiste käigus prioriteetseks tunnistada. Käesoleva prioriteetseks tunnistamise jaoks koostati väga mahukas seire andmebaas, kuid nõiaringist väljapääsemiseks tuleks veel rohkem vaeva näha: tõenäoliselt on reguleerimata aine seire üsna piiratud, kuid kuna seiret ei toimu, ei ole võimalik aine kontsentratsiooni keskkonnas usaldusväärselt modelleerida ja seega ei pruugi aine riskihinnang ELi tasandil olla piisavalt kaalukas, et õigustada tema reguleerimist.

⁵ Prioriteetsete ainete nimistusse lisatud püsivad bioakumuleeruvad toksilised ained on määratluse kohaselt prioriteetsed ohtlikud ained.

2. SUBSIDIAARSUSE ANALÜÜS

Veereostuse puhul on väga oluline selle piiriülene iseloom. 60 % ELi territooriumist on hõlmatud piiriüleste valgaladega (EÜ, 2007). ELi pinnavete reostuse piiramise poliitika on sätestatud vee raamdirektiivi artiklis 16, mis koos keskkonnavaliteedi standardite direktiivi artikliga 8 on aluseks prioriteetsete ainete nimistute koostamisel ja läbivaatamisel. Sellega seoses on valikutes käsitletud õigusaktide toimimist puudutavaid küsimusi.

3. EESMÄRGID

Järgmises tabelis on esitatud probleemide, alaprobleemide ja valikutega seotud üldised ja erieesmärgid:

Probleem	Alaprobleem	Üldine eesmärk	Erieesmärk	Valikud
Uus teave keskkonnale ja inimeste tervisele ohtlikkuse kohta	Olemasolevad ained	Teatavate ainete veekeskkonnale või selle kaudu põhjustatud ohu vähendamine	Kasutada kõige värskemaid teadusandmeid. Parandada seire kaudu teadmisi (ohtude ja heite vähendamiseks või kõrvaldamiseks võetavate meetmete tõhususe kohta)	A2
	Kavandatud ained		Kindlaks teha uusi ohtlikke aineid ja kehtestada nende suhtes keskkonnavaliteedi standardid. Täiendada teadmisi (millele on eespool viidatud) seire abil	A3a–A3c
Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvatest ja toksilistest ainetest tulenevad konkreetsed probleemid	Kirjeldamine	Keskkonnavaliteedi standardite direktiivi toimimise parandamine	Teavitada paremini edust, mida vee raamdirektiivi raames vee kvaliteedi parandamisel on saavutatud	B2a–B2b
	Maatriksi valik		Tugevdada kehtivaid õigusakte, mis käsitlevad sobivaima seiremaatriksi valikut	B3a–B3b
	Seiretegevus		Liikmesriikide halduskulude vähendamiseks muuta paindlikumaks üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seire, säilitades samal ajal selle tõhususe	B4a–B4b
Teadmistebaas	–	Pakkuda piisavaid vahendeid veekeskkonnale või selle kaudu ohtu põhjustavate ainete edaspidiseks kindlaks tegemiseks ELi tasandil	Lua mehhanism teadmistebaasi parandamiseks ja tõhustada prioriteetsete ainete kindlaks tegemist edaspidi	C2–C3

4. POLIITIKAVALIKUD

4.1. Ainetega seotud poliitikavalikud

Poliitikavalikute esimene kogum käsitleb ainete lisamist vee raamdirektiivi X lisasse, ainete seisundi (uuesti) määratlemist (kas prioriteetne aine või prioriteetne ohtlik aine) ja ainetega seotud keskkonnavaliteedi standardite kehtestamist või läbivaatamist ELi tasandil. Valikud põhinevad täielikult ekspertide tehnilisel töö. Teoreetiliselt suurenevast mõjust lähtuvalt on valikud kumulatiivsed ning ravimid on märgitud nimistu lõpus, kuna seni ei ole neid vee raamdirektiiviga reguleeritud. Valik A1 tähendab praeguse nimistu muutmata jätmist.

Valik	Aine	Vee keskkonnakvaliteedi standardite muutmine või kehtestamine	Kas on pakutud elustikuga seotud keskkonnakvaliteedi standardi kasutamist?	Prioriteetse aine seisundi muutmine või aine määramine e prioriteetse ohtliku ainena
Valik A2: Keskkonnakvaliteedi standardite ja/või olemasoleva prioriteetse aine seisundi muutmine	Anratseen	JAH	EI	EI
	Polü-BDE	JAH*	JAH	EI
	DEHP	EI	EI	JAH
	Plii	JAH	EI	EI
	Naftaleen	JAH	EI	EI
	Nikkel	JAH*	EI	EI
	Polüaromaatsed süsivesinikud (PAHid)			
	Benso(a)püreen	JAH*	JAH	EI
	Benso(b)fluoranteen	JAH*		
	Benso(k)fluoranteen	JAH*		
	Indeno(1,2,3-cd)püreen	JAH*		
	Benso(g,h,i)perüleen	JAH*	EI	
	Fluoranteen	JAH*	JAH	EI
	Trifluraliin	EI	EI	JAH
Valik A3a: Olemasolevate prioriteetsete ainete seisundi muutmine ja (valitud) III lisa ained	Dikofool	JAH	JAH	JAH
	PFOS	JAH	JAH	JAH
	Kinoksüfeen	JAH	EI	JAH
	Dioksiinid ja DL-PCBd	EI	JAH	JAH
Valik A3b: Olemasolevate prioriteetsete ainete seisundi muutmine ja (valitud) III lisa ained ja muud uued ained v.a ravimid	Aklonifeen	JAH	EI	EI
	Bifenoks	JAH	EI	EI
	Tsübutriin	JAH	EI	EI
	Tsüpermetriin	JAH	EI	EI
	Diklorofoss	JAH	EI	EI
	HBCDD	JAH	JAH	JAH
	Heptakloor ja heptakloorepoksiid	JAH	JAH	JAH
	Terbutriin	JAH	EI	EI
Valik A3c: Olemasolevate prioriteetsete ainete seisundi muutmine ja (valitud) III lisa ained ja muud uued ained k.a ravimid	17alfa-etinüülöstradiool (EE2)	JAH	EI	EI
	17beeta-etinüülöstradiool (E2)	JAH	EI	EI
	Diklofenak	JAH	EI	EI

Olemasolevate prioriteetsete ainete puhul viitab JAH* keskkonnakvaliteedi standardi muutmisele rohkem kui ühe suurusjärgu võrra. Muudel juhtudel on olemasolevate prioriteetsete ainete suhtes kohaldatavaid keskkonnakvaliteedi standardeid (tähistatud üksnes JAHiga) muudetud vähem.

4.2. Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainetega ning teadmistebaasiga seotud poliitikavalikud

Kolme üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainetega seotud alaprobleemi on käsitletud valikutes B2a ja b, B3a ja b, B4a ja b. Need valikud, ainetega seotud valikud A2–A3c ja teadmistebaasiga seotud valikud C2–C3, on sõltumatud. Valikuid B3a ja B3b saab

kasutada kõigi prioriteetsete ainete, mitte ainult üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete puhul.

Valik	Kirjeldus
B1: Muutusi ei tehta	Keskkonnavaliteedi standardite direktiivi ja vee raamdirektiivi toimimist ei muudeta
B2a: Võimaldab kirjeldada eraldi üldlevinud püsivaid, bioakumuleeruvaid ja toksilisi aineid	Võimaldab liikmesriikidel kirjeldada valgala majandamiskava jaoks koostatavates hinnangutes üldlevinud püsivaid, bioakumuleeruvaid ja toksilisi aineid eraldi muudest ainetest, kuid keemilisse ja üldisesse hinnangusse on üldlevinud püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained kaasatud
B2b: Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete keemilisest seisundi hinnangust väljajätmine	Üldlevinud püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained jäetakse keemilise seisundi hindamisel arvesse võtmata, kuid nimetatud suundumuste seire ja seirearuannete esitamise kohustus säilib. Head seisundit on võimalik saavutada muude prioriteetsete ainete suhtes kehtestatud keskkonnavaliteedi standardite kohaselt
B3a: Analüütilise tundlikkusega seotud maatriksi valik	Liikmesriigid saavad maatriksi ise valida, välja arvatud juhul, kui kättesaadav analüüsitehnika ⁶ vastab ühe maatriksi (kuid mitte teise/teiste maatriksi/maatriksite) analüüsingimustele või kui analüüsitehnika vastab analüüsingimustele, kuid ühe maatriksi tehnika on teiste omadest tunduvalt parem ning ELi tasandil on olemas keskkonnavaliteedi standardid vähemalt kõige paremini toimiva maatriksi jaoks
B3b: Kindlaksmääratud maatriksi valik	Seiremaatriksi valik ja vastavuskontroll on iga aine puhul ELi tasandil kindlaks määratud
B4a: Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seire tingimuslik vähendamine	Vähendatakse üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seirekohustust, kui konkreetsed tingimused on täidetud: on olemas piisavalt teavet aine esinemise kohta veekogudes (eriti settes ja/või elustikus), s.t seire usaldusväärne võrdlusalus
B4b: Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seire tingimusteta vähendamine	Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seirenõuete vähendamisele ei seata keskkonnavaliteedi standardite direktiivis mingeid tingimusi
C2: Teadmistebaas: jälgimisnimekirja kasutamine ei ole seadusega ette nähtud	Prioriteetseks tunnistamise protsessi varustamiseks kogu ELi hõlmavate kõrgekvaliteediliste seireandmetega võetakse kasutusele veekeskkonnale või selle kaudu võimalikuks ohuks peetavate ainete vabatahtliku seire mehhanism, mis rakendatakse ELi tasandil, ja dünaamilised nimekirjad, mida ainete lisamise või väljajätmisega korrapäraselt ajakohastatakse. Nimekirja peab kuuluma igal ajahetkel umbes 20 ainet, mille seiret liikmesriigid 250–300 seirekohas üle kogu ELi kooskõlastatud juhendite kohaselt läbi viivad.
C3: Teadmistebaas: jälgimisnimekirja kasutamine on seadusega ette nähtud	Kehtestatakse samasugune mehhanism nagu on osutatud valikus C2, erinevus on vaid selles, et seire on liikmesriikidele seadusega kohuslikuks muudetud

⁶ Komisjoni direktiivis 2009/90/EÜ nõutakse liikmesriikidelt analüüsitehnikate kasutamist, mis vastavad keskkonnavaliteedi standardite osas teatavatele kvaliteedi miinimumnõuetele. Kui sellised miinimumkriteeriumidele vastavad tehnikad puuduvad, kasutatakse parimat võimalikku tehnikat, mis ei too kaasa ülemääraseid kulutusi.

5. MÕJU HINDAMINE

5.1. Ainetega seotud valikute mõju

Valik	Positiivne mõju	Negatiivne mõju
A2	Paremad ja usaldusväärsemad teadmised ohtude suuruse ja teaduse viimaste edusammude kohta, mis võimaldavad liikmesriikidel ja muid poliitikasuundi kasutades võtta vajalikke meetmeid nendest ainetest tuleneva ohu vähendamiseks. Inimeste tervise ja veeorganismide bioloogilise mitmekesisuse kaitse parandamine.	Kohalikest tingimustest sõltuvalt võib tööstus- ja asulareovee puhastite ajakohastamine sellisel tasemel, et need vastaksid (nikli osas) AA-EQSi 2 µg/l eesmärgile, olla küllaltki kulukas. (ÜK kavatseb investeerida ligikaudu 2 miljardit eurot kogu olelusringi vältel, millele lisanduvad kaasnevad jooksvad kulud). Kulud on väiksemad, kui AA-EQS on 4 µg/l.
A3a	Eespool esitatule lisaks: täiendav teave uute ainete ohtlikkuse ja nendega seotud meetmete tõhususe kohta. Andmed ja teave, mis on olulised taimekaitsevahendite, kemikaalide, tööstuslike heitmete ja jäätme poliitikaga seotud otsuste langetamiseks. Inimeste tervise ja veeorganismide bioloogilise mitmekesisuse täiendav kaitse.	Kohalikest tingimustest sõltuvalt võib teatavate tööstus- ja asulareovee puhastite ajakohastamine (nikli osas) olla küllaltki kulukas. Kogu ELis on täiendava seire kulud aastas on 4–9,6 miljonit eurot. Kinoksüfeeni asendamiskulud, kui ei ole kaasatud võrdlusalusesse.
A3b	Eespool esitatule lisaks: andmed ja teave, mis on olulised otsuste tegemiseks biotsiide käsitleva poliitika raames. Inimeste tervise ja veeorganismide bioloogilise mitmekesisuse täiendav kaitse.	Täiendavad kumulatiivsed seirekulud kogu ELis (lisaks A2-le) 12–28,8 miljonit eurot aastas. Valiku A3 seirega mitteseotud kuludele lisaks: võimalikud asendamiskulud (vajaduse korral tsübutriini ja terbutriini jaoks; võimalik, et kalakasvatustes ka tsüpermetriini jaoks).
A3c	Eespool esitatule lisaks: parem teave ravimitega saastatuse ulatuse kohta ja kogu ELi hõlmavad keskkonnakvaliteedi standardid, mis on võrdlusaluseks liikmesriigi tasandil, kui tehakse otsuseid võimalike meetmete võtmise kohta. Inimeste tervise ja veeorganismide bioloogilise mitmekesisuse täiendav kaitse.	Täiendavad kumulatiivsed seirekulud kogu ELis (lisaks A2-le) 15–36 miljonit eurot aastas. Valiku A3 seirega mitteseotud kuludele lisaks: võimalikud asulareovee puhastite täiendava ajakohastamise kulud, mis on seotud E2 kõrvaldamisega, kui seda nõutakse kohalikul tasandil ja A2 meetmed ei ole piisavad, ja loomakasvatusest vette sattuva E2 heite vähendamisega.

Seirekulud on suuremat arvu aineid hõlmavate valikute puhul tõenäoliselt ülehinnatud, kuna näiteks proovide võtmise kulud ei kasva sama kiiresti kui ainete arv.

5.2. Üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainetega ning teadmistebaasiga seotud valikute mõju

Valik	Positiivne mõju	Negatiivne mõju
B2a	Kui üldlevinud püsivatest, bioakumuleeruvatest ja toksilistest ainetest tulenevat saastet ei õnnestu vähendada, on liikmesriikidel lihtsam kirjeldada muudest prioriteetsetest ainetest tuleneva saaste	Märkimisväärset negatiivset mõju ei ole tuvastatud, kuigi liikmesriikide käsitusviisides võib esineda erinevusi

Valik	Positiivne mõju	Negatiivne mõju
	vähennemist. Õiguskindlus säilib, kuna keemilise seisundi määratlust ei muudeta	
B2b	Väga sirgjooneline viis, kuidas liikmesriigid saavad kirjeldada muudest prioriteetsetest ainetest tuleneva saaste vähendamisel saavutatud edu	Keskkonna kaitse nõrgeneb, kuna puuduvad kogu ELi hõlmavad keskkonnakvaliteedi standardid ja tõukejõud meetmete võtmiseks. Puudub õiguskindlus
B3a	Keemilise seisundi hindamist on ühtlustatud, probleemi ulatusest on selgem ülevaade. Paindlikkus võimaldab seirestrateegiaid kiiresti uute analüüsimeetoditega kohandada	Piiratud kohandamiskulud võivad tekkida liikmesriikidel, kellel puuduvad teatavate maatriksite seire ja analüüsi kogemused. Puudub õiguslik selgus, kuna teatavate ainete jaoks ei ole välja töötatud standarditud analüüsimeetodeid
B3b	Keemilise seisundi hindamise ühtlustamine kõrgel tasemel ja hea ülevaade probleemi ulatusest. Õiguslik selgus	Piiratud kohandamiskulud võivad tekkida liikmesriikidel, kellel puuduvad teatavate maatriksite seire ja analüüsi kogemused. Kiire kohanemine uute analüüsimeetoditega ei ole võimalik
B4a	Kulude kokkuhoid ELis 0,8–2,9 miljonit eurot aastas	Ei ole tuvastatud olulist negatiivset mõju
B4b	Kulude kokkuhoid ELis 0,8–2,9 miljonit eurot aastas	Teatavad soovimatud suundumused või valukohad võivad jääda tähelepanuta
C2	Sobivate seireandmete ELi tasandil kogumise eesmärk tõenäoliselt saavutatakse, vähemalt osaliselt	Seirekulud: 2–4 miljonit eurot aastas kogu ELi kohta. Seire tehniliste näitajate väljaarendamisega seotud kulud (vähem kui 0,2 miljonit eurot aastas kogu ELi jaoks)
C3	Seadusest tulenev kohustus annab suurema kindluse, et saadud tulemus vastab eesmärgile (ilma sellise kohustuseta võiksid liikmesriigid oma eelarves prioriseerida (muid) seadusest tulenevaid kohustusi)	Sama, mis eespool valiku C2 puhul, lisaks veel Euroopa Komisjoni halduskulude vähenemine

6. VALIKUTE VÕRDLEMINE

6.1. Ainete seotud valikute võrdlemine

Eesmärkide saavutamise seisukohalt võtab kõige laiemal haardega valik (A3c) kõige suuremal määral arvesse kõige värskemaid läbivaatamisse kaasatud teaduslikke andmeid, parandab märkimisväärselt teadmisi kõigi viimasel ajal tuvastatud ainete ohtlikkuse kohta ja optimeerib nende vastast kaitset. ELi tasemel ei ole täiendavaid meetmeid kavandatud. Vajalikud meetmed võetakse tõenäoliselt kohalikul tasandil, kuid vajalikul hetkel võidakse ka ELi tasandil võtta meetmeid muude õigusaktide kohaselt, kui seireandmed selleks põhjust annavad. Võrdlusaluses on arvesse võetud olemasolevaid meetmeid ja muude ELi õigusaktide kohaselt eeldatavasti tehtavaid otsuseid.

ELi tasandil ei ole tuvastatud ebaproportsionaalselt suuri kulusid. Kui ebaproportsionaalselt suured kulud tekivad kohalikul tasandil, võib konkreetsete veekogude suhtes rakendada vee raamdirektiivis sätestatud erandit tingimusel, et vee raamdirektiivis esitatud tingimused on täidetud.

6.2. Üldlevinud püsivate, bioakumulatiivsete ja toksiliste ainete ning teadmistebaasiga seotud valikute võrdlemine

Valik	Tõhusus	Tulemuslikkus	Sidusus	Üldine tähis
B1	0	0	0	0
<i>Kirjeldamist käsitlevad valikud</i>				
B2a	++	++	+	+++++

	Väldib kirjeldamisega seotud probleemi teket, kuid üldlevinud püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained mõjutavad keemilist seisundit vormiliselt	Ei tekita suuri kulusid ja liikmesriikide halduskoormus väheneb	On kooskõlas vee raamdirektiiviga, kuna võimaldab kirjeldamisel suuremat paindlikkust	
B2b	+ Väldib täielikult kirjeldamisega seotud probleemi teket, kuid raskendab teatavatest ainetest tuleneva ohu vähendamise eesmärgi saavutamist	++ Ei tekita suuri kulusid ja liikmesriikide halduskoormus väheneb	-- Ei ole kooskõlas vee raamdirektiivi ja kemikaalipoliitikaga	+
<i>Seiremaatriksit käsitlevad valikud</i>				
B3a	++ Tugev tõukejõud kõige asjakohasema maatriksi kasutamiseks. Aitab parandada teadmisi ainete ohtlikkuse ja meetmete tõhususe kohta. Võimaldab arvesse võtta kohalikku olukorda. Õiguskindlus võib puududa, kui ei ole olemas rahvusvahelisi analüüsistandardeid.	+ Teatava paindlikkuse säilitamine võimaldab liikmesriikidel kohaneda kohalike olude ning traditsioonide/kogemustega. Mõnel liikmesriigil on mõõdukad kohandamiskulud.	+ Tugevdab direktiivi 2009/90/EÜ rolli. Aitab paremini hinnata teiste poliitikasuundade raames võetud meetmete tõhusust.	++++
B3b	++ Suur tõukejõud kõige asjakohasema maatriksi kasutamiseks. Parandab teadmisi ainete ohtlikkuse ja meetmete tõhususe kohta. Ei võimalda arvesse võtta kohalikku olukorda. Õiguskindlus	-- Kohandamiskulud on suuremad liikmesriikidel, kellel puudub elustiku seire traditsioon/kogemus	≈ Väiksem paindlikkus analüüsimeetodite arenguga kohanemisel. Võib takistada teiste maatriksite puhul kasutatavate analüüsimeetodite arendamist.	+
<i>Seiremahu vähendamise seotud valikud</i>				
B4a	+ Vähendab liikmesriikide halduskoormust ja seirekulusid	+ Tagab usaldusväärse võrdlusaluse kättesaadavuse seire jaoks ja aitab omandada häid teadmisi üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete ohtlikkuse kohta veekeskkonnas või selle kaudu	≈	++
B4b	+ Vähendab liikmesriikide halduskoormust ja seirekulusid	≈ Ei taga usaldusväärse võrdlusaluse kättesaadavust seire jaoks ega häid teadmisi üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete ohtlikkuse kohta veekeskkonnas või selle kaudu	≈	+
C2	+ Teadmised suurenevad, kuid tõenäoliselt tekivad olulised andmelüngad (liikmesriigid ei ole teadmistega täielikult hõlmatud) ja tegevuse vabatahtliku iseloomu tõttu ei peeta kinni tehnilistest näitajatest	+ Kuludele vastav tulu väheneb andmelünkade tõenäosuse tõttu	Ei kohaldata	++
C3	++ Teadmised suurenevad ning kõik ELi liikmesriigid või enamik neist on tõenäoliselt teadmistega ühtlaselt hõlmatud	++ Loob eesmärgipäraseid kõrge kvaliteedilisi ELi tasandi andmekogumeid, mida saab kasutada prioriteetsete ainete prioriteetseks tunnistamise protsessis	Ei kohaldata	++++

Mõju suurus baasstsenaariumiga võrreldes (võrdlusalus on tähistatud 0ga): ++ tugevalt positiivne; + positiivne; -- tugevalt negatiivne; - negatiivne; ≈ marginaalne/neutraalne.

6.3. Eelistatud valikute ja mõju kokkuvõte

Eelistatud valikud on järgmised:

A3c – kõik ained;

B2a – üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete paindlik kirjeldamine;

B3a – analüütilise tundlikkusega seotud maatriksi valik;

B4a – üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seire tingimuslik vähendamine;

C3 – jälgimisnimekirja koos seadusest tuleneva kohustusega.

Nende valikute kasutuselevõtuks on vaja muuta keskkonnakvaliteedi standardite direktiivi 2008/105/EÜ ja vee raamdirektiivi X lisa. Allolevas tabelis on esitatud kokkuvõtte saadavast kasust, kuludest ja jaotuslikust mõjust võrdlusalusega võrreldes, võttes arvesse valikute vastasmõju.

Kasu
• arvesse võetakse kõiki viimasel ajal läbi vaadatud teaduslikke andmeid; • liikmesriike ergutatakse teostama elustiku seiret, kui seda peetakse vajalikuks; • täpsem ülevaade üldlevinud püsivatest, bioakumuleeruvatest ja toksilistest ainetest tulenevast saastusest; • oluliselt paremad teadmised kõigi 15 prioriteetseks tunnistatud aine ja olemasolevate prioriteetseks tunnistatud ainete hulka kuuluvate üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete ning nende ainete suhtes võetavate meetmete tõhususe kohta, mistõttu on võimalik võtta ja tõhustada meetmeid ELi ja liikmesriikide tasandil, suunata sihipärasemalt sette seisundi parandamist ja optimeerida tuvastatud ohtude vastast kaitset, mis kõik on kasulik bioloogilisele mitmekesisusele ja inimeste tervisele; • mõnest aine (nt nikkel) tulenevate ohtude vähendamiseks võetavad meetmed võivad vähendada ka teistest ainetest (nt E2) tulenevaid ohtusid; • suurema arvu ainete keskkonnakvaliteedi standardite ühtlustamine loob liikmesriikidele võrdsemad tegutsemistingimused; • väheneb halduskoormus, mille on tekitanud selgituste andmine keemilise seisundi eesmärgi täitmata jätmise kohta, mille põhjuseks on olnud üldlevinud püsivad, bioakumuleeruvad ja toksilised ained, ja avalikkus hakkab saama selgemat teavet; • üldlevinud püsivate, bioakumuleeruvate ja toksiliste ainete seire vähendamisega kokku hoitud vahendid võib investeerida edaspidise prioriteetseks tunnistamise teadmiste baasi parandamisse, s.t jälgimisnimekirjadesse.
Kulud
• ametiasutuste täiendavad seirekulud; • ametiasutuste ja eraettevõtjate kulud, mis tõenäoliselt jäävad klientide kanda ja mis tulenevad nikli ja E2 kõrvaldamiseks kasutusele võetavatest täiendavatest asulareovee puhastitest; nikli tööstusheitlemate punktallikate vähendamisega seotud tööstussektori kulud ja loomakasvatavate kulud piirete paigaldamisele, mis hoiavad loomad eemal vooluveekogudest ja vähendavad seeläbi E2 heidet vette; osa neist kuludest võib olla hõlmatud muude õigusaktidega; • võimalikud kulud (praegu veel määratlemata, kuid tõenäoliselt mitte suured) seoses kinoksüfeeni asendamisega, kui luba taimekaitsevahendeid käsitletavate õigusaktide kohaselt ei tühistata; sõltuvalt asendusainest jäävad need kulud tootjate, põllumajandustöötajate ja/või tarbijate kanda;

jäljimisnimekirja käigushoidmise kulud.
Peamine jaotuslik mõju Siin on esitatud kokkuvõte kõige olulisemast jaotuslikust mõjust, välja arvatud üldine keskkonna- ja tervisealane kasu. Enamasti seondub see pigem eelistatud aine valikuga (A3c) kui muid üldiseid eesmärke käsitlevate valikutega. Valitseb ebakindlus selle suhtes, kui palju sellest kuulub võrdlusalusesse. Mõju sektorile: - võib esineda põllumajanduses ja taimekaitsevahendite puhul seetõttu, et neli praegu kasutatavat taimekaitsevahendit on kaasatud eelistatud paketti; eeldatakse, et enamik vajaminevatest meetetest kuulub võrdlusalusesse; - võib ka esineda veetööstuses, kus selle põhjustajaks on nikli suhtes rangemate keskkonnavaliteedi standardite ning E2 suhtes keskkonnavaliteedi standardite kehtestamise vajadus; - võib esineda avalikus sektoris, kus selle põhjustajaks on täiendavate ainete seire vajadus ja võimalik, et ka asulareovee puhastitesse tehtavate investeeringute katmine (see kulu jääb tõenäoliselt klientide kanda); - võib esineda muudes sektorites, näiteks põllumajanduses, metallitööstuses, transpordis ja jäätmekäitluses, kuid see mõju on eeldatavasti väike. Mõju tootjatele ja kasutajatele: - võib tekkida pestitsiidide ja biotsiidide tootjatel ja segude tootjatel, taas sõltuvalt võrdlusalusest; - võib mõjutada teatavate ELis ikka veel ekspordi jaoks toodetavate ainete, sealhulgas HBCDD ja trifluraliini eksporti, kuigi võrdlusaluse kohaselt võib selline eksport niikuinii lõppeda. Mõju liikmesriikidele ja piirkondadele: - seoses eksporditavate ja imporditavate ainetega võib vähesel määral mõjutada kaubandust, kuid üldiselt peaksid need ained olema võrdlusalusesse kaasatud; - võib esineda seoses taimekaitsevahenditega, kuna on liikmesriike, kes kasutavad neid rohkem ja on turule toonud suurema arvu tooteid; - võib hõlmata mõju, mis on seotud suhtelise ravimite manustamisega, rannajoone pikkusega, linnastute levimuse ja tihedusega, loomakasvatuse intensiivsusega ja biosaadavust mõjutavate looduslike tingimustega.

Üldiselt võimaldavad eelistatud valikud saavutada enamiku eesmärkide puhul suurima tõhususe, tagavad sidususe olemasolevate õigusaktidega ja aitavad vältida soovimatut jaotuslikku mõju.

7. SEIRE JA HINDAMINE

Seire- ja hindamisprotsess on vee raamdirektiivi lahutamatud osad. Direktiiviga on ette nähtud prioriteetsete ainete ja prioriteetsete ohtlike ainete kontsentratsiooni korrapärane seire keskkonnas.