



Kohtulahendite kogumik

**Üldkohtu (seitsmes koda) 30. novembri 2015. aasta määrus – August Brötje vs.Siseturu
Ühtlustamise Amet (HydroComfort)**

(kohtuasi T-845/14)

Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi HydroComfort taotlus —
Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c —
Ilmselgelt õiguslikult põhjendamatul hagi

1. *Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kaubamärk, mis koosneb eranditult märkidest või tähistest, mis võivad tähistada kauba või teenuse omadusi — Mõiste (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt c) (vt punktid 13–15)*
2. *Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kaubamärk, mis koosneb eranditult märkidest või tähistest, mis võivad tähistada kauba või teenuse omadusi — Uudissõna, mis sisaldab asjaomaste kaupade või teenuste omadusi kirjeldavaid elemente — Hõlmamine, kui kombinatsioon ei ole ebaharilik (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt c) (vt punkt 16)*
3. *Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kaubamärk, mis koosneb eranditult märkidest või tähistest, mis võivad tähistada kauba või teenuse omadusi — Sõnamärk HydroComfort (nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt c) (vt punktid 20, 21 ja 23)*

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti viienda apellatsioonikoja 23. oktoobri 2014. aasta otsuse (asi R 1302/2014-5) peale, mis käsitleb taotlust registreerida sõnaline tähis HydroComfort ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja August Brötje GmbH–lt.