

## Recopilación de la Jurisprudencia

## Auto del Tribunal de Justicia (Sala Segunda) de 25 de febrero de 2016 — Gamesa Eólica/Enercon

(Asunto C-35/14 P-DEP)

## «Tasación de costas»

- 1. Procedimiento judicial Costas Tasación Costas recuperables Gastos indispensables efectuados por las partes Concepto Honorarios pagados por una sociedad a su abogado Inclusión [Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia, arts. 144, letra b), y 184, ap. 1] (véase el apartado 13)
- 2. Procedimiento judicial Costas Tasación Costas recuperables Circunstancias que deben considerarse Baremo nacional que fija los honorarios de los abogados Exclusión [Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia, art. 144, letra b)] (véanse los apartados 14, 16 y 17)
- 3. Procedimiento judicial Costas Tasación Costas recuperables Intervención de varios abogados Irrelevancia Apreciación atendiendo principalmente al número total de horas objetivamente indispensables a los efectos del procedimiento [Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia, art. 144, letra b)] (véanse los apartados 22 a 24)

## **Fallo**

Fijar en 6 000 euros el importe total de las costas que Enercon GmbH debe reembolsar a Gamesa Eólica, S.L., en el asunto C-35/14 P.

ES

ECLI:EU:C:2016:123