

**Petición de decisión prejudicial presentada por el Juzgado de lo Social n° 23 de Madrid (España) el 11 de marzo de 2014– Grima Janet Nisttauz Poclava/Jose María Ariza Toledano (Taberna del Marqués)**

**(Asunto C-117/14)**

(2014/C 151/17)

*Lengua de procedimiento: español*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Juzgado de lo Social n° 23 de Madrid

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Grima Janet Nisttauz Poclava

*Demandada:* Jose María Ariza Toledano (Taberna del Marqués)

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿Es contrario al Derecho de la Unión y compatible con el derecho fundamental garantizado por el art. 30 de la Carta [de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea] <sup>(1)</sup>, la regulación nacional que somete a un periodo de prueba de un año el contrato de trabajo indefinido de apoyo a los emprendedores, durante el cual permite el libre desistimiento
- 2) ¿Lesiona los objetivos y la regulación de la Directiva 1999/70/CE <sup>(2)</sup> relativa al Acuerdo Marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el trabajo de duración determinada — Cláusulas 1 y 3 — el periodo de prueba de una año a que se somete el contrato de trabajo indefinido de apoyo a los emprendedores?

<sup>(1)</sup> DO 2000, C 364, p. 1

<sup>(2)</sup> DO L 175 p. 43

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Administrativen sad — Varna (Bulgaria) el 14 de marzo de 2014 — Itales OOD/Direktor na Direktsia «Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika» — Varna pri Tsentralno Upravlenie na Natsionalnata Agentsia za Prihodite**

**(Asunto C-123/14)**

(2014/C 151/18)

*Lengua de procedimiento: búlgaro*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Administrativen sad — Varna

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Itales OOD

*Demandada:* Direktor na Direktsia «Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika» — Varna pri Tsentralno Upravlenie na Natsionalnata Agentsia za Prihodite

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿Se ha de interpretar el artículo 168 de la Directiva 2006/112/CE del Consejo, <sup>(1)</sup> de 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, en el sentido de que, cuando se venden bienes a un tercero, por su compra nace el derecho a deducción, aunque no existan pruebas de que el proveedor poseyera bienes de ese tipo?