

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Højesteret (Dinamarca) el 6 de julio de 2016 —  
Assens Havn/Navigators Management (UK) Limited**

**(Asunto C-368/16)**

(2016/C 314/18)

*Lengua de procedimiento: danés*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Højesteret

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Assens Havn

*Demandada:* Navigators Management (UK) Limited

**Cuestión prejudicial**

¿Debe interpretarse el artículo 13, punto 5), en relación con el artículo 14, punto 2), letra a), del Reglamento sobre Competencia Judicial [Reglamento (CE) n.º 44/2001 del Consejo, de 22 de diciembre de 2000, <sup>(1)</sup> relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil] en el sentido de que una parte perjudicada que, con arreglo al Derecho nacional, está legitimada para interponer una acción directa contra el asegurador que proporciona cobertura de seguro a la parte que ha causado el perjuicio está vinculada por un acuerdo atributivo de competencia celebrado válidamente entre el asegurador y el tomador del seguro, de conformidad con el artículo 13, punto 5), en relación con el artículo 14, punto 2), letra a), del Reglamento sobre Competencia Judicial?

<sup>(1)</sup> DO 2001, L 12, p. 1.

---

**Recurso interpuesto el 7 de julio de 2016 — Reino de España/Parlamento Europeo**

**(Asunto C-377/16)**

(2016/C 314/19)

*Lengua de procedimiento: español*

**Partes**

*Demandante:* Reino de España (representante: M. J. García-Valdecasas Dorrego, agente)

*Demandada:* Parlamento Europeo

**Pretensiones**

- Que se anule la Convocatoria de manifestaciones de interés-Agents contractuales grupo de funciones I-Conductores (H/M)-EP/CAST/S/16/2016 <sup>(1)</sup>.
- Que se condene en costas al Parlamento Europeo.

**Motivos y principales alegaciones**

1. Primer motivo: infracción de los artículos 1 y 2 de Reglamento 1/58 <sup>(2)</sup> y 22 CDFUE <sup>(3)</sup> y 1 *quinquies* del Estatuto de los Funcionarios al limitar el régimen de comunicación entre EPSO y el candidato que se realiza únicamente en inglés, francés y alemán, lo que incluye el formulario de candidatura.
2. Segundo motivo: infracción del artículo 82 del Régimen aplicable a otros agentes contenido en el Estatuto de los Funcionarios al exigir el conocimiento satisfactorio de una segunda lengua oficial de la Unión sin que sea necesario para el desempeño de las funciones que están llamados a prestar los candidatos seleccionados.