

2) En caso de ser aplicable el artículo 5, punto 1, del Reglamento n° 44/2001:

En el caso de un transporte de personas en una ruta aérea consistente en diversos vuelos sin una estancia significativa en los aeropuertos de transbordo, ¿se ha de considerar lugar de prestación a efectos del artículo 5, punto 1, letra b), segundo guión, del Reglamento el lugar de partida del primer vuelo, aunque cada uno de los vuelos lo efectúe un transportista aéreo diferente y la demanda se dirija contra el transportista aéreo encargado de efectuar otro de los vuelos, en el que se produjo el gran retraso?

<sup>(1)</sup> DO L 12, p. 1.

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgerichts Wuppertal (Alemania) el 16 de octubre de 2015 — Mircea Florian Freitag**

**(Asunto C-541/15)**

(2016/C 048/15)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Amtsgericht Wuppertal

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Mircea Florian Freitag

*Otras partes:* Angela Freitag, Vica Pavel, Stadt Wuppertal, Oberbürgermeister der Stadt Wuppertal

**Cuestión prejudicial**

¿Han de interpretarse los artículos 18 TFUE y 21 TFUE en el sentido de que las autoridades de un Estado miembro están obligadas a reconocer el cambio de apellido de un nacional de ese Estado miembro cuando también es nacional de otro Estado miembro y en este último ha (re)adquirido su apellido original, recibido en el momento de su nacimiento, mediante un cambio de apellido no asociado a un cambio en la situación jurídico-familiar, aunque la adquisición del apellido no haya tenido lugar durante la residencia habitual del nacional en el otro Estado miembro y haya sido por su propia solicitud?

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Općinski sud u Puli-Pola (Croacia) el 23 de octubre de 2015 — Pula Parking d.o.o./Sven Kalus Tederahn**

**(Asunto C-551/15)**

(2016/C 048/16)

*Lengua de procedimiento: croata*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Općinski sud u Puli-Pola

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Pula Parking d.o.o.

*Demandada:* Sven Kalus Tederahn

**Cuestiones prejudiciales**

- 1) ¿Teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de las relaciones entre las partes del litigio, es aplicable al caso de autos el Reglamento (UE) n° 1215/2012 <sup>(1)</sup>?
- 2) ¿El Reglamento (UE) n° 1215/2012 se refiere a la competencia de los notarios en la República de Croacia?

---

<sup>(1)</sup> Reglamento (UE) n° 1215/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2012, relativo a la competencia judicial, el reconocimiento y la ejecución de resoluciones judiciales en materia civil y mercantil (DO L 351, p. 1).

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Amtsgericht Hannover (Alemania) el 2 de noviembre de 2015 — Georg Rolof, Markus Heimann/TUIfly GmbH**

**(Asunto C-561/15)**

(2016/C 048/17)

*Lengua de procedimiento: alemán*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Amtsgericht Hannover

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandantes:* Georg Rolof y Markus Heimann

*Demandada:* TUIfly GmbH

El asunto fue archivado mediante auto del Tribunal de Justicia de 27 de noviembre de 2015, haciéndose constar así en el registro del Tribunal de Justicia.

---

**Petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunale di Varese (Italia) el 9 de noviembre de 2015 — Proceso penal contra Mauro Scialdone**

**(Asunto C-574/15)**

(2016/C 048/18)

*Lengua de procedimiento: italiano*

**Órgano jurisdiccional remitente**

Tribunale di Varese

**Parte en el proceso principal**

Mauro Scialdone.