

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 27 de octubre de 2016 (petición de decisión prejudicial planteada por el Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel — Bélgica) — Uber Belgium BVBA/Taxi Radio Bruxellois NV**

(Asunto C-526/15) <sup>(1)</sup>

*(Procedimiento prejudicial — Artículo 53, apartado 2, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia — Inadmisibilidad — Transporte de personas en automóvil — Conductores particulares que utilizan una aplicación para el teléfono inteligente que les permite entrar en contacto con personas que desean desplazarse por la ciudad — Obligación de disponer de una autorización de explotación)*

(2017/C 063/08)

Lengua de procedimiento: neerlandés

**Órgano jurisdiccional remitente**

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

**Partes en el procedimiento principal**

*Demandante:* Uber Belgium BVBA

*Demandada:* Taxi Radio Bruxellois NV

*con intervención de:* Uber International BV, Rasier Operations BV, Uber BV, Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Belgische Federatie van Taxis, Nationale Groepering van Ondernemingen met Taxi- en Locatievoertuigen met Chauffeur VZW

**Fallo**

La petición de decisión prejudicial planteada por el Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel (Tribunal Mercantil neerlandófono de Bruselas, Bélgica), mediante resolución de 23 de septiembre de 2015, es manifiestamente inadmisibile.

<sup>(1)</sup> DO C 429 de 21.12.2015.

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Sexta) de 26 de octubre de 2016 — Industria de Diseño Textil, S.A. (Inditex)/Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)**

(Asunto C-575/15 P) <sup>(1)</sup>

*[Recurso de casación — Marca de la Unión Europea — Marca denominativa ZARA — Servicios de transporte — Uso efectivo — Procedimiento de caducidad — Reglamento (CE) n.º 207/2009 — Artículo 51, apartado 1, letra a) — Desnaturalización de pruebas — Derecho de defensa]*

(2017/C 063/09)

Lengua de procedimiento: español

**Partes**

*Demandante:* Industria de Diseño Textil, S.A. (Inditex) (representante: C. Duch Fonoll, abogada)

*Otra parte en el procedimiento:* Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (representante: J. Crespo Carrillo, agente)

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar en costas a Industria de Diseño Textil, S.A. (Inditex).

---

<sup>(1)</sup> DO C 38 de 1.2.2016.

---

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Novena) de 10 de noviembre de 2016 — Alain Laurent Brouillard/  
Tribunal de Justicia de la Unión Europea**

(Asunto C-590/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Recurso de casación — Artículo 181 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia —  
Contratos públicos de servicios — Procedimiento negociado de licitación para la celebración de contratos  
marco para la traducción de textos jurídicos — Exclusión de un subcontratista propuesto — Capacidad  
profesional — Exigencia de una formación jurídica completa — Reconocimiento de títulos)**

(2017/C 063/10)

Lengua de procedimiento: francés

**Partes**

Recurrente: Alain Laurent Brouillard (representante: P. Vande Casteele, abogado)

Otra parte en el procedimiento: Tribunal de Justicia de la Unión Europea (representantes: J. Inghelram y S. Chantre, agentes)

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso de casación.
- 2) Condenar en costas al Sr. Alain Laurent Brouillard.

---

<sup>(1)</sup> DO C 48 de 8.2.2016.

---

**Auto del Tribunal de Justicia (Sala Octava) de 25 de octubre de 2016 — VSM Geneesmiddelen BV/  
Comisión Europea**

(Asunto C-637/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Recurso de casación — Artículo 181 del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia — Salud  
pública — Protección de los consumidores — Reglamento (CE) n.º 1924/2006 — Declaraciones de  
propiedades saludables en los alimentos — Artículo 13, apartado 3 — Lista comunitaria de declaraciones  
de propiedades saludables permitidas con respecto a los alimentos — Sustancias botánicas —  
Declaraciones en suspenso — Recurso por omisión y de anulación — Toma de posición por la Comisión —  
Acto impugnabile)**

(2017/C 063/11)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

Recurrente: VSM Geneesmiddelen BV (representante: U. Grundmann, abogado)

Otra parte en el procedimiento: Comisión Europea (representantes: M. Wilderspin y S. Grünheid, agentes)