IV

(Información)

INFORMACIÓN PROCEDENTE DE LAS INSTITUCIONES, ÓRGANOS
Y ORGANISMOS DE LA UNIÓN EUROPEA

CONSEJO

Conclusiones del Consejo sobre la Comunicación de la Comisión sobre determinados artículos de la Directiva 98/44/CE del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la protección jurídica de las invenciones biotecnológicas

(2017/C 65/02)

EL CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA,

1. RECORDANDO:

- que la Directiva 98/44/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de julio de 1998, relativa a la protección jurídica de las invenciones biotecnológicas ⁽¹⁾ establece principios sobre la patentabilidad de la materia biológica, como los animales o las plantas;
- las decisiones de la gran cámara de recurso de la Oficina Europea de Patentes (OEP) de 25 de marzo de 2015 en los asuntos G2/12 (sobre el tomate II) y G2/13 (sobre el brécol II), en las que se estableció que los productos derivados de procesos esencialmente biológicos podrían ser patentables, aun cuando el proceso utilizado para obtener el producto sea esencialmente biológico y, en consecuencia, no patentable;
- el Convenio internacional para la protección de las obtenciones vegetales (Convenio UPOV) de 2 de diciembre de 1961 y sus modificaciones posteriores;
- sus debates de los días 13 de julio y 22 de octubre de 2015, así como de los días 29 de febrero, 29 de septiembre, 28 de noviembre y 12 de diciembre de 2016;
- la Resolución del Parlamento Europeo de 17 de diciembre de 2015 sobre «patentes y derechos de obtentor» ⁽²⁾;
- el informe final de 17 de mayo de 2016 del grupo de expertos sobre la evolución y las implicaciones del Derecho de patentes en el ámbito de la biotecnología y de la ingeniería genética ⁽³⁾;
- el simposio de la Presidencia del 18 de mayo de 2016 sobre «Buscar el equilibrio: plantear soluciones en el marco del debate sobre las patentes y los derechos sobre las obtenciones vegetales».

2. RECONOCIENDO que las decisiones de la gran cámara de recurso de la Oficina Europea de Patentes de 25 de marzo de 2015 sobre los asuntos «tomate II» y «brécol II» entran en conflicto con las disposiciones de determinados Estados miembros, y que es necesario que se aclare esta cuestión.
3. ACOGE CON AGRADO la Comunicación de la Comisión de 3 de noviembre de 2016 sobre determinados artículos de la Directiva 98/44/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 6 de julio de 1998, relativa a la protección jurídica de las invenciones biotecnológicas ⁽⁴⁾, sin perjuicio de posibles sentencias futuras del Tribunal de Justicia de la Unión Europea. La Comunicación proporciona mayor claridad en este ámbito dentro de la UE y contribuye a restablecer el equilibrio adecuado entre los derechos relativos a las patentes y los derechos sobre las obtenciones vegetales.
4. RECUERDA que la intención del legislador de la UE al adoptar la Directiva 98/44/CE era excluir la patentabilidad de los productos obtenidos a través de procesos esencialmente biológicos.
5. TOMA NOTA de las demás cuestiones abordadas en la Comunicación, en especial las licencias obligatorias por dependencia y el acceso a la materia biológica y su depósito.

⁽¹⁾ DO L 213 de 30.7.1998, p. 13.

⁽²⁾ <http://www.europarl.europa.eu>

⁽³⁾ <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/18604/attachments/1/translations/>

⁽⁴⁾ DO C 411 de 8.11.2016, p. 3.

6. PIDE a la Comisión que:
- a) siga analizando, en lo que respecta a las condiciones para las licencias obligatorias por dependencia, las cuestiones relacionadas con avances técnicos significativos de gran valor económico para las variedades vegetales o las invenciones y que siga analizando las cuestiones relacionadas con el ámbito de la protección de patentes, ya que dichos análisis podrían ser útiles para desarrollar nuevas variedades basadas en genes patentados existentes;
 - b) presente en 2017, sobre la base del artículo 16, letra c), de la Directiva 98/44/CE, un informe sobre la evolución y las implicaciones del Derecho de patentes en el ámbito de la biotecnología y de la ingeniería genética, a fin de abordar las cuestiones pendientes especificadas por el grupo de expertos, ya que puede ser necesario aclararlas para aumentar la seguridad en este ámbito.
7. INSTA a los Estados miembros, en su condición de miembros de la Organización Europea de Patentes a que aboguen por que la práctica de la Organización Europea de Patentes esté en consonancia con las presentes Conclusiones.
-