



Bruselas, 29.5.2015
COM(2015) 233 final

INFORME DE LA COMISIÓN AL CONSEJO

sobre el funcionamiento de las disposiciones transitorias relativas a la libre circulación de los trabajadores de Croacia (primera fase: 1 de julio de 2013 - 30 de junio de 2015)

{SWD(2015) 107 final}

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Objeto del informe

La Comisión presenta este informe de conformidad con el anexo V, parte 2, apartado 3, del Acta de adhesión de Croacia de 2011. Su propósito es servir de base para la revisión por parte del Consejo del funcionamiento de las disposiciones transitorias sobre libre circulación de los trabajadores, que debe completarse antes de que termine el período de dos años desde la ampliación, es decir, a más tardar el 30 de junio de 2015.

1.2 Libre circulación de los trabajadores

La libre circulación de personas es una de las libertades fundamentales consagradas en el Derecho de la UE. Incluye el derecho de los ciudadanos de la Unión Europea a desplazarse libremente a otro Estado miembro para ejercer un empleo y residir allí con los miembros de su familia, así como el derecho a la igualdad de trato basado en la nacionalidad en las cuestiones relacionadas con el empleo y en lo que se refiere a las ventajas fiscales y sociales, la afiliación a sindicatos, las viviendas sociales y el acceso de sus hijos a la educación general, el aprendizaje y la formación profesional.

1.3 Disposiciones transitorias relativas a la libre circulación de trabajadores

El Acta de adhesión de 2011 autoriza a los Estados miembros de la EU-27¹ a restringir temporalmente la libertad de acceso de los trabajadores originarios de Croacia a sus respectivos mercados de trabajo, sometiéndola a su legislación nacional. Según jurisprudencia reiterada del Tribunal de Justicia de la UE, las excepciones a las libertades fundamentales deben interpretarse en sentido estricto.

El período global de transición, de siete años, se divide en tres fases diferentes (fórmula «dos más tres más dos»). En cada fase se aplican condiciones diferentes:

- La legislación nacional de los demás Estados miembros regula el acceso de los trabajadores originarios de Croacia a sus respectivos mercados de trabajo durante los dos primeros años.
- El 1 de julio de 2015 comienza la segunda fase del período transitorio. Los Estados miembros que deseen seguir aplicando las restricciones durante la segunda fase deben informar previamente a la Comisión, ya que de lo contrario se aplicará la legislación de la UE que garantiza la libre circulación de los trabajadores.
- Un Estado miembro que siga manteniendo medidas nacionales al final de la segunda fase, puede seguir aplicando dichas medidas hasta que finalice el período de siete años que sigue a la fecha de adhesión, en caso de perturbación grave o de riesgo de perturbación grave de su mercado de trabajo, y previa notificación a la Comisión.

¹ La EU-27 son los Estados miembros de la UE a 30 de junio de 2013 y la EU-15 son los Estados miembros de la UE a 30 de abril de 2004.

Las disposiciones transitorias finalizan irrevocablemente el 30 de junio de 2020.

Por otra parte, un Estado miembro que haya anulado las medidas nacionales y aplique la legislación de la UE sobre libre circulación de trabajadores puede reintroducir restricciones antes de que finalice el período de siete años si aparece una perturbación grave o un riesgo de perturbación grave de su mercado de trabajo.

Las disposiciones transitorias solo se aplican al acceso al mercado de trabajo. Una vez admitido en el mercado de trabajo, un trabajador croata disfruta plenamente de todos los demás derechos que le confiere la legislación de la UE.

Las disposiciones transitorias no afectan al derecho fundamental de los ciudadanos de la UE a desplazarse y residir libremente en la UE, de conformidad con el artículo 21 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), y no son aplicables a los trabajadores por cuenta propia que se establecen o prestan sus servicios dentro de la UE. Alemania y Austria están autorizadas a aplicar restricciones en algunos sectores a los trabajadores desplazados por empresas establecidas en Croacia en el marco de una prestación de servicios, y han decidido hacer uso de esta posibilidad. No existen disposiciones transitorias relativas a la aplicación de la legislación de la UE en materia de coordinación de los regímenes de seguridad social.

1.4 Estados miembros que aplican restricciones en la primera fase

Actualmente, los trabajadores de Croacia pueden acceder libremente al mercado de trabajo de catorce de los Estados miembros de la EU-27. Los Estados miembros que aplican restricciones son:

- Austria
- Bélgica
- Chipre
- Francia
- Alemania
- Grecia
- Italia
- Luxemburgo
- Malta
- Países Bajos
- España
- Eslovenia
- Reino Unido

Por regla general, dichos Estados miembros exigen un permiso de trabajo a los trabajadores croatas, aunque a veces con procedimientos simplificados o exenciones para algunas profesiones en determinados sectores.

Croacia decidió introducir restricciones recíprocas para los trabajadores procedentes de estos Estados miembros, y exige un permiso de trabajo a los nacionales de los mismos.

2. ALCANCE DE LA MOVILIDAD LABORAL DE LOS CIUDADANOS CROATAS DENTRO DE LA UE

2.1 Ciudadanos croatas residentes en otros Estados miembros

El número de ciudadanos croatas que residen en la EU-27 es reducido², y la mayoría de ellos llegó hace mucho tiempo. En 2013, antes de la adhesión de Croacia, eran alrededor de 347 000³, lo que equivale a aproximadamente el 0,07 % de la población total. Se concentraban en Alemania (236 900, o el 68 % del total de los croatas móviles), Austria (58 700 o un 17 %), Italia (17 200 o un 5 %), Reino Unido (8 900 o un 3 %) y Eslovenia (8 300 o un 2 %)⁴.

Por lo que se refiere a la mano de obra, los datos de la Encuesta de Población Activa de la UE (en lo sucesivo, EPA) indican que, en 2014, alrededor de 229 000 ciudadanos croatas económicamente activos residían en la EU-27, donde representaban alrededor del 0,1 % de la mano de obra total. Esta proporción era superior a la media, aunque relativamente baja, en Austria (1,0 %), Alemania (0,4 %) y Eslovenia (0,2 %). En todos los demás países se situaba por debajo del 0,05 %, o en un porcentaje demasiado pequeño para determinarse de manera fiable.

En el transcurso de la década anterior a la ampliación de 2013, Alemania, Austria e Italia recibieron la mayor parte (76 %) de los flujos de ciudadanos croatas en edad de trabajar⁵.

2.2 Flujos de movilidad desde la perspectiva de Croacia

Los nacionales de Croacia que residían en otros Estados miembros de la UE en 2013 representaban alrededor del 10 % de la población croata en edad de trabajar, una de las tasas más elevadas de la UE⁶. Constituían alrededor del 2,8 % de todos los ciudadanos móviles de la UE en edad de trabajar (15-64), una proporción más importante que el peso de Croacia en la población total de la UE (0,9 %)⁷.

Sin embargo, estas cifras reflejan principalmente los patrones migratorios anteriores a 2000: nueve de cada diez de estos ciudadanos croatas móviles residían en la EU-27 desde hacía más de diez años⁸. Tras una oleada de migración de mano de obra desde Croacia a Austria y a Alemania en los años 60 y 70, la mayor oleada a los países de

² Es un número reducido desde el punto de vista de los países receptores, pero significativo desde el punto de vista croata (véase la sección 2.2).

³ Fuente: Estadísticas de población de Eurostat (cuadro migr_pop 1ctz, datos más recientes: 1. 1. 2013) completados por otras fuentes para el Reino Unido y Francia, véase el gráfico 1. Todos los cuadros y gráficos, así como las referencias completas de los documentos mencionados pueden consultarse en el documento de trabajo de los servicios de la Comisión que acompaña al presente informe.

⁴ Gráfico 1.

⁵ Gráfico 2. Con arreglo a la EPA.

⁶ Gráfico 3. Con arreglo a la EPA.

⁷ Datos de la EPA.

⁸ Gráfico 3: Según la EPA, casi dos tercios (63 %) de los ciudadanos croatas en edad de trabajar (15-64 años) residentes en otros países de la UE en 2014 se habían trasladado al país de destino hacía más de diez años y el 21 % había nacido en su actual país de residencia, mientras que solo el 16 % se había trasladado en los últimos diez años.

la UE tuvo lugar en la década de los 90 debido a las guerras de los Balcanes⁹. Desde entonces, los flujos migratorios han sido limitados y, en 2014, los migrantes recientes (es decir, las personas que se han desplazado en los últimos diez años) solo representaban el 1,6 % de la población en edad de trabajar de Croacia, una proporción mucho menor que la de la mayor parte de los Estados miembros de Europa Central y Oriental¹⁰.

2.3 Otros flujos de movilidad relacionados con el trabajo

Los trabajadores croatas también ejercieron la movilidad laboral transfronteriza en los países vecinos (Italia y Eslovenia) y en el trabajo de temporada, en particular en Alemania¹¹.

En 2013, alrededor de 35 000 personas residían en Croacia, pero trabajaban en otros países, lo que representa alrededor del 2,3 % de los empleados en Croacia (frente al 1,4 % en 2010)¹².

Por otra parte, en 2013 se expidieron unos 8 700 documentos portátiles A1 para el desplazamiento de trabajadores desde Croacia a otros Estados miembros, en particular Alemania (5 400), Austria (850), Italia (700), Eslovenia (480) y Finlandia (380)¹³. Más del 90 % de esos documentos fueron expedidos para países que habían establecido restricciones temporales.

2.4 Flujos de movilidad de ciudadanos croatas desde la adhesión

Aunque la adhesión de Croacia no tuvo lugar hasta el 1 de julio de 2013, y a pesar del retraso en la recopilación y la publicación de datos sobre migración, los datos disponibles permiten una primera evaluación de la evolución de la movilidad a otros países de la UE desde la adhesión.

Según la EPA, el número de ciudadanos croatas que viven en otros Estados miembros de la UE no ha cambiado mucho desde la adhesión, pero es poco probable que la muestra de esta fuente de datos tenga en cuenta a los migrantes más recientes. Asimismo, las estimaciones provisionales indican un incremento de la tasa de actividad entre quienes ya estaban en el extranjero¹⁴.

Según los datos oficiales de Croacia¹⁵, el número de nacionales croatas que ha emigrado a la EU-27 ha aumentado recientemente, pasando de 3 216 en 2012 a 4 058 en 2013 (+26 %), principalmente a Alemania, Austria e Italia. No obstante, las estadísticas migratorias oficiales subestiman las salidas (Bozic, 2007).

Por último, los datos recopilados en los principales países de destino de la UE¹⁶ revelan que la movilidad procedente de Croacia ha aumentado desde la adhesión en comparación con años anteriores. Este es el caso, en particular, de los Estados

⁹ European Integration Consortium (2009).

¹⁰ Gráfico 3.

¹¹ European Integration Consortium (2009).

¹² EPA, cuadro Ifst_r_lfe 2ecomm.

¹³ Gráficos 4 y 6.

¹⁴ Cuadro 6.

¹⁵ Oficina Estadística de Croacia (2014).

¹⁶ Véanse los cuadros 2 a 5.

miembros que acogen ya a un gran número de croatas, a pesar de las restricciones aplicables:

- en Austria, la población croata aumentó en 3 340 personas (+ 6 %) entre 2013 y 2014, debido a que las llegadas se multiplicaron por dos en 2013 en comparación con 2012; el número de croatas empleados aumentó en 2 000 personas (+ 10 %) entre 2013 y 2014, hasta alcanzar los 22 450;
- en Alemania, la población croata ha aumentado en 22 800 personas (+ 10 %) entre 2014 y 2015, y el número de ciudadanos croatas con empleo aumentó en 10 000 personas (+ 10 %) entre junio de 2013 y junio de 2014, hasta situarse en 108 120;
- en Italia y Eslovenia, la población croata también aumenta, aunque a un ritmo más lento, y nada indica un aumento en el número de personas con trabajo. En el Reino Unido, la entrada de nacionales croatas sigue siendo limitada.

Estos Estados miembros han acogido a casi el 95 % de todos los ciudadanos croatas móviles en la UE¹⁷.

La llegada de trabajadores croatas a los Estados miembros que han abierto sus mercados laborales sigue siendo limitada, tanto en términos absolutos como relativos. El aumento más significativo se ha registrado en Irlanda (2 091 nuevos registros en 2014 frente a 486 en 2013) y las cifras también han aumentado en Suecia (incremento neto de croata residentes de 857 en 2014 igual a + 52 %) y la República Checa.

Por último, los datos indican que **no ha habido hasta ahora ninguna desviación importante de los flujos** debido a las diferencias en el acceso al mercado laboral en los países de la EU-27, ya que la mayor parte de la movilidad de ciudadanos croatas posterior a la adhesión de Croacia se dirigió hacia los países de destino tradicionales.

La dimensión de la movilidad tras la adhesión de Croacia es pequeña en términos absolutos y proporcionalmente a la población de los países de acogida, sobre todo si se compara con la situación después de las ampliaciones de 2004 y 2007. Entre 2004 y 2010, el número de ciudadanos móviles de los países entonces adherentes a la EU-15 aumentó en alrededor de 3,7 millones (un aumento de 2,4 veces). El mayor incremento en el volumen de la movilidad se produjo en los dos primeros años inmediatamente después de las ampliaciones de 2004 y 2007 y fue reduciéndose en los años siguientes¹⁸.

3. MOVILIDAD POTENCIAL PROCEDENTE DE CROACIA Y FACTORES QUE INFLUYEN EN LA MOVILIDAD

Debido al tamaño de Croacia en términos de población (4,2 millones en 2014, lo que representa el 0,8 % de la población total de la UE¹⁹), es probable que los flujos potenciales de trabajadores a otros Estados miembros de la UE tras la adhesión sean relativamente limitados, al menos en porcentaje de la población activa de la UE y en la mayoría de los países de destino.

¹⁷ Suponiendo la comparabilidad de los datos sobre migración de Eurostat, las Naciones Unidas y la OCDE y los datos de las administraciones nacionales.

¹⁸ CMR (2015).

¹⁹ Eurostat, Estadísticas sobre población.

3.1 Factores que repercuten en los futuros flujos de movilidad procedentes de Croacia

Los factores que repercuten en los flujos de movilidad son múltiples y están relacionados tanto con factores de atracción como de expulsión.

En lo que se refiere a los factores de expulsión, **el análisis de la situación económica y del mercado de trabajo explican la clara inclinación a emigrar, aunque esta tendencia está en declive.** En efecto, si bien Croacia tiene el tercer PIB per cápita más bajo de la UE, desde 2010 comenzó a recuperarse hasta situarse en 2013 en el 61 % de la media de la UE. Por otra parte, la renta bruta disponible de los hogares per cápita (en estándar de poder adquisitivo, EPA) aumentó de manera regular durante la crisis y, en 2012, ascendía al 59 % de la media de la UE.

En 2014, Croacia registraba la tercera tasa más alta de desempleo (17 %) y de desempleo juvenil (45 %) de la UE. Si bien la tasa de empleo de Croacia es la cuarta más baja (57 % en el tercer trimestre de 2014), ha registrado uno de los aumentos anuales más notables (+ 3,2 puntos porcentuales).

El porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social en Croacia es superior a la media de la UE (29,9 % frente a 24,5 %, 2013).

Los salarios en Croacia (remuneración por empleado) en 2013 fueron los segundos más altos de los Estados miembros de Europa Central y Oriental.

Según el Eurobarómetro de 2013²⁰, las razones por las que los croatas desean trasladarse al extranjero eran similares a los de la mayoría de los ciudadanos de la UE: salarios más elevados (80 %) y mejores condiciones de trabajo (31 %) y la dificultad para encontrar un empleo en Croacia (30 %).

Por último, en términos de la distribución en los países de destino, es probable que influyan factores económicos como la tasa de desempleo, las ofertas de empleo o los niveles salariales. Sin embargo, los datos de las ampliaciones anteriores muestran que la distribución también se ve influida por la proximidad geográfica, los vínculos históricos y culturales y las redes de compatriotas ya presentes en algunos Estados miembros. Parece que esto mismo ocurre también en el caso de los migrantes croatas.²¹

3.2 Estimaciones sobre la movilidad potencial procedente de Croacia

En 2013, aproximadamente el 43 % de los ciudadanos croatas mayores de 15 años consideraba la posibilidad de trabajar en otro Estado miembro de la UE en los próximos diez años (uno de los porcentajes más elevados en los países de la UE), pero solo la mitad manifestaba una fuerte voluntad de hacerlo (21 %). Otra encuesta realizada en 2014 reveló que cerca del 3,3 % de los ciudadanos croatas entrevistados tenía planes concretos para emigrar²². Esta proporción es más de dos veces superior que en 2009 (1,5 %).

²⁰ Eurobarómetro «Mercado interior», 2013.

²¹ Vidovic y Mara (2015). Véanse también las cifras presentadas en la sección 2.4 sobre los principales países de destino en la UE de migrantes procedentes de otros Estados miembros.

²² Pilar (2014).

Las previsiones de migración neta de Croacia a la EU-27 en el período 2013-2019 (sobre la base de un modelo de macrogravedad²³) indican que oscilaría entre + 166 000 (en la hipótesis de que se mantengan las restricciones existentes) y + 217 000 personas (si todos los Estados miembros abrieran sus mercados de trabajo el 1 de julio de 2015), es decir, entre, respectivamente, el 0,03 % y el 0,04 % de la población de los países de destino. Algunos países de destino recibirán una migración neta de Croacia superior a la media en porcentaje de su población, pero esta tasa será muy inferior al 1 %, siendo (en una hipótesis máxima), del 0,55 % en Austria, el 0,34 % en Eslovenia y el 0,13 % en Alemania. Por lo tanto, parece que la movilidad posterior a la adhesión de Croacia será reducida, sea cual sea el régimen jurídico relativo al acceso al trabajo.

Por último, las previsiones indican que la diferencia entre mantener las restricciones y suprimirlas a partir de julio de 2015 se traduciría en +51 000 ciudadanos croatas, es decir, solamente el 0,01 % de la población de la EU-27.

Independientemente de la futura decisión sobre las restricciones, es probable que los tres principales países receptores (Alemania, Austria e Italia) reciban más del 80 % de incremento neto de migración procedente de Croacia.

4. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS CIUDADANOS CROATAS QUE EJERCEN LA MOVILIDAD DENTRO DE LA UE

Los efectos de los flujos de movilidad, tanto en los países de destino como de origen, están influidos por las características de los migrantes. Dada la limitada disponibilidad de datos, la presente sección se centra en un horizonte temporal más amplio, es decir, en los ciudadanos croatas que en 2014 residían en la EU-27 desde hacía menos de diez años (los «migrantes recientes»). Por lo general se trata de jóvenes con una tasa de empleo por encima de la media y una tasa de desempleo por debajo de la media.

4.1 Edad, sexo y educación

De los desplazados recientes procedentes de Croacia, el 87 % estaban en edad de trabajar (15-64) frente a la media del 66 % de todos los habitantes de la EU-27. Por consiguiente, tienen muchas más probabilidades de encontrarse en el período económicamente productivo de su vida que la población autóctona. Por otra parte, son bastante jóvenes, puesto que el 62 % tienen entre 15 y 34 años frente al 37 % de la población en edad de trabajar de la EU-27 (gráfico 12). En cuanto al desglose por sexo, la proporción de mujeres entre los migrantes recientes de Croacia (52 %) es similar a la media de la población en edad de trabajar de la EU-27 (50 %).

En 2014, solo alrededor del 19 % de los migrantes recientes procedentes de Croacia tenían un nivel de estudios bajo, frente a cerca del 27 % de la población en edad de trabajar de la EU-27, mientras que el porcentaje de los que tienen un nivel de estudios alto era ligeramente inferior (19 % y 26 %, respectivamente).

²³ Vidovic y Mara (2015). El modelo tiene en cuenta factores macroeconómicos, la proximidad geográfica y cultural y las características institucionales. Las previsiones de migración neta se refieren a ciudadanos de todas las edades.

4.2 Situación en el mercado de trabajo y composición sectorial y profesional

En 2014, la tasa de empleo de los migrantes recientes en edad de trabajar era elevada (71,3 %), sobre todo en comparación con la tasa media de empleo en la EU-27 (65,0 %). Ello es debido, en particular, a una tasa de inactividad mucho menor (19,4 %) que en el conjunto de la EU-27 (27,6 %) y a una tasa de desempleo baja²⁴. Esto confirma que los trabajadores de Croacia han emigrado a la EU-27 principalmente con el fin de acceder a un empleo y que su contribución económica puede ser positiva.

Los ciudadanos croatas que trabajan en la UE²⁵ tienden a trabajar principalmente en la industria (20 %), la construcción (12,7 %) y la salud y los servicios sociales (11,9 %)²⁶. También están sobrerrepresentados en los sectores de la hostelería y la restauración (10,4 %) y en las actividades administrativas y los servicios de apoyo (7,6 %).

En general, se concentran (54 %) en profesiones que requieren cualificaciones de nivel medio, en consonancia con el elevado número de los que tienen un nivel medio de educación²⁷. Aproximadamente la cuarta parte trabaja en empleos altamente cualificados, en particular como técnicos y profesionales de nivel medio.

Las restricciones al empleo por cuenta ajena pueden tener un efecto limitado en el flujo total de los trabajadores, ya que no se aplican a los autónomos ni a los trabajadores desplazados²⁸. En Austria, el número de trabajadores croatas por cuenta propia aumentó rápidamente entre 2013 y 2014 (+ 772 personas, + 56 %), en particular en comparación con los asalariados (+2 023, + 10 %)²⁹.

5. POSIBLES REPERCUSIONES EN LA ECONOMÍA Y EN EL MERCADO DE TRABAJO

5.1 Impacto en la economía y el mercado de trabajo de los países de destino

Si bien la adhesión de Croacia es demasiado reciente para evaluar las repercusiones de la movilidad en la economía, el mercado de trabajo y los ingresos fiscales de otros Estados miembros, varios factores apuntan a un posible impacto positivo de dicha movilidad en los países de destino.

Las características de los migrantes recientes procedentes de Croacia descritas en la sección 4 muestran que se han trasladado a la EU-27 principalmente para trabajar y que pueden aportar, por tanto, una contribución económica positiva. Los migrantes croatas se encuentran predominantemente en la franja de edad activa y son más jóvenes que la media de los ciudadanos en los países de destino, disponen de un buen nivel de educación y tienen mayores probabilidades de encontrar un empleo. Estas son las características que comparten con los ciudadanos migrantes de la EU-27, en general, y con los migrantes posteriores a la ampliación de 2004, en particular, cuyo impacto en la economía y el mercado de trabajo de los países de destino se ha

²⁴ En 2014, 5,8 % entre todos los nacionales croatas residentes en la EU-27, excepto los nacidos en el país de residencia.

²⁵ Los datos sobre los sectores y las ocupaciones abarcan a todos los trabajadores croatas en la EU-27 excepto los nacidos en el país de residencia actual.

²⁶ Cuadro 7.

²⁷ Cuadro 8.

²⁸ Por lo que se refiere a las ampliaciones anteriores véase Galgoczi et al. (2012) y CMR (2015).

²⁹ Datos de la seguridad social austriaca.

considerado positivo en la mayoría de los estudios realizados³⁰. Los trabajadores móviles de la UE han permitido a las economías de los países de acogida mejorar la combinación de competencias, ya que trabajan sobre todo en sectores y profesiones donde debe colmarse la escasez de mano de obra³¹. El efecto de la movilidad posterior a la ampliación sobre la tasa de desempleo y los salarios en los países de destino ha sido más bien marginal, al menos a largo plazo³². Por lo que se refiere al impacto fiscal de los ciudadanos móviles de la UE, algunos estudios han puesto de manifiesto que es neutro y que, en la mayoría de los casos, puede considerarse positivo³³.

5.2 Perspectivas demográficas, fuga de cerebros y escasez de mano de obra en Croacia

Las cifras de migración neta de Croacia fueron positivas entre 1999 y 2008, pasando a ser negativas desde 2009³⁴, principalmente debido al descenso de los flujos migratorios hacia Croacia³⁵.

Por otra parte, como se ha señalado anteriormente, la salida migratoria en la última década ha sido relativamente baja. No obstante, los flujos de movilidad han aumentado desde la adhesión y la movilidad de los jóvenes y de las personas con un nivel de educación elevado podría empeorar las perspectivas demográficas³⁶ y el potencial de crecimiento de Croacia. En efecto, los migrantes recientes procedentes de Croacia son más jóvenes que la medida de la población croata en edad de trabajar y los titulados universitarios se encuentran ligeramente sobrerrepresentados³⁷.

Por otra parte, en 2012 Croacia tenía uno de los mayores índices de participación en la enseñanza superior (entre 20 y 24 años) de la UE³⁸, en progresión constante durante casi una década. Esto ha dado lugar a un aumento importante en el número de titulados universitarios, que ha pasado de 17 000 al año en 2003 a casi 40 000 en 2012. No obstante, en 2013 Croacia tenía una proporción relativamente baja de titulados superiores (17 %) en su población en edad de trabajar, compensada en parte por una tasa de mano de obra poco cualificada (22,4 %) inferior a la media de la UE y una de las tasas de abandono escolar más bajo de la UE (4,5 %).

Los datos disponibles hasta la fecha sobre la incidencia de la emigración en Croacia no indican que esta haya provocado una penuria de cualificaciones en determinados sectores. En Croacia, la escasez afecta a todo el abanico de cualificaciones, principalmente en los sectores de la hostelería y la restauración, así como la educación y la asistencia sanitaria³⁹. En la mayoría de los casos, la penuria en determinadas profesiones se explica por la falta de competencias técnicas y en el

³⁰ Véase una revisión de los estudios en Comisión Europea, ESDE 2011, capítulo 6; EPC (2013).

³¹ Comisión Europea, ESDE 2011, pp. 268-276.

³² NIESR (2011). Véase también Martin et al. (2012) y Wadsworth, J. (2015).

³³ Véase la revisión en ICF-GHK (2013) y, en particular, ECAS (2014) y el Observatorio de la situación social (2013). Por lo que se refiere al impacto fiscal de los migrantes de la UE y de terceros países, véase OCDE (2013).

³⁴ Oficina Estadística de Croacia (2014).

³⁵ Eurofound (2014).

³⁶ Croacia ha registrado desde 2007 un descenso en su tasa bruta de natalidad y en su población. En cuanto al envejecimiento, la tasa de dependencia de los mayores en 2013 era inferior a la media de la UE (27,1 % frente a 27,5 %), aunque se prevé que aumente hasta casi el 50 % en 2050.

³⁷ Gráfico 12.

³⁸ Eurostat, Estadísticas sobre educación.

³⁹ Comisión Europea (2014), *Bottleneck Vacancies in EU Labour Markets*.

lugar de trabajo. En algunos casos, faltan especialistas con experiencia, en particular en el sector de la asistencia sanitaria. Un ajuste y una planificación inadecuados de las capacidades a nivel regional son también, en parte, responsables de esta situación.

Si bien es necesario realizar esfuerzos para que el país mantenga y atraiga la mano de obra que necesita, los estudios realizados subrayan la importancia general de la movilidad laboral en la UE y su potencial como mecanismo de ajuste económico. El hecho de trabajar en otro Estado miembro en vez de estar desempleado en el lugar de origen aporta importantes beneficios potenciales⁴⁰. Además, la experiencia anterior ha demostrado que los flujos de movilidad de la UE suelen ser circulares y que muchos vuelven a su país de origen después de varios años, trayendo consigo experiencias y competencias de gran utilidad⁴¹.

5.3 Remesas de fondos

Uno de los efectos positivos de la movilidad de los ciudadanos croatas en la economía de su país son las remesas que envían a casa. Su saldo neto fue de no menos de +702 millones de euros en 2013⁴², lo que representa el 1,6 % del PIB del país, el sexto más alto en la UE y las remesas netas per cápita más elevadas en la UE (casi 500 EUR por persona residente en Croacia en 2013). Hay indicios de que las remesas se destinan principalmente al ahorro y las inversiones, lo que es probable que contribuya a un mayor crecimiento a largo plazo⁴³. El mismo estudio indica que las remesas han contribuido a reducir el nivel, el alcance y la gravedad de la pobreza en Croacia. Por último, se estima que las remesas, junto con la remuneración de los trabajadores de temporada y fronterizos, desempeñan un papel importante para compensar el saldo negativo de las rentas de inversión⁴⁴.

6. CONCLUSIONES

Debido al tamaño de Croacia en términos de población y como demuestran los flujos desde 2013 y las previsiones sobre la movilidad posterior a la adhesión, los posibles flujos de trabajadores a otros Estados miembros de la UE tras la adhesión serán con toda probabilidad limitados, al menos en porcentaje de la mano de obra de la UE y en la mayoría de los países de destino. No es probable que den lugar a perturbaciones en el mercado de trabajo, ni siquiera en los principales destinos (Alemania, Austria, Italia).

A pesar de las restricciones aplicadas, los flujos desde la adhesión se han dirigido a los países de destino tradicionales, mientras que han aumentado muy poco en términos absolutos en algunos países que han abierto sus mercados de trabajo. Esto confirma que los flujos de movilidad están influidos por numerosos factores además de las restricciones, como las oportunidades de empleo, los efectos de red y los factores históricos, culturales y lingüísticos.

⁴⁰ European Policy Centre (2013).

⁴¹ Eurofound (2012).

⁴² Eurostat (2014).

⁴³ Poprženović (2007).

⁴⁴ Comisión Europea (2015) — Informe por país, Croacia.

Las restricciones al empleo por cuenta ajena pueden tener un efecto limitado en el flujo total de los trabajadores, ya que no cubren a los trabajadores autónomos ni a los desplazados.

La baja edad y la elevada tasa de empleo tienden a confirmar que los trabajadores croatas emigran a otros Estados miembros principalmente con el fin de acceder a un empleo, y que su contribución a las economías de estos países será probablemente positiva.

Croacia experimenta un cierto éxodo de jóvenes y trabajadores altamente cualificados, pero estos flujos en relación con el tamaño y las características de su mano de obra autóctona son relativamente moderados, aunque han aumentado desde la adhesión. Las remesas enviadas a Croacia desempeñan un papel importante en la estabilización de la economía que atraviesa actualmente una difícil situación macroeconómica.

La libre circulación de los trabajadores es una de las libertades fundamentales de la UE y las restricciones temporales son una excepción a esa libertad fundamental. La Comisión espera que el presente informe proporcione al Consejo la información necesaria para revisar el funcionamiento de las disposiciones transitorias y permita a los Estados miembros que aplican restricciones revisar sus decisiones por lo que se refiere al acceso de los trabajadores croatas a sus mercados de trabajo. Recuerda que los Estados miembros que deseen seguir aplicando las restricciones durante la segunda fase (del 1 de julio de 2015 al 30 de junio de 2018) deben informar previamente a la Comisión.