

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Underberg AG (Dietlikon, Ελβετία) (εκπρόσωποι: V. von Bomhard, A. Renck και J. Fuhrmann, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τέταρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 26ης Μαρτίου 2012 (υπόθεση R 2506/2010-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Przedsiębiorstwo Polmos Białystok (Spróka Akcyjna) και της Underberg AG.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), της 26ης Μαρτίου 2012 (υπόθεση R 2506/2010-4).
- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει επίσης, εκτός από τα δικαστικά έξοδά του, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η CEDC International sp. z o.o.
- 3) Η Underberg AG φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(¹) EE C 243 της 11.8.2012.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Δεκεμβρίου 2014 — Coca-Cola κατά ΓΕΕΑ — Mitico (Master)

(Υπόθεση T-480/12) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος Master — Προγενέστερα εικονιστικά κοινοτικά σήματα Coca Cola και προγενέστερο εικονιστικό εθνικό σήμα C — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Άρθρο 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Ομοιότητα των σημείων — Αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την εμπορική χρήση του σήματος του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση]

(2015/C 046/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: The Coca-Cola Company (Ατλάντα, Γεωργία, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: S. Malynicz, barrister, D. Stone, L. Ritchie, solicitors, και S. Baran, barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico) (Δαμασκός, Συρία) (εκπρόσωπος: A.-I. Malami, avocat)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 29ης Αυγούστου 2012 (υπόθεση R 2156/2011-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των The Coca Cola Company και Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ), της 29ης Αυγούστου 2012 (υπόθεση R 2156/2011-2).

- 2) Το ΓΕΕΑ φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων του, και τα έξοδα της *The Coca Cola Company*.
- 3) Η *Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico)* φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(¹) EE C 26 της 26.1.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Δεκεμβρίου 2014 — Heli-Flight κατά EASA

(Υπόθεση T-102/13) (¹)

(Πολιτική αεροπορία — Αίτηση εγκρίσεως των συνθηκών πτήσεως ενός ελικοπτήρου τύπου Robinson R66 — Απορριπτική απόφαση του EASA — Προσφυγή ακυρώσεως — Περιεχόμενο του ελέγχου του τμήματος προσφυγών — Περιεχόμενο του ελέγχου του Γενικού Δικαστηρίου — Προσφυγή κατά παραλείψεως — Εξωσυμβατική ευθύνη)

(2015/C 046/56)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Heli-Flight GmbH & Co. KG (Reichelsheim, Γερμανία) (εκπρόσωπος: T. Kittner, avocat)

Καθού-εναγόμενου: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Ασφάλειας της Αεροπορίας (EASA) (εκπρόσωποι: T. Masing και C. Eckart, avocats)

Αντικείμενο

Πρώτον, αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως του EASA της 13ης Ιανουαρίου 2012, περί απορρίψεως της αιτήσεως της προσφεύγουσας-ενάγουσας [στο εξής: προσφεύγουσα] για την έγκριση των συνθηκών πτήσεως, υποβληθείσας για ελικόπτερο τύπου Robinson R66 (αριθμός σειράς 0034), δεύτερον, αίτημα διαπιστώσεως της παραλείψεως του EASA όσον αφορά την εξέταση των αιτήσεων της προσφεύγουσας της 11ης Ιουλίου 2011 και της 10ης Ιανουαρίου 2012 σχετικών με το εν λόγω ελικόπτερο και, τρίτον, αίτημα να υποχρεωθεί ο EASA να αποκαταστήσει τη ζημία την οποία η προσφεύγουσα εκτιμά ότι υπέστη λόγω της ως άνω απορριπτικής αποφάσεως και της ως άνω προβαλλομένης παραλείψεως.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Heli-Flight GmbH & Co. KG στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 123 της 27.4.2013.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 12ης Δεκεμβρίου 2014 — Ludwig Schokolade κατά ΓΕΕΑ — Immergut (TrinkFix)

(Υπόθεση T-105/13) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως κοινοτικού λεκτικού σήματος TrinkFix — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα και προγενέστερο κοινοτικό λεκτικό σήμα Drinkfit — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Ομοιότητα των σημείων — Ομοιότητα των προϊόντων και των υπηρεσιών — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 — Ουσιαστική χρήση του προγενέστερου σήματος — Άρθρο 42, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού 207/2009]

(2015/C 046/57)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG (Bergisch Gladbach, Γερμανία) (εκπρόσωποι: S. Fischer και A. Brodkorb, δικηγόροι)