



Συλλογή της Νομολογίας

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(πρώτο τμήμα)
της 15ης Απριλίου 2013

Υπόθεση F-1/12

Henrik Andersen
κατά
Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

«Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Συνταξιοδότηση λόγω αναπηρίας — Άρθρο 78 του ΚΥΚ — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη»

Αντικείμενο: Προσφυγή-αγωγή ασκηθείσα δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, το οποίο έχει εφαρμογή στη Συνθήκη ΕΚΑΕ βάσει του άρθρου 106α της Συνθήκης αυτής, με την οποία ο H. Andersen ζητεί, κατ' ουσίαν, την ακύρωση της αποφάσεως της 21ης Ιανουαρίου 2011 του Γενικού Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί απορρίψεως του αιτήματός του προς αποκατάσταση των ζημιών που ισχυρίζεται ότι υπέστη λόγω της συνταξιοδοτήσεώς του και την αποκατάσταση της εν λόγω ζημίας από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Απόφαση: Η προσφυγή-αγωγή απορρίπτεται ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη. Ο H. Andersen φέρει τα δικαστικά έξοδά του και καταδικάζεται στα δικαστικά έξοδα του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Περίληψη

*Υπαλληλικές προσφυγές — Προσφυγή ακυρώσεως μη ασκηθείσα εμπροθέσμως — Αγωγή αποζημιώσεως που αποβλέπει στο ίδιο αποτέλεσμα — Απαράδεκτο
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91)*

Η αγωγή αποζημιώσεως είναι απαράδεκτη όταν ο υπάλληλος προσπαθεί, μέσω αυτής, να επιτύχει ίδιο αποτέλεσμα με εκείνο που θα του παρείχε η ευόδωση μιας προσφυγής ακυρώσεως την οποία παρέλειψε να ασκήσει εμπροθέσμως.

Ο υπάλληλος προσπαθεί να καταστρατηγήσει το απαράδεκτο αιτιάσεως που αντλείται από έλλειψη νομιμότητας αποφάσεως της Διοικήσεως περί απορρίψεως ακυρωτικού αιτήματος, όταν τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται και οι ισχυρισμοί που προβάλλει για να στοιχειοθετήσει την ευθύνη του θεσμικού οργάνου ταυτίζονται με τα πραγματικά περιστατικά και τους ισχυρισμούς που αποτέλεσαν το αντικείμενο της εν λόγω απορριπτικής αποφάσεως κατά της οποίας ο υπάλληλος δεν άσκησε προσφυγή.

(βλ. σκέψεις 27, 29 και 35)

Παραπομπή:

ΔΕΕ: απόφαση Bossi κατά Επιτροπής, 346/87, EU:C:1989:59, σκέψη 32

ΔΔΔΕΕ: απόφαση Cerafogli κατά ΕΚΤ, F-84/08, EU:F:2010:134, σκέψη 50