

Konklusion

Artikel 3, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1889/2005 af 26. oktober 2005 om kontrol med likvide midler, der indføres til eller forlader Fællesskabet, skal fortolkes således, at den i denne bestemmelse fastsatte angivelsespligt finder anvendelse i det internationale transitområde i en medlemsstats lufthavn.

⁽¹⁾ EUT C 90 af 7.3.2016.

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 4. maj 2017 — HanseYachts AG mod Port D'Hiver Yachting SARL, Société Maritime Côte D'Azur og Compagnie Generali IARD SA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Landgericht Stralsund — Tyskland)

(Sag C-29/16) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — retligt samarbejde i civile sager — forordning (EF) nr. 44/2001 — artikel 27 — litispændens — den ret, ved hvilken sagen først er anlagt — artikel 30, nr. 1) — begrebet »indledende processkrift i sagen« eller »et tilsvarende dokument« — anordning af indhentelse af sagkyndig erklæring inden for rammerne af en selvstændig bevisoptagelsesprocedure for at sikre eller fastslå bevis for faktiske omstændigheder, der kan danne grundlag for et senere søgsmål)

(2017/C 213/12)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Stralsund

Parter i hovedsagen

Sagsøger: HanseYachts AG

Sagsøgte: Port D'Hiver Yachting SARL, Société Maritime Côte D'Azur og Compagnie Generali IARD SA

Konklusion

Artikel 27, stk. 1, og artikel 30, nr. 1), i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område, skal fortolkes således, at det tidspunkt, hvor der er blevet indledt en procedure med henblik på bevisoptagelse inden for rammerne af en selvstændig bevisoptagelsesprocedure, i tilfælde af litispændens ikke er det tidspunkt, hvor en sag »anses [...] for anlagt« som omhandlet i artikel 30, nr. 1), i forordning nr. 44/2001 ved en ret i samme medlemsstat, hvor der senere er fremsat et krav med hensyn til realiteten.

⁽¹⁾ EUT C 136 af 18.4.2016.

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 4. maj 2017 — sag indledt af A Oy (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Korkein hallinto-oikeus — Finland)

(Sag C-33/16) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — skatter og afgifter — merværdiafgift — direktiv 2006/112/EF — artikel 148, litra d) — fritagelse — ydelser, der udføres for at dække et direkte behov i forbindelse med fartøjer, som anvendes til sejlads i rum sø, og deres ladning — lastning og losning, som udføres af en underentreprenør for mellemmands regning)

(2017/C 213/13)

Processprog: finsk

Den forelæggende ret

Korkein hallinto-oikeus

Parter i hovedsagen

A Oy

Procesdeltager: Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö

Konklusion

- 1) Artikel 148, litra d), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at ydelser med lastning og losning af et fartøj er ydelser, der udføres for at dække et direkte behov i forbindelse med ladningen af de i dette direktivs artikel 148, litra a), nævnte fartøjer.
- 2) Artikel 148, litra d), i direktiv 2006/112 skal for det første fortolkes således, at ikke alene ydelser vedrørende lastning og losning af et fartøj, der er omfattet af dette direktivs artikel 148, litra a), som finder sted i sidste omsætningsled for en sådan ydelse, men ligeledes ydelser, der gennemføres i et tidligere omsætningsled, såsom en ydelse, der leveres af en underentreprenør til en erhvervsdrivende, som derefter viderefakturerer den til en speditør eller transportør, kan være fritaget, og for det andet således, at ydelser med lastning og losning, som leveres til ihændeleveren af denne ladning, såsom eksportøren eller importøren af denne, ligeledes kan fritages.

⁽¹⁾ EUT C 111 af 29.3.2016.

Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 4. maj 2017 — Comercializadora Eloro, SA mod Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) og Zumex Group, SA

(Sag C-71/16 P) ⁽¹⁾

(Appel — EU-varemærker — ansøgning om registrering af et figurmærke indeholdende ordbestandsdelen »ZUMEX« — indsigelse rejst af indehaveren af ordmærket JUMEX — forordning (EF) nr. 207/2009 — artikel 15, stk. 1, andet afsnit, litra b), og artikel 42, stk. 2 — bevis for brug — brug i Den Europæiske Union — artikel 76, stk. 2 — supplerende beviser for brug fremlagt for sent for appelkammeret — skønsmargin for Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO))

(2017/C 213/14)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Comercializadora Eloro, SA (ved abogado J.L. de Castro Hermida)

De andre parter i sagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved S. Palmero Cabezas, som befuldmægtiget) og Zumex Group, SA (ved abogada M.C. March Cabrelles)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Comercializadora Eloro SA betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 191 af 30.5.2016.