

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Soledad Duarte Hueros

Sagsøgte: Autociba SA og Automóviles Citroën España SA

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Juzgado de Primera Instancia — Badajoz — fortolkning af artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF af 25. maj 1999 om visse aspekter af forbrugerkøb og garantier i forbindelse hermed (EFT L 171, s. 12) — forbrugers rettigheder — vare, der lider af en uvæsentlig mangel — manglende afhjælpning — påstand om at hæve købet — ikke muligt — ikke nedlagt påstand om passende afslag i prisen — den nationale dommers mulighed for ex officio at prøve spørgsmålet om et passende afslag i prisen

Konklusion

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF af 25. maj 1999 om visse aspekter af forbrugerkøb og garantier i forbindelse hermed er til hinder for en medlemsstats lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der — når en forbruger, som er berettiget til et rimeligt afslag i prisen på en vare, som er fastsat ved købsaftalen, ved retten alene nedlægger påstand om ophævelse af købsaftalen, og en ophævelse ikke kan opnås, eftersom overensstemmelsen er uvæsentlig — ikke giver den nationale ret mulighed for ex officio at tilkende et prisnedsdrag, og dette til trods for, at nævnte forbruger ikke er berettiget til hverken at præcisere sin oprindelige påstand eller at anlægge en ny sag herom.

(¹) EUT C 98 af 31.3.2012.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 19. september 2013 — European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) mod Europa-Kommissionen og Lexmark International Technology SA

(Sag C-56/12 P) (¹)

(Appel — konkurrence — misbrug af dominerende stilling — markeder for blækpatroner — beslutning om afvisning af en klage — manglende fællesskabsinteresse — ringe sandsynlighed for at godtgøre en overtrædelse af artikel 82 EF — betydningen af overtrædelsens grovhed)

(2013/C 344/33)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (ved Rechtsanwalt D. Ehle)

De andre parter i appellsagen: Europa-Kommissionen (ved A. Antoniadis og C. Hödlmayr, som befuldmægtigede, bistået af Rechtsanwalt W. Berg) og Lexmark International Technology SA

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 24. november 2011 i sag T-296/09, EFIM mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen i en sag med påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 4125 af 20. maj 2009 der forkastede klage COMP/C-3/39.391 vedrørende selskaberne Hewlett-Packard, Lexmark, Canon og Epsons påståede overtrædelser af artikel 81 EF og 82 EF på markederne for blækpatroner — Kommissionens kompetence — forpligtelser i forbindelse med undersøgelse af klager — manglende fællesskabsinteresse — proportionalitet — manglende begrundelse — tilsidesættelse af retten til forsvar — Kommissionens meddelelse om behandling af klager

Konklusion

- 1) Europa-Kommission frifindes.
- 2) European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) betaler sagens omkostninger.

(¹) EUT C 118 af 21.4.2012.

Domstolens dom (Første Afdeling) af 3. oktober 2013 — BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts mod Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Bundesgerichtshof — Tyskland)

(Sag C-59/12) (¹)

(Direktiv 2005/29/EF — urimelig handelspraksis — anvendelsesområde — vildledende oplysninger, der er udsendt af en sygekasse under den lovbestemte sygeforsikringsordning — sygekasse, der er oprettet som et offentligt organ)

(2013/C 344/34)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts

Sagsøgt: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV