



Samling af Afgørelser

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 21. april 2017 – Post Telecom mod EIB

(Sag T-158/17 R)

»Særlige rettergangsformer – offentlige tjenesteydelseskontrakter – udbudsprocedure – levering af kommunikationsydelser via et storbynet til bygninger og kontorer, der tilhører EIB-gruppen i Luxembourg – afvisning af en tilbudsgivers tilbud og tildeling af kontrakten til en anden tilbudsgiver – begæring om udsættelse af gennemførelse – ingen uopsættelighed«

1. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – fumus boni juris – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – kumulativ karakter – afvejning af samtlige interesser i sagen – rækkefølge for undersøgelse og metode til efterprøvelse – skønsbeføjelse for dommeren i sager om foreløbige forholdsregler*

(Art. 256, stk. 1, TEUF, art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 2)

(jf. præmis 13-15)

2. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – betingelser – uopsættelighed – bedømmelse i tvister vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter – alvorlig skade – tilstrækkeligt i tilfælde af særligt alvorlig fumus boni juris, der udgøres af en åbenlys og alvorlig retsstridighed – betingelse – indgivelse af begæring om foreløbige forholdsregler inden for stand still-perioden inden indgåelsen af kontrakten med den valgte tilbudsgiver*

(Art. 278 TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 47)

(jf. præmis 18-21 og 24)

Angående

Begæring indgivet på grundlag af artikel 278 TEUF og 279 TEUF vedrørende udsættelse af gennemførelse af EIB's afgørelse af 6. januar 2017 om ikke at antage sagsøgerens tilbud vedrørende delaftale I i udbud OP-1305 med overskriften »Kommunikationstjenester via storby- og fjerndatanet til Den Europæiske Investeringsbank-Gruppe« og af afgørelsen om at tildele denne delaftale til en anden tilbudsgiver.

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Kendelsen af 15. marts 2017 afsagt i sag T-158/17 R ophæves.
- 3) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.