



## Samling af Afgørelser

### Kendelse afsagt af Rettens præsident af 10. juni 2014 – Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss mod Kommissionen

(Sag T-178/14 R)

»Særlige rettergangsformer — statsstøtte — national fremme af produktion af el fra vedvarende energikilder — Kommissionens afgørelse om at indlede den formelle undersøgelsesprocedure på statsstøtteområdet — begæring om udsættelse af gennemførelse — uopsættelighed — fumus boni juris«

1. *Særlige rettergangsformer — udsættelse af gennemførelse — betingelser — uopsættelighed — alvorlig og uoprettelig skade — bevisbyrde — økonomisk tab — situation, der kan bringe det sagsøgende selskabs eksistens i fare — vurdering under hensyntagen til situationen for den koncern, som virksomheden tilhører, og virksomhedens aktionærer — en almen interesse, der er knyttet til gennemførelsen af afgørelser, der træffes af Unionens institutioner, og som vejer tungere end interesserne for de selskaber, der er del i den koncern, som den pågældende virksomhed tilhører — retligt umuligt for den koncern, som den pågældende virksomhed tilhører, at yde økonomisk støtte — foreligger ikke (art. 278 TEUF) (jf. præmis 18-21 og 27-33)*
2. *Særlige rettergangsformer — betingelser for antagelse til realitetsbehandling — stævning — formkrav — angivelse af grunden til, at de begærede foreløbige forholdsregler umiddelbart forekommer berettiget — indgivelse af yderligere processkrift med henblik på afhjælpning af mangler — uforenelighed med proceduren for særlige rettergangsformer (art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 104, stk. 2, og art. 109) (jf. præmis 22-24)*
3. *Særlige rettergangsformer — udsættelse af gennemførelse — betingelser — fumus boni juris — umiddelbar undersøgelse af anbringender fremført til støtte for søgsmålet i hovedsagen — søgsmål til prøvelse af en kommissionsbeslutning om at indlede en formel undersøgelsesprocedure vedrørende en statslig foranstaltning, der midlertidigt kvalificeres som ny støtte — tilsidesættelse af begrundelsespligten — foreligger ikke umiddelbart (art. 108, stk. 2, TEUF, art. 278 TEUF og art. 296, stk. 2, TEUF; Rådets forordning nr. 659/1999, art. 6, stk. 1) (jf. præmis 38 og 39)*
4. *Særlige rettergangsformer — udsættelse af gennemførelse — betingelser — fumus boni juris — umiddelbar undersøgelse af anbringender fremført til støtte for søgsmålet i hovedsagen — søgsmål til prøvelse af en kommissionsbeslutning om at indlede en formel undersøgelsesprocedure vedrørende en statslig foranstaltning, der midlertidigt kvalificeres som ny støtte — alvorlig tvivl om, hvorvidt der ikke foreligger en statsstøtte, der er uforenelig med fællesmarkedet — domstolsprøvelse — nødvendigt for sagsøgeren at godtgøre, at der foreligger et åbenbart urigtigt skøn (art. 108, stk. 2, TEUF og art. 278 TEUF; Rådets forordning nr. 659/1999, art. 6 og 7) (jf. præmis 44-50)*

5. *Særlige rettergangsformer — udsættelse af gennemførelse — betingelser — fumus boni juris — umiddelbar undersøgelse af anbringender fremført til støtte for søgsmålet i hovedsagen — søgsmål til prøvelse af en kommissionsbeslutning om at indlede en formel undersøgelsesprocedure vedrørende en statslig foranstaltning, der midlertidigt kvalificeres som ny støtte — foranstaltning, hvorved store energiforbrugere indrømmes et loft over en afgift på elektricitetsforbruget — midlertidig kvalifikation som foranstaltning af selektiv karakter — Kommissionen anlagt åbenbart urigtigt skøn — foreligger ikke umiddelbart (art. 107, stk. 1, TEUF, art. 108, stk. 2, TEUF og 278 TEUF) (jf. præmis 56 og 57)*
6. *Særlige rettergangsformer — udsættelse af gennemførelse — betingelser — fumus boni juris — umiddelbar undersøgelse af anbringender fremført til støtte for søgsmålet i hovedsagen — søgsmål til prøvelse af en kommissionsbeslutning om at indlede en formel undersøgelsesprocedure vedrørende en statslig foranstaltning, der midlertidigt kvalificeres som ny støtte — foranstaltning til kompensation for ulemper, der berører virksomheder i en medlemsstat — midlertidig kvalifikation som foranstaltning, der tildeler en fordel, og som kan påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne — Kommissionen anlagt åbenbart urigtigt skøn — foreligger ikke umiddelbart (art. 107, stk. 1, TEUF, art. 108, stk. 2, TEUF og 278 TEUF) (jf. præmis 58-63)*
7. *Særlige rettergangsformer — udsættelse af gennemførelse — betingelser — fumus boni juris — umiddelbar undersøgelse af anbringender fremført til støtte for søgsmålet i hovedsagen — søgsmål til prøvelse af en kommissionsbeslutning om at indlede en formel undersøgelsesprocedure vedrørende en statslig foranstaltning, der midlertidigt kvalificeres som ny støtte — foranstaltning, der godkender loft over en afgift, der opkræves på elforbrug — tilbagesøgning af afgiften overladt til private elforsyningsvirksomheders skøn — midlertidig kvalifikation som foranstaltning, der tildeler en fordel, der kan tilregnes staten — Kommissionen anlagt åbenbart urigtigt skøn — foreligger ikke umiddelbart (art. 107, stk. 1, TEUF, art. 108, stk. 2, TEUF og 278 TEUF) (jf. præmis 69-77)*

## Angående

Begæring om udsættelse af retsvirkningerne af den afgørelse, hvorved Kommissionen indledte en formel undersøgelsesprocedure på statsstøtteområdet vedrørende den tyske lov om vedvarende energi.

## Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen af 7. april 2014, Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss mod Kommissionen (sag T-178/14 R), annulleres.
- 3) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.