

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Den anden part sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Underberg AG (Dietlikon, Schweiz) ved advokaterne V. von Bomhard, A. Renck og J. Fuhrmann)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 26. marts 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2506/2010-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Przeworski i Płock (Spółka Akcyjna) og Underberg AG.

Konklusion

- 1) Afgørelsen, der blev truffet den 26. marts 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2506/2010-4), annulleres.
- 2) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler de af CEDC International sp. z o.o. afholdte omkostninger.
- 3) Underberg AG bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 243 af 11.8.2012.

Rettens dom af 11. december 2014 — Coca-Cola mod KHIM — Mitico (Master)

(Sag T-480/12) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Master — de ældre EF-figurmærker Coca-Cola og det ældre nationale figurmærke C — relativ registreringshindring — artikel 8, stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009 — lighed mellem tegnene — beviser vedrørende den erhvervsmæssige brug af det ansøgte varemærke)

(2015/C 046/55)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: The Coca-Cola Company (Atlanta, Georgia, De Forenede Stater) (ved barrister S. Malynicz, solicitors D. Stone, L. Ritchie og barrister S. Baran)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved J. Crespo Carrillo, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico) (Damaskus, Syrien) (ved advokat A.-I. Malami)

Sagens genstand

Påstand om annulation af afgørelse truffet den 29. august 2012 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2156/2011-2) vedrørende en indsigelsessag mellem The Coca Cola Company og Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico).

Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 29. august 2012 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2156/2011-2) annulleres.

- 2) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler de af The Coca Cola Company afholdte omkostninger.
- 3) Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico) bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 26 af 26.1.2013.

Rettens dom af 11. december 2014 — Heli-Flight mod EASA

(Sag T-102/13) ⁽¹⁾

(Civil luftfart — ansøgning om godkendelse af flyvebetingelserne for en helikopter af typen Robinson R66 — afgørelse om afslag fra EASA — annullationssøgsmål — rækkevidden af klagenævnets kontrol — rækkevidden af Rettens efterprøvelse — passivitetssøgsmål — ansvar uden for kontraktforhold)

(2015/C 046/56)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Heli-Flight GmbH & Co. KG (Reichelsheim, Tyskland) (ved advokat T. Kittner)

Sagsøgt: Det Europæiske Luftfartssikkerhedsagentur (EASA) (ved advokaterne T. Masing og C. Eckart)

Sagens genstand

For det første en påstand om annullation af EASA's afgørelse af 13. januar 2012 om afslag på sagsøgerens ansøgning om godkendelse af flyvebetingelserne for en helikopter af typen Robinson R66 (serienummer 0034), for det andet en påstand om, at det fastslås, at EASA har udvist passivitet med hensyn til behandlingen af sagsøgerens ansøgninger af 11. juli 2011 og 10. januar 2012 vedrørende den nævnte helikopter, og for det tredje en påstand om, at EASA erstatter det tab, som sagsøgeren hævder at have lidt som følge af denne afgørelse om afslag og af denne påståede passivitet.

Konklusion

- 1) Det Europæiske Luftfartssikkerhedsagentur frifindes.
- 2) Heli-Flight GmbH & Co. KG betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 123 af 27.4.2013.

Rettens dom af 12. december 2014 — Ludwig Schokolade mod KHIM — Immergut (TrinkFix)

(Sag T-105/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket TrinkFix — det ældre nationale og det ældre EF-ordmærke Drinkfit — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — lighed mellem varer og tjenesteydelser — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — reel brug af det ældre varemærke — artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning nr. 207/2009)

(2015/C 046/57)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG (Bergisch Gladbach, Tyskland) (ved advokaterne S. Fischer og A. Brodkorb)