



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Første Afdeling) af 3. marts 2015 – Bial-Portela mod KHIM – Isdin (ZEBEXIR)

(Sag T-366/11 RENV)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ZEBEXIR — det ældre EF-ordmærke ZEBINIX — relative registreringshindringer — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

1. *EF-varemærker — klagesag — søgsmål ved Unionens retsinstanser — Rettens kompetence — pålæg til Harmoniseringskontoret — udelukket (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 65, stk. 6) (jf. præmis 26)*
2. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 29 og 50)*
3. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — ordmærkerne ZEBEXIR og ZEBINIX [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 51 og 52)*

Angående

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 6. april 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1212/2009-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Bial Portela & C^a, SA og Isdin, SA.

Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 6. april 2011 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1212/2009-1) annulleres.

- 2) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler de af Bial-Portela & C^a, SA afholdte omkostninger.
- 3) Isdin, SA bærer sine egne omkostninger.