

Výrok

Článek 18 odst. 1 ES je nutno vykládat tak, že brání takovým právním předpisům členského státu, podle kterých tento stát obecně a za každých okolností odmítá vyplácet vlastním státním příslušníkům dávku poskytovanou civilním obětem války nebo represe, a to jen z toho důvodu, že nemají po celou dobu vyplácení této dávky bydliště na území tohoto státu, ale na území jiného členského státu.

(¹) Úř. věst. C 20, 27.1.2007.

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 15. května 2008 – Komise Evropských společenství v. Italská republika

(Věc C-503/06) (¹)

(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 79/409/EHS — Ochrana volně žijících ptáků — Výjimky z režimu ochrany volně žijících ptáků — Region Ligurie)

(2008/C 171/13)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: D. Recchia, zmocněnec)

Žalovaná: Italská republika (zástupci: I. Braguglia, zmocněnec, a G. Fiengo, advokát)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Přijetí a uplatňování právního předpisu týkajícího se povolení výjimek z režimu ochrany volně žijících ptáků regionem Ligurie v rozporu s podmínkami stanovenými v článku 9 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 103, s. 1; Zvl. vyd. 15/01, s. 98)

Výrok

1) Tím, že region Ligurie přijal a uplatňoval právní předpis týkající se povolení výjimek z režimu ochrany volně žijících ptáků, který je v rozporu s podmínkami stanovenými v článku 9 směrnice 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků, nesplnila Italská republika povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 9 této směrnice.

2) Italské republice se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nákladů vztahujících se k řízení o předběžném opatření.

(¹) Úř. věst. C 82, 14.4.2007.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 22. května 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Corte suprema di cassazione, Itálie) – Ampliscientifica Srl, Amplifin SpA v. Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(Věc C-162/07) (¹)

(Šestá směrnice o DPH — Osoby povinné k dani — Článek 4 odst. 4 druhý pododstavec — Mateřské a dceřiné společnosti — Provedení členským státem režimu jediné osoby povinné k dani — Podmínky — Důsledky)

(2008/C 171/14)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Corte suprema di cassazione

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Ampliscientifica Srl, Amplifin SpA

Žalovaní: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Corte suprema di cassazione – Výklad čl. 4 odst. 4 druhého pododstavce směrnice 77/388/EHS: Šestá směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1) – „Osoby právně nezávislé, avšak navzájem úzce propojené finančními, hospodářskými a organizačními vazbami“ – Dostatečně přesný pojem, který umožňuje členským státům použít stanovený režim DPH? – Pojem vazby – Vnitrostátní ustanovení, které podřizuje existenci vazby minimální délce trvání za účelem zamezit zneužití práva

Výrok

1) Článek 4 odst. 4 druhý pododstavec šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně, je

ustanovení, jehož provedení členským státem předpokládá předchozí konzultaci tohoto členského státu s poradním výborem pro daň z přidané hodnoty a přijetí vnitrostátní právní úpravy, která umožňuje osobám, zejména společnostem, které jsou usazeny na území určité země a které jsou sice právně nezávislé, avšak navzájem jsou úzce propojeny finančními, hospodářskými a organizačními vazbami, aby přestaly být považovány za odlišné osoby povinné k dani a byly tak považovány za jedinou osobu povinnou k dani, jediného držitele individuálního identifikačního čísla uvedené daně, a tedy jedinou osobu, která může podepsat daňové přiznání. Vnitrostátnímu soudu přísluší, aby ověřil, zda taková vnitrostátní právní úprava, jako je úprava dotčená v původním řízení, splňuje tato kritéria, s tím, že v případě neuskutečnění předchozí konzultace poradního výboru pro daň z přidané hodnoty, vnitrostátní právní úprava, která splňuje uvedená kritéria, představuje provedení, které porušuje procesní požadavek stanovený v čl. 4 odst. 4 druhém pododstavci šesté směrnice 77/388.

- 2) Zásada daňové neutrality nebrání vnitrostátní právní úpravě, která pouze zachází odlišně s osobami povinnými k dani, které si přejí zvolit systém zjednodušeného přiznání a platby daně z přidané hodnoty, podle toho, zda mateřská entita nebo společnost drží více než 50 % akcií nebo podílů ovládaných osob, nejpozději od počátku kalendářního roku, který předchází roku, v němž bylo přiznání podáno nebo naopak splňuje tyto podmínky až po tomto datu. Vnitrostátnímu soudu přísluší, aby ověřil, zda taková vnitrostátní právní úprava, jako je právní úprava dotčená v původním řízení, představuje takovou úpravu. Krom toho ani zásada zákazu zneužití práva ani zásada proporcionality nebrání takové právní úpravě.

(¹) Úř. věst. C 140, 23.6.2007.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 22. května 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Vestre Landsret – Dánsko) – Skatteministeriet v. Ecco Sko A/S

(Věc C-165/07) (¹)

(Společný celní sazebník — Kombinovaná nomenklatura — Sazební zařazení zboží — Položka 6403 — Boty - obuv z usně — Položka 6404 — Boty - obuv z textilních materiálů)

(2008/C 171/15)

Jednací jazyk: dánština

Předkládající soud

Vestre Landsret

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Skatteministeriet

Žalovaná: Ecco Sko A/S

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Vestre Landsret – Výklad přílohy 1 nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, ve znění nařízení Komise (ES) č. 2388/2000 (původně č. 2263/2000) ze dne 13. října 2000, kterým se mění příloha I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 – Slučitelnost doplňující poznámky 1 ke kapitole 64 kombinované nomenklatury přidané nařízením Komise (EHS) č. 3800/92 ze dne 23. prosince 1992, kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 2658/87, s poznámkou 4 a) stejné kapitoly – Obuv se zevní podešví z kaučuku, plastů, usně nebo kompozitní usně – Zařazení pod číslo 6403 kombinované nomenklatury (obuv se svrškem z usně) nebo pod číslo 6404 (obuv se svrškem z textilních materiálů)

Výrok

- 1) Kombinovanou nomenklaturu uvedenou v příloze I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, ve znění nařízení Komise (ES) č. 2388/2000 ze dne 13. října 2000, je třeba vykládat tak, že sandál, který je předmětem původního řízení, se zevní podešví z kaučuku, jehož vrchní část je tvořena dvěma kusy usně připevněnými k mezipodešví lepidlem, spojenými mezi sebou pásky z usně se suchým zipem, přičemž usně pokrývá přibližně 71 % plochy povrchu svršku a elastický textilní materiál umístěný pod usní je místy viditelný, spadá:

— pod položku 6404 kombinované nomenklatury, pokud textilní materiál vrchní části tohoto sandálu, bez kusů usně, plní funkci svršku, tedy zajišťuje-li dostatečné držení chodidla k tomu, aby uživatel mohl uvedený sandál používat k chůzi;

— pod položku 6403 kombinované nomenklatury, pokud textilní materiál vrchní části tohoto sandálu, bez kusů usně, neplní funkci svršku, tedy nezajišťuje-li dostatečné držení chodidla k tomu, aby uživatel mohl uvedený sandál používat k chůzi.

- 2) Doplňková poznámka 1 ke kapitole 64 kombinované nomenklatury, vložená nařízením Komise (EHS) č. 3800/92 ze dne 23. prosince 1992, kterým se mění nařízení č. 2658/87, je slučitelná s poznámkou 4 a) k uvedené kapitole.

(¹) Úř. věst. C 129, 9.6.2007.