



V Bruselu dne 11.3.2016
SWD(2016) 56 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zachování rybolovných zdrojů a ochraně mořských ekosystémů pomocí technických opatření, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1967/2006, (ES) č. 1098/2007 a (ES) č. 1224/2009 a kterým se ruší nařízení Rady (ES) č. 894/97, (ES) č. 850/98, (ES) č. 2549/2000, (ES) č. 254/2002, (ES) č. 812/2004 a (ES) č. 2187/2005

{COM(2016) 134 final}

{SWD(2016) 57 final}

*Tato zpráva je závazná pouze pro útvary Komise, které se podílely na její přípravě,
a nepředjímá konečnou podobu žádného rozhodnutí, jež má Komise učinit.*

Souhrnný přehled

Posouzení dopadů k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví technická opatření pro zachování rybolovných zdrojů a ochranu mořských živočichů

A. Potřeba jednat

Proč? Jaký problém je třeba řešit?

Stávající režim technických opatření (31 nařízení) již nejsou vhodná pro dosažení cílů udržitelnosti nové společné rybářské politiky (SRP). Stávající opatření konkrétně:

- jsou založena na negativních, nejčastěji donucovacích pobídkách v rámci řídicího a kontrolního systému založeného na přístupu „shora dolů“, což vytváří nedůvěru mezi zúčastněnými subjekty, neboť opatření jsou považována za nespravedlivá, a to následně vede k jejich neplnění,
- neumožňují vyhodnotit vlastní dopad na dosažení cílů zachování druhů, jež stanoví SRP,
- jsou početná a příliš složitá, což ztěžuje jejich plnění a kontrolu,
- upravují příliš mnoho aspektů rybolovných činností, což podkopává důvěru odvětví vůči nim,
- poskytují málo pobídek k selektivnímu rybolovu, přičemž se neplatí za výměty, odlov zranitelných druhů, ani způsobení negativních dopadů na mořské dno, a
- jsou nedostatečná z hlediska dosahování širších cílů environmentální a ekologické politiky.

Nejvíce je postiženo odvětví rybolovu (zhruba 82 000 plavidel, která zaměstnávají 98 500 pracovníků na plný pracovní úvazek).

Čeho by měla tato iniciativa dosáhnout?

Cílem této iniciativy je:

- (1) optimalizovat příspěvek technických opatření k dosažení hlavních cílů nové SRP, která vstoupila v platnost dne 1. ledna 2014;
- (2) vytvářet pružnost nezbytnou pro přizpůsobení technických opatření tím, že se usnadní regionalizované přístupy (které jsou slučitelné s cíli právních předpisů EU);
- (3) zjednodušit stávající pravidla v souladu s programem Komise REFIT. Stávající pravidla jsou příliš složitá a obtížně vymahatelná. Zjednodušení povede ke snížení administrativních nákladů a zátěže. Iniciativa řeší také potřebu zjednodušení technických opatření popsanou v dřívějším sdělení Komise o provádění společné rybářské politiky.

Jakou přidanou hodnotu mají opatření na úrovni EU?

Ustanovení o zachování biologických mořských zdrojů spadají do výlučné pravomoci EU podle čl. 3 odst. 1 písm. d) Smlouvy o fungování Evropské unie. Zásada subsidiarity se proto na tato ustanovení neuplatní. Jádrem tohoto návrhu je však koncept regionalizace, v jehož rámci by členské státy měly regionálně spolupracovat na vývoji a provádění opatření pro zachování zdrojů.

B. Řešení

Jaké legislativní a nelegislativní politické možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč?

Základní scénář zachovává stávající soubor 31 nařízení.

Možnost 1: Konsolidace – Nové nařízení s omezeným rozsahem, jež by spojilo a konsolidovalo v jednom nařízení společná pravidla s regionálně specifickými pravidly, která by zůstala ve stávajících nařízeních. K regionalizaci by došlo pouze v těch případech, u nichž by členské státy předložily společná doporučení pro víceleté plány.

Možnost 2: Rámcový přístup – Rámcové nařízení, které obsahuje obecná ustanovení a příslušné normy, společná pravidla a technická ustanovení a základní normy podle regionů odpovídající zjištěným výsledkům, jež by v rámci regionalizace fungovaly jako standardní opatření. Základní předpisy a standardní technická opatření, které odpovídají cílům, by byly použitelné, pokud a dokud nebudou do právních předpisů Unie navržena a zavedena regionalizovaná opatření. Dílčí možnost (2.1) je rámcové nařízení bez vymezených základních předpisů.

Možnost 3: Zrušení stávajících pravidel – Zrušení většiny stávajících nařízení (kromě nejdůležitějších opatření na ochranu přírody). Jakákoli nezbytná technická opatření v delším časovém výhledu by se vyvíjela regionálně

v rámci víceletých plánů. Tato možnost předpokládá, že povinnost vykládky je sama o sobě opatření orientované na výsledky a povede k čistému rybolovu.

Možnost 2 nejlépe splňuje stanovené cíle a poskytuje úroveň bezpečnosti umožňující, že při rozvoji regionalizace budou i nadále plněny cíle pro zachování druhů.

Kdo podporuje kterou možnost?

Zachování základního scénáře nepovažoval žádný ze zúčastněných subjektů za přijatelnou možnost

Možnost 1 získala jen velmi malou podporu u kteréhokoli z hlavních zúčastněných subjektů.

Možnost 2 podporovala některá z odvětví rybolovu, některé členské státy i některé z nevládních organizací. Zúčastněné subjekty měly rozdílné názory na obsah rámce. Odvětví rybolovu argumentovalo pro rámec bez základních předpisů (dílní možnost 2.1), ale členské státy, nevládní organizace a některé z poradních sborů argumentovaly proti němu.

Možnost 3 upřednostňovaly některé úseky odvětví rybolovu, ale odmítly ji členské státy, nevládní organizace a také ostatní úseky odvětví rybolovu, které ji považovaly za vysoce rizikovou strategii.

C. Dopady upřednostňované možnosti

Jaké má upřednostňovaná možnost výhody (je-li nějaká, jinak výhody hlavních možností)?

Hospodářské dopady by byly pozitivní, neboť rámcový přístup by stimuloval regionalizaci, přičemž by přispěl k poskytnutí maximálního udržitelného výnosu pro všechny populace, ke snížením nežádoucích úlovků a k dobrému stavu životního prostředí podle rámcové směrnice o strategii pro mořské prostředí. Výsledkem by byla zvýšená rybolovná práva a nárůst příjmů z vykládky větších, hodnotnějších ryb (odhadem o 10 až 40 %). To by se časem stále zlepšovalo.

V rámci této možnosti by se měla míra zaměstnanosti rychle stabilizovat a existuje potenciál pro zvýšenou zaměstnanost. Jakmile bude dosaženo úrovně maximálního udržitelného výnosu, zvýší se rybolovná práva (do roku 2020 o nejméně 20 %). Takový významný nárůst má potenciál vytvářet v odvětví rybolovu nové pracovní příležitosti. Lov udržitelných populací by zvýšil také příjmy a mzdy, a tudíž i přitažlivost pracovních míst. Průměrné mzdy by se v důsledku udržitelného rybolovu téměř zdvojnásobily.

Dopady na životní prostředí by byly pozitivní. Rámec by řídil přechod na regionalizaci a zajistil, aby cíle environmentální udržitelnosti SRP nebyly ohroženy. Dlouhodobě by došlo k pozitivním přínosům pro rybí populace a lepší ochranu citlivých druhů a stanovišť.

Jak vysoké náklady jsou s upřednostňovanou možností spojeny (je-li nějaká, jinak náklady na hlavní možnosti)?

Pro členské státy a poradní sbory jako hlavní zúčastněné subjekty dojde k určitým nákladům spojeným s přechodem na regionalizaci, jak je popsáno níže. Jakékoli jiné náklady by byly způsobilé k financování z Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF).

Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků?

Administrativní náklady a zátěž by se snížily, neboť by došlo k okamžitému zjednodušení stávajících předpisů a většímu podílu odvětví rybolovu na vývoji technických opatření prostřednictvím poradních sborů. Dlouhodobě by možný přechod na systém založený na výsledcích navíc vedl k dalšímu zjednodušení technických pravidel, ačkoli vyžaduje přechod důkazního břemene na odvětví rybolovu.

Očekává se výrazný dopad na vnitrostátní rozpočty a vnitrostátní správní orgány?

Přechod na regionalizaci povede ke zvýšeným nákladům vnitrostátních správních orgánů (odhadovaným na 80 000 až 120 000 EUR) na vypracování jednotného víceletého plánu. Všechny tyto náklady nejsou přímo spojeny s technickými opatřeními, která tvoří pouze část takových plánů. Tyto náklady by byly z velké části vyčleněny předem během vypracovávání dotyčných plánů. Krátkodobě se v důsledku zjednodušení sníží náklady na kontrolu, třebaže vzniknou určité dodatečné náklady na provádění povinnosti vykládky. Dlouhodobě by se náklady na kontrolu měly značně snížit, zejména pokud regiony přejdou na řízení založené na výsledcích, kdy se sníží potřeba vynucování normativních pravidel na moři. V současnosti jsou náklady na vynucování technických opatření na moři velmi vysoké.

Očekávají se jiné významné dopady?

Tento přístup zjednodušuje strukturu: jedno nařízení nahradí 6 nařízení, částečně nahradí 3 nařízení a zruší 10 nařízení Komise. Poskytne v souladu se společnou rybářskou politikou přímou cestu k regionalizaci.

D. Návazná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána?

Před rokem 2020, v němž by měla být plně zavedena povinnost vykládky a mělo být dosaženo maximálního udržitelného výnosu pro všechny populace a dobrého stavu životního prostředí pro mořské ekosystémy, se provede hodnocení *ex-post*. Toto hodnocení by se přímo promítlo do zpětného hodnocení SRP, které by mělo být zahájeno v roce 2022.