



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-376/21

**Zamestnik-ministar na regionalnoto razvitie i blagoustrojstvoto i rakovoditel na
Upravljavajšia organ na Operativna programa „Regioni v rastež“ 2014–2020**

v.

Obština Razlog

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce,
kterou podal Varchoven administrativen sad)

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 16. června 2022

„Řízení o předběžné otázce – Zadávání veřejných zakázek – Nařízení (EU, Euratom) 2018/1046 – Nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 – Nepoužitelnost na veřejné zakázky zadávané členskými státy a financované z prostředků evropských strukturálních a investičních fondů – Směrnice 2014/24/EU – Přímý a bezpodmínečný odkaz ve vnitrostátních právních předpisech na ustanovení unijního práva – Použitelnost na zakázku, jejíž odhadovaná hodnota je nižší než prahová hodnota stanovená směrnicí – Článek 32 odst. 2 písm. a) – Pravomoc veřejného zadavatele vyzvat k účasti v jednacím řízení bez předchozího uveřejnění jediný hospodářský subjekt poté, co konstatuje, že předchozí otevřené řízení bylo neúspěšné – Povinnost zachovat původní podmínky zakázky bez zavedení podstatných změn“

1. *Rozpočet Evropské unie – Finanční nařízení – Ustanovení použitelná na postupy zadávání veřejných zakázek – Oblast působnosti*
(Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 966/2012, čl. 102 odst. 1 a 2, a 2018/1046, čl. 2 bod 51, čl. 63 odst. 1, čl. 160 odst. 1 a 2 a článek 174)

(viz body 46–50, výrok 1)

2. *Předběžné otázky – Pravomoc Soudního dvora – Ustanovení unijního práva, jež se stala na základě vnitrostátního práva přímo a bezpodmínečně použitelnými na situace nespádající do jejich působnosti – Zahrnutí*
(Článek 267 SFEU)

(viz bod 55)

3. *Sbližování právních předpisů – Postupy při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby – Směrnice 2014/24 – Jednací řízení bez předchozího uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení – Veřejný zadavatel, který může oslovit pouze jediný hospodářský subjekt – Podmínky*
[Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24, body 2 a 50 odůvodnění a čl. 4 písm. c),
článek 5, čl. 18 odst. 1 první pododstavec, čl. 26 odst. 6 a čl. 32 odst. 2]

(viz body 56, 57, 59, 61–63, 65, 70, 71, výrok 2)

Viz znění rozhodnutí.