



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 15. června 2016 –

LTJ Diffusion v. EUIPO

(Věc C-94/16 P)

„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Evropské unie — Slovní ochranná známka ARTHUR & ASTON — Námitky majitele národní slovní polo-obrazové ochranné známky obsahující slovní prvek ‚Arthur‘ — Zamítnutí námitek“

- 1. Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Nesprávné posouzení skutkového stavu — Nepřípustnost — Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 odst. 1) (viz bod 6)*
- 2. Ochranná známka Evropské unie — Vyjádření třetích stran a námitky — Přezkum námitek — Důkaz užívání starší ochranné známky — Skutečné užívání — Užívání ochranné známky v podobě, která se liší prvky nezhoršujícími rozlišovací schopnost ochranné známky — Předmět a věcná působnost čl. 15 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009 [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 15 odst. 1, druhý pododstavec, písm. a)] (viz bod 6)*

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zčásti odmítá a zčásti zamítá.
- 2) Společnost LTJ Diffusion ponese vlastní náklady řízení.