



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 19. dubna 2016 –

Spirig Pharma/EUIPO (Daylong)

(Věc T-261/15)

„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie Daylong — Absolutní důvody pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odstavec 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Absolutní důvody pro zamítnutí — Ochranné známky, které jsou tvořeny výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku nebo služby — Účel — Požadavek dostupnosti [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 7 odst. 1 písm. c)] (viz bod 17)*
2. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Absolutní důvody pro zamítnutí — Ochranné známky, které jsou tvořeny výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku nebo služby — Pojem — Ochranná známka tvořená slovem nebo novotvarem vzniklým z kombinace prvků [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 7 odst. 1 písm. c)] (viz body 18–21)*
3. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Absolutní důvody pro zamítnutí — Ochranné známky, které jsou tvořeny výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku nebo služby — Posouzení popisného charakteru označení — Kritéria [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 7 odst. 1 písm. c)] (viz body 22, 46, 59, 60)*
4. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Absolutní důvody pro zamítnutí — Ochranné známky, které jsou tvořeny výlučně označeními nebo údaji, které mohou sloužit k označení vlastností výrobku nebo služby — Obrazová ochranná známka Daylong [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 7 odst. 1 písm. c)] (viz body 23–25, 33, 41, 42, 61, 62)*
5. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Nedostatek rozlišovací způsobilosti pouze ve vztahu k určitým výrobkům spadajícím do této kategorie, který nebrání uznání nedostatku rozlišovací způsobilosti označení ve vztahu ke všem výrobkům této kategorie [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 7 odst. 1 písm. b)] (viz bod 47)*

6. *Ochranná známka Evropské unie — Procesní ustanovení — Odůvodnění rozhodnutí — Článek 75 první věta nařízení č. 207/2009 — Stejný rozsah působnosti jako článek 296 SFEU — Využití implicitního odůvodnění odvolacím senátem — Přípustnost — Podmínky (Článek 296 SFEU; nařízení Rady č. 207/2009, čl. 75 první věta) (viz body 52–54)*
7. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Posouzení způsobilosti označení k zápisu — Zohlednění pouze unijní právní úpravy — Rozhodnutí vnitrostátních orgánů, která neváží unijní soudy (nařízení Rady č. 207/2009) (viz bod 63)*
8. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Starší zápis ochranné známky v některých členských státech — Dopad (viz bod 64)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 24. března 2015 (věc R 2455/2014–4), týkajícímu se přihlášky obrazového označení Daylong jako ochranné známky Evropské unie

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Spirig Pharma AG se ukládá náhrada nákladů řízení.