



Sbírka soudních rozhodnutí

Spojené věci C-680/15 a C-681/15

**Asklepios Kliniken Langen-Seligenstadt GmbH
proti
Ivanu Feljovi
a**

**Asklepios Dienstleistungsgesellschaft mbH
proti
Vittorii Graf**

(žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podané Bundesarbeitsgericht)

„Řízení o předběžné otázce – Převod podniku – Zachování práv zaměstnanců – Směrnice 2001/23/ES – Článek 3 – Pracovní smlouva – Právní předpisy členského státu umožňující sjednat ustanovení, která odkazují na kolektivní smlouvy uzavřené po dni převodu – Uplatnitelnost vůči nabyvateli“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 27. dubna 2017

Sociální politika — Sbližování právních předpisů — Převody podniků — Zachování práv zaměstnanců — Směrnice 2001/23 — Práva a povinnosti ve smyslu článku 3 — Individuální pracovní smlouva, která odkazuje na kolektivní smlouvu — Vnitrostátní právní předpisy umožňující sjednat ustanovení, která odkazují na kolektivní smlouvy uzavřené po dni převodu — Přípustnost — Podmínka — Povinnost vnitrostátní právní úpravy stanovit pro nabyvatele jak dvoustranné, tak i jednostranné možnosti úpravy

(Listina základních práv Evropské unie, článek 16; směrnice Rady 2001/23, článek 3)

Článek 3 směrnice Rady 2001/23/ES ze dne 12. března 2001 o sbližování právních předpisů členských států týkajících se zachování práv zaměstnanců v případě převodů podniků, závodů nebo částí podniků nebo závodů ve spojení s článkem 16 Listiny základních práv Evropské unie musí být vykládán v tom smyslu, že v případě převodu závodu se zachování práv a povinností vyplývajících pro převodce z pracovní smlouvy vztahuje na ustanovení sjednané mezi převodcem a zaměstnancem na základě zásady autonomie vůle, podle kterého se jejich pracovní vztah řídí nejen kolektivní smlouvou platnou ke dni převodu, ale i smlouvami uzavřenými po tomto převodu, které ji doplňují, mění nebo nahrazují, pokud vnitrostátní právo stanoví ve prospěch nabyvatele jak dvoustranné, tak jednostranné možnosti úpravy.

(viz bod 29 a výrok)