



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-373/15 P

**Francouzská republika
proti
Evropské komisi**

„Kasační opravný prostředek – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV) –
Výdaje vyloučené z financování Evropskou unií – Nařízení (ES) č. 1698/2005, (ES) č. 1975/2006 a (ES)
č. 796/2004 – Opatření na podporu rozvoje venkova – Oblasti s přírodním znevýhodněním –
Kontroly na místě – Koeficient hustoty stáda – Počítání zvířat“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 26. ledna 2017

1. *Žaloba na neplatnost — Žalobní důvody — Porušení podstatných formálních náležitostí — Nedodržení lhůty stanovené unijním normotvůrcem — Přezkum soudem i bez návrhu*

(Článek 263 SFEU)

2. *Zemědělství — Společná zemědělská politika — Financování z EZFRV — Poskytování podpor a premií — Povinnost členských států zajistit účinný systém správních kontrol a kontrol na místě — Rozsah*

(Nařízení Komise č. 796/2004, článek 35, a č. 1975/2006, čl. 10 odst. 2, čl. 14 odst. 2 a čl. 15 odst. 2)

3. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Odůvodnění rozsudku vykazující porušení unijního práva — Výrok založený na jiných právních důvodech — Zamítnutí*

(Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec)

4. *Zemědělství — Společná zemědělská politika — Financování z EZFRV — Poskytování podpor a premií — Povinnost členských států zajistit účinný systém správních kontrol a kontrol na místě — Autonomní povaha obou typů kontrol — Neexistence*

[Nařízení Rady č. 1782/2003, čl. 26 první pododstavec, a č. 1698/2005, čl. 36 písm. a); nařízení Komise č. 1975/2006, čl. 5 odst. 2 a články 10, 12 a 14]

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 46)

2. Z článku 10 odst. 2 nařízení č. 1975/2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 1698/2005, pokud jde o provádění kontrolních postupů a podmíněnosti s ohledem na opatření na podporu rozvoje venkova, vyplývá, že členské státy jsou povinny provádět kontroly na místě za účelem ověřit, že dotčení příjemci podpor splňují podmínky poskytnutí stanovené v unijní a vnitrostátní právní úpravě, kterou se tato opatření na podporu rozvoje venkova řídí. Článek 14 odst. 2 tohoto nařízení

stanoví členským státům povinnost provádět kontroly na místě, jejichž předmětem jsou veškeré závazky a povinnosti příjemce, včetně těch, které vyplývají z vnitrostátního práva, které lze v době návštěvy zkontrolovat.

Nařízení č. 1775/2006 však nestanoví přesné způsoby kontroly, které jsou členské státy povinny provést, aby ověřily, že byla dodržena kritéria způsobilosti opatření na podporu rozvoje venkova.

Článek 15 odst. 2 nařízení č. 1775/2006 nicméně upřesňuje, že se tyto kontroly provádějí v souladu s články 29, 30 a 32 nařízení č. 796/2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro podmíněnost, odlišení a integrovaný administrativní a kontrolní systém podle nařízení č. 1782/2003, jež se týkají jen kontrol na místě u jednotných žádostí v rámci režimů podpory na „plochu“.

Článek 35 nařízení č. 796/2004, který se týká kontrol na místě u opatření týkajících se „zvířat“, se proto jako takový nemůže použít pro kontroly na místě opatření týkajících se „plochy“, jako jsou kompenzační náhrady za přírodní znevýhodnění.

I když unijní právní úprava týkající se poskytování podpor a premií výslovně nestanoví povinnost členských států zavést zvláštní opatření dozoru a způsoby kontrol, nic to nemění na tom, že tato povinnost může, případně implicitně, vyplývat ze skutečnosti, že členským státům přísluší na základě dotčené právní úpravy zřídit účinný systém kontroly a dozoru.

(viz body 62, 63, 65–67, 70, 71)

3. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 68)

4. Z důvodu velmi obecné povahy povinností, které členským státům ukládá čl. 26 první pododstavec nařízení č. 1782/2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce, není toto ustanovení relevantní pro účely určení, zda kontroly na místě již provedené z titulu administrativy spojené s identifikací skotu nebo s premiemi na skot osvobozovaly vnitrostátní orgány od povinnosti provést počítání zvířat při kontrolách, které jsou stanoveny v člácích 10 a 14 nařízení č. 1775/2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení č. 1698/2005, pokud jde o provádění kontrolních postupů a podmíněnosti s ohledem na opatření na podporu rozvoje venkova.

Naproti tomu čl. 5 odst. 2 nařízení č. 1775/2006 v zásadě umožňuje členským státům, aby kontroly na místě z titulu opatření zaměřených na udržitelné využívání zemědělské půdy, která jsou stanovena v čl. 36 písm. a) nařízení č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, jako je kompenzační náhrada za přírodní znevýhodnění, prováděly ve stejnou dobu jako ostatní kontroly podle unijních pravidel pro zemědělské subvence.

V důsledku toho nelze mít za to, že je systém kontrol na místě, které je nutno provést na základě článku 12 a násl. nařízení č. 1775/2006, autonomní a nezávislý na kontrolách prováděných v rámci administrativy spojené s identifikací skotu nebo s premiemi na skot, aniž by se určilo, zda posledně uvedené kontroly jsou kontrolami podle unijních pravidel pro zemědělské subvence ve smyslu čl. 5 odst. 2 uvedeného nařízení a zda mohou být provedeny ve stejnou dobu jako kontroly stanovené v článku 12 a násl. tohoto nařízení.

(viz body 93, 96, 97)