



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-159/15

Franz Lesar

v.

Beim Vorstand der Telekom Austria AG eingerichtetes Personalamt

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgerichtshof)

„Řízení o předběžné otázce — Sociální politika — Směrnice 2000/78/ES — Rovné zacházení v zaměstnání a povolání — Článek 2 odst. 1 a čl. 2 odst. 2 písm. a) — Článek 6 odst. 2 — Diskriminace na základě věku — Určení důchodových nároků bývalých úředníků — Doby učňovského vzdělávání a odpracované doby — Nezapočtení těchto dob, kterých bylo dosaženo před dovršením věku 18 let“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 16. června 2016

1. *Předběžné otázky — Pravomoc Soudního dvora — Určení relevantních ustanovení unijního práva (Článek 267 SFEU)*
2. *Sociální politika — Rovné zacházení v zaměstnání a povolání — Směrnice 2000/78 — Zákaz diskriminace na základě věku — Vnitrostátní právní úprava stanovící rozdílné zacházení na základě věku — Nezapočtení dob učňovského vzdělávání a odpracovaných dob, kterých úředník dosáhl před 18. rokem věku, pro účely přiznání nároku na důchod a výpočtu částky starobního důchodu — Přípustnost — Odůvodnění — Možnost členských států stanovit v systémech sociálního zabezpečení v zaměstnání věkové hranice pro přijetí nebo pro nárok na dávky v důchodu nebo invaliditě — Rozsah*

[Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/54, čl. 2 odst. 1 písm. f); směrnice Rady 2000/78, čl. 2 odst. 1 a 2 písm. a) a čl. 6 odst. 2]

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz bod 22)

2. Článek 2 odst. 1, čl. 2 odst. 2 písm. a) a čl. 6 odst. 2 směrnice 2000/78, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání, musí být vykládány v tom smyslu, že nebrání vnitrostátní právní úpravě, která vylučuje započtení dob učňovského vzdělávání a odpracovaných dob, kterých úředník dosáhl před 18. rokem věku, pro účely přiznání nároku na důchod a výpočtu částky starobního důchodu, jelikož cílem této právní úpravy je zajistit v důchodovém systému úředníků jednotné stanovení věkové hranice pro přijetí do tohoto systému a pro nárok na starobní důchod vyplácený v rámci uvedeného systému.

Taková vnitrostátní právní úprava vyhrazuje méně příznivé zacházení osobám, které byť jen část odborné praxe absolvovaly před dovršením věku osmnácti let, oproti osobám, které praxi téže povahy a ve srovnatelné délce absolvovaly až po dovršení tohoto věku, a zavádí tudíž rozdílné zacházení založené přímo na kritériu věku ve smyslu článku 2 odst. 1 a čl. 2 odst. 2 písm. a) směrnice 2000/78.

Toto rozdílné zacházení lze nicméně odůvodnit s ohledem na čl. 6 odst. 2 směrnice 2000/78, který se použije na systémy sociálního zabezpečení v zaměstnání, které kryjí rizika stáří a invalidity, avšak jen ta, která jsou v něm výslovně uvedena.

Směrnice 2000/78 zaprvé nedefinuje, co je třeba chápat pod pojmem „systém sociálního zabezpečení v zaměstnání“. Definice tohoto pojmu je naopak uvedena v čl. 2 odst. 1 písm. f) směrnice 2006/54 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání a povolání.

V této souvislosti výše uvedený důchodový systém úředníků představuje systém, který poskytuje pracovníkům určitého profesního odvětví dávky, které mají nahrazovat dávky poskytované zákonným systémem sociálního zabezpečení ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. f) směrnice 2006/54.

Zadruhé je tato vnitrostátní právní úprava výrazem svobody, kterou disponují členské státy na základě čl. 6 odst. 2 směrnice 2000/78, stanovit v systémech sociálního zabezpečení v zaměstnání věkovou hranici pro přijetí do důchodového systému úředníků nebo pro nárok na dávky v důchodu, jež jsou vypláceny v rámci tohoto systému. Znění tohoto ustanovení totiž umožňuje členským státům nejen stanovit různé věkové hranice pro pracovníky nebo skupiny či kategorie pracovníků, nýbrž i v rámci systému sociálního zabezpečení v zaměstnání stanovit věkovou hranici pro přijetí nebo pro nárok na dávky v důchodu.

(viz body 21, 25, 27, 28, 30, 32 a výrok)