



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 5. března 2015 – Intesa Sanpaolo v. OHIM (NEXTCARD)

(Věc T-233/14)

„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství NEXTCARD — Částečné zamítnutí zápisu průzkumovým referentem — Povinnost (uvést) odůvodnění — Žaloba zjevně postrádající jakékoli právní opodstatnění“

1. *Ochranná známka Společenství — Procesní ustanovení — Odůvodnění rozhodnutí — Článek 75 první věta nařízení č. 207/2009 — Dosah totožný s dosahem článku 296 SFEU (Článek 296 SFEU; nařízení Rady č. 207/2009, čl. 75 první věta) (viz bod 15)*
2. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Absolutní důvody pro zamítnutí — Posuzování důvodů pro zamítnutí ve vztahu ke každému z výrobků nebo služeb, na které se vztahuje přihláška k zápisu — Povinnost uvést odůvodnění pro zamítnutí zápisu — Rozsah (nařízení Rady č. 207/2009, článek 75) (viz body 16, 17)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 10. února 2014 (věc R 1807/2013–5) týkajícímu se přihlášky slovního označení NEXTCARD jako ochranné známky Společenství

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Intesa Sanpaolo SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.