



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 10. června 2014 – Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss v. Komise

(Věc T-178/14 R)

„Řízení o předběžných opatřeních — Státní podpory — Vnitrostátní podpora produkce elektřiny z obnovitelných zdrojů — Rozhodnutí Komise o zahájení formálního vyšetřovacího řízení v oblasti státních podpor — Návrh na odklad vykonatelnosti — Naléhavost — Fumus boni juris“

1. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přiznání — Naléhavost — Vážná a nenapravitelná újma — Důkazní břemeno — Finanční újma — Situace, která může ohrozit existenci žalující společnosti — Posouzení z pohledu situace skupiny, do níž podnik náleží, a jejích akcionářů — Veřejný zájem na výkonu rozhodnutí přijatých unijními orgány převyšující individuální zájem společností patřících do dané skupiny — Právní nezpůsobilost skupiny pro poskytnutí finanční podpory — Neexistence (Článek 278 SFEU) (viz body 18–21 a 27–33)*
2. *Řízení o předběžných opatřeních — Podmínky přípustnosti — Žaloba — Formální požadavky — Popis žalobních důvodů odůvodňujících na první pohled nařízení navrhovaných opatření — Předložení doplňujícího spisu za účelem odstranění nedostatků — Neslučitelnost s řízením o předběžných opatřeních (Články 278 SFEU a 279 SFEU; jednací řád Tribunálu, čl. 104 odst. 2 a článek 109) (viz body 22–24)*
3. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přiznání — Fumus boni juris — Prima facie posouzení žalobních důvodů uvedených na podporu hlavní žaloby — Žaloba proti rozhodnutí Komise o zahájení formálního vyšetřovacího řízení ohledně přezkumu státního opatření kvalifikovaného předběžně jako nová podpora — Porušení povinnosti uvést odůvodnění — Neexistence prima facie (Článek 108 odst. 2 SFEU, článek 278 SFEU a čl. 296 odst. 2 SFEU; nařízení Rady č. 659/1999, čl. 6 odst. 1) (viz body 38 a 39)*
4. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přiznání — Fumus boni juris — Prima facie posouzení žalobních důvodů uvedených na podporu hlavní žaloby — Žaloba proti rozhodnutí Komise o zahájení formálního vyšetřovacího řízení ohledně přezkumu státního opatření kvalifikovaného předběžně jako nová podpora — Vážné pochybnosti ohledně neexistence státní podpory neslučitelné se společným trhem — Soudní přezkum — Nutnost, aby žalobce prokázal zjevně nesprávné posouzení (Článek 108 odst. 2 SFEU a článek 278 SFEU; nařízení Rady č. 659/1999, články 6 a 7) (viz body 44–50)*

5. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přiznání — Fumus boni juris — Prima facie posouzení žalobních důvodů uvedených na podporu hlavní žaloby — Žaloba proti rozhodnutí Komise o zahájení formálního vyšetřovacího řízení ohledně přezkumu státního opatření kvalifikovaného předběžně jako nová podpora — Opatření stanovující velkým odběratelům energií maximální výši odvodu ze spotřeby elektřiny — Prozatímní kvalifikace jakožto opatření selektivní povahy — Zjevně nesprávné posouzení Komisí — Neexistence prima facie (Článek 107 odst. 1 SFEU, čl. 108 odst. 2 SFEU a článek 278 SFEU) (viz body 56 a 57)*
6. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přiznání — Fumus boni juris — Prima facie posouzení žalobních důvodů uvedených na podporu hlavní žaloby — Žaloba proti rozhodnutí Komise o zahájení formálního vyšetřovacího řízení ohledně přezkumu státního opatření kvalifikovaného předběžně jako nová podpora — Opatření ke kompenzaci strukturálních znevýhodnění, které postihují podniky usazené v jednom členském státě — Prozatímní kvalifikace jakožto zvýhodňující opatření, které může ovlivnit obchod mezi členskými státy — Zjevně nesprávné posouzení Komisí — Neexistence prima facie (Článek 107 odst. 1 SFEU, čl. 108 odst. 2 SFEU a článek 278 SFEU) (viz body 58–63)*
7. *Řízení o předběžných opatřeních — Odklad vykonatelnosti — Podmínky přiznání — Fumus boni juris — Prima facie posouzení žalobních důvodů uvedených na podporu hlavní žaloby — Žaloba proti rozhodnutí Komise o zahájení formálního vyšetřovacího řízení ohledně přezkumu státního opatření kvalifikovaného předběžně jako nová podpora — Opatření stanovující maximální výši odvodu ze spotřeby elektřiny — Vrácení odvodu závisející na uvážení soukromých podniků dodávajících elektřinu — Prozatímní kvalifikace jakožto zvýhodňující opatření ze strany státu — Zjevně nesprávné posouzení Komisí — Neexistence prima facie (Článek 107 odst. 1 SFEU, čl. 108 odst. 2 SFEU a článek 278 SFEU) (viz body 69–77)*

Předmět

Návrh na odložení právních účinků rozhodnutí, kterým Komise zahájila formální vyšetřovací řízení v oblasti státních podpor, které se týká německého zákona o energiích z obnovitelných zdrojů.

Výrok

- 1) Návrh na nařízení předběžného opatření se zamítá.
- 2) Rozhodnutí ze dne 7. dubna 2014, Friedrich Wilhelms-Hütte Eisenguss v. Komise (T-178/14 R), se zrušuje.
- 3) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.