



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (devátého senátu) ze dne 2. června 2016 – Staywell Hospitality Group a Sheraton International IP v. EUIPO – Sheraton International IP a Staywell Hospitality Group (PARK REGIS)

(Spojené věci T-510/14 a T-536/14)

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie PARK REGIS — Starší obrazová ochranná známka Evropské unie ST. REGIS — Částečné zamítnutí zápisu — Článek 64 odst. 1 nařízení č. 207/2009 — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Evropské unie — Odvolací řízení — Žaloba k unijnímu soudu — Rozhodnutí, které vydalo některé z oddělení Úřadu a které je součástí kontextu, v němž bylo vydáno rozhodnutí odvolacího senátu (Nařízení Rady č. 207/2009, článek 65) (viz bod 29)*
2. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 36, 37, 87, 95)*
3. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Obrazové ochranné známky PARK REGIS a ST. REGIS [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 40, 41, 43, 65, 81–83, 86, 91, 96)*
4. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Podobnost dotčených výrobků nebo služeb — Kritéria pro posouzení — Komplementární charakter výrobků nebo služeb [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 42, 58, 60, 64)*
5. *Ochranná známka Evropské unie — Procesní ustanovení — Odůvodnění rozhodnutí (Článek 296 SFEU; nařízení Rady č. 207/2009, čl. 75 první věta) (viz body 50, 51)*

6. *Ochranná známka Evropské unie — Rozhodnutí Úřadu — Zásada rovného zacházení — Zásada řádné správy — Dřívější rozhodovací praxe Úřadu (Nařízení Rady č. 207/2009) (viz bod 66)*
7. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Podobnost dotčených ochranných známek — Kritéria pro posouzení — Kombinovaná ochranná známka [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 68–70)*
8. *Ochranná známka Evropské unie — Definice a nabytí ochranné známky Evropské unie — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení — Starší ochranná známka, která v přihlašované ochranné známce zaujímá samostatnou rozlišovací roli [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 79)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 30. dubna 2014 (spojené věci R 240/2013–5 a R 303/2013–5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Sheraton International IP a Staywell Hospitality Group

Výrok

- 1) Žaloby ve věcech T-510/14 a T-536/14 se zamítají.
- 2) Společnosti Staywell Hospitality Group Pty Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení ve věci T-510/14.
- 3) Společnosti Sheraton International IP LLC se ukládá náhrada nákladů řízení ve věci T-536/14.