



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 11. června 2014 – Golam v. OHIM – meta Fackler Arzneimittel (METABIOMAX)

(Věc T-281/13)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství METABIOMAX — Starší národní slovní ochranná známka metabiarex — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

- Ochranná známka Společenství — Procesní ustanovení — Odůvodnění rozhodnutí — Článek 75 první věta nařízení č. 207/2009 — Stejná působnost jako u článku 296 SFEU (Článek 296 druhý pododstavec SFEU; nařízení Rady č. 207/09, čl. 75 první věta) (viz body 18, 19)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Kritéria pro posouzení [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 28, 29, 56, 57)*
- Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou — Slovní ochranné známky METABIOMAX a metabiarex [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 30–32, 52–54, 58–60)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 14. března 2013 (věc R 2022/2011-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi meta Fackler Arzneimittel GmbH a Sofii Golam.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Sofii Golam se ukládá náhrada nákladů řízení.