

**Stanovisko Výboru regionů – Nařízení o úředních kontrolách**

(2014/C 114/16)

**I. POLITICKÁ DOPORUČENÍ****VÝBOR REGIONŮ****Obecné připomínky**

- bere na vědomí návrh Komise o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a dalších pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin, rozmnožovacího materiálu rostlin a přípravků na ochranu rostlin, a to vzhledem k jeho hlavním cílům, tj. zajistit vysokou úroveň ochrany lidského zdraví a zaručit řádné fungování vnitřního trhu;
- s potěšením konstatuje, že Komise uznala nutnost posílit nástroje, jež mají k dispozici příslušné orgány v jednotlivých členských státech pro ověřování souladu s právními předpisy EU (kontroly, inspekce a testy);

**Souvislost se společnou zemědělskou politikou**

- stvrzuje, že kvalita zemědělských produktů v EU je jedním z nejdůležitějších faktorů určujících přidanou hodnotu společné zemědělské politiky a jednou z jejích největších výhod na světových trzích a že účinný dohled nad dodržováním právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a dalších pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin, rozmnožovacího materiálu rostlin a přípravků na ochranu rostlin slouží k budování stabilního trhu založeného na důvěře veřejnosti v tyto produkty;
- vzhledem k tomu, že konkurenceschopnosti jak v místním, tak v celosvětovém měřítku lze dosáhnout pouze neustálým zlepšováním evropského zemědělsko-potravinového trhu, vítá tuto iniciativu, která má zajistit kvalitu zemědělských produktů prostřednictvím úředních kontrol a jiných úředních činností;
- je toho názoru, že nařízení umožní zajistit široce chápanou konkurenceschopnost podniků v potravinovém řetězci, které podléhají úředním kontrolám ze strany příslušných orgánů;

**Subsidiarita, proporcionalita a lepší právní úprava**

- konstatuje, že návrh nařízení téměř ve všech oblastech působnosti opravňuje Komisi přijímat akty v přenesené pravomoci (viz články 15 až 24). Odmítá zejména důvody k oprávnění přijímat akty v přenesené pravomoci v oblasti zvláštních pravidel pro provádění úředních kontrol, jež jsou uvedeny v člancích 15 až 25, jakož i 110, 132 a 133 legislativního návrhu. Považuje za naléhavě nutné, aby všechna ustanovení, jež mají značný dopad na dozor a na rozpočty členských států, byla přímo zahrnuta do nařízení. V souvislosti s přijímáním aktů v přenesené pravomoci dle článku 139 dále žádá Komisi o vyjasnění, jak chce provádět postup popsáný v 81. bodu odůvodnění. Podle něj musí Komise v rámci přípravných prací uskutečnit konzultace, včetně konzultací na odborné úrovni. Domnívá se, že je nezbytné stanovit zapojení odborníků z členských států i v samotném článku 139;
- stvrzuje, že je vhodné a důležité harmonizovat právní předpisy týkající se úředních kontrol s cílem zajistit dostatečnou úroveň bezpečnosti potravin a krmiv a zaručit volný pohyb zboží na vnitřním trhu, účinnou ochranu vnitřního trhu, volné hospodářské soutěže a zájmů a informovanosti spotřebitele před podvodů a přílivem zboží, které nesplňuje evropské požadavky, a zachování důvěry ve zboží, jež je z EU vyváženo nebo je přes ni přepravováno (tranzit);
- s potěšením konstatuje, že nařízení obsahuje řadu právních předpisů týkajících se úředních kontrol v rámci zemědělsko-potravinového řetězce, včetně právních předpisů týkajících se opatření proti škodlivým organismům rostlin, produkce rozmnožovacího materiálu rostlin, pokud jde o jeho dodávání na trh, a vedlejších produktů živočišného původu;
- stvrzuje, že pro účinnou ochranu unijních zemědělsko-potravinářských produktů je třeba dbát na to, aby veškeré produkty prodávané v EU podléhaly stejným či rovnocenným kontrolám v oblasti hygieny a bezpečnosti a kvality potravin, nezávisle na tom, odkud pocházejí. Uznává, že nařízení v konkrétních případech neomezuje právo členských států přijímat opatření pro dosažení vyšší úrovně ochrany spotřebitele prostřednictvím úředních kontrol;

10. vítá zjednodušení pravidel spojené se zavedením stanovišť hraniční kontroly, která podléhají jednotnému souboru pravidel, se zavedením společného zdravotního vstupního dokladu (SZVD), kterým se nahrazují různé dokumenty používané v každém odvětví, jež podléhá kontrole podle dosavadních zásad, se sjednocením dokumentů a zaručením jejich důvěryhodnosti, s podřízením evropských úředních kontrol unijnímu systému dohledu a s digitalizací tohoto systému;

11. konstatuje, že momentálně platné právní předpisy v oblasti úředních kontrol reziduí veterinárních léčivých přípravků jsou nahrazovány předpisy, jež se ve větší míře opírají o posuzování rizik, aniž by se to ovšem dotklo zachování patřičných podmínek pro ochranu zdraví;

#### **Zpřísnění kontrol produktů pocházejících ze třetích zemí**

12. vítá návrh Komise, který mj. zahrnuje právní předpisy pro zpřísnění kontrol produktů pocházejících ze třetích zemí, aby bylo možné čelit problémům, jež v rámci potravinového řetězce vyvstávají, a souvisejícím hrozbám pro bezpečnost obyvatel EU;

13. vítá zjednodušení pravidel spočívající v tom, že mají být stanoviště hraniční kontroly (pro zvířata a produkty živočišného původu), určená místa vstupu (pro potraviny a krmiva rostlinného původu) a místa vstupu (pro rostliny a rostlinné produkty) nahrazena stanovišti hraniční kontroly, která podléhají jednotnému souboru předpisů. Tento přístup poslouží k lepší ochraně evropského trhu před přílivem neodpovídajících zemědělsko-potravinářských produktů atp.;

14. vítá vytvoření mechanismů „správní pomoci“, které umožňují spolupráci mezi vnitrostátními kontrolními orgány při jednotném a konzistentním přeshraničním vymáhání právních předpisů. Upozorňuje na to, že porušení právních předpisů EU bude stíháno nejen v členském státě, v němž bylo zjištěno, ale také v členském státě, ve kterém k němu došlo;

#### **Místní a regionální dopad**

15. konstatuje, že nový přístup ke kontrolám využívající posuzování rizik umožňuje rychlé přijímání opatření a rozhodnutí ohledně produktů různých kategorií na základě aktuálních poznatků;

16. konstatuje, že povinnost vypracovat zprávu o každé provedené úřední kontrole a poskytnout ji provozovateli, u kterého byla úřední kontrola provedena, způsobí příslušným orgánům značnou dodatečnou zátěž. Vzhledem k administrativní zátěži a k tomu, že se tak stěží dá vyloučit případné využití prostředků právní ochrany, je třeba to odmítnout.

Pokud Komise tento požadavek nestáhne, bude nutné důkladně posoudit dopady, aby bylo možné vyčíslit dodatečnou administrativní a finanční zátěž. Z tohoto důvodu by mělo být v článku 34 návrhu Komise rovněž jasně stanoveno, že se u uvedeného stanoviska druhého znalce jedná o již běžně používaný postup odběru kontrolního/druhého vzorku, který je následně prošetřen provozovatelem, a nikoli o postup nový;

17. sdílí v podstatě názor Komise, že by při výpočtu poplatků měly být zohledněny zájmy malých podniků. Obecné osvobození od plateb poplatků pro podniky, které zaměstnávají méně než 10 osob a jejichž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 2 miliony eur, jak se uvádí v legislativním návrhu, je však v rozporu s ustanoveními článku 76, která mají zajistit přiměřené vybavení zaměstnanci a finančními zdroji. Navrhuje zahrnout do nového rozdělení nákladů v souladu s čl. 27 odst. 6 nařízení (ES) č. 882/2004 ustanovení, které členskými státy umožní, aby mohly samy rozhodovat o druhu a rozsahu výjimek;

18. článek 80 stanoví zvýhodnění provozovatelů, kteří důsledně plní své povinnosti, pokud jsou kontrolní poplatky vybírány v rámci paušálu podle čl. 79 odst. 1 písm. a). Místo toho by mělo být do nového rozdělení nákladů v souladu s čl. 27 odst. 6 nařízení (ES) č. 882/2004 zahrnuto ustanovení, které členskými státy umožní, aby mohly samy rozhodovat o druhu a rozsahu výjimek, včetně výjimek týkajících se mikropodniků;

19. upozorňuje na to, že je nutné zajistit účinnou (náležitou) ochranu údajů a informací ve vytvářených systémech, jež jsou nezbytné k naplnění právních předpisů v oblasti redundance a neoprávněného přístupu, a současně přihlížet k potřebám a povinnostem příslušných orgánů ohledně informování veřejnosti o důležitých událostech v zemědělsko-potravinovém řetězci. Vzhledem k tomu, že v některých členských státech sdílejí pravomoci v oblasti kontroly potravinového řetězce různé orgány, je nezbytné, aby byly při vyvíjení informačních systémů všechny možné úřední kontrolní úkony obsaženy v jednom dokumentu a aby byl vytvořen a rozvíjen integrovaný systém správy informací o úředních kontrolách;

20. vedle rozšíření působnosti stávajících disciplinárních prostředků rovněž vítá, že mají být stanovena minimální období souladu pro opatření spočívající ve využití pobídek v podobě osvobození od poplatků či jejich snížení těm subjektům, které dosahují požadovaného souladu s právními předpisy týkajícími se krmiv a potravin a dalšími pravidly týkajícími se potravinového řetězce a tento soulad zachovávají. Rozhodnutí o povinných poplatcích při běžných kontrolách by však mělo být ponecháno členským státům;

21. poukazuje na to, že četná oprávnění k přijímání aktů v přenesené pravomoci snižují možnost účasti členských států a znemožňují státům předvídat, zda mají počítat s dodatečnou zátěží, pokud se týče zaměstnanců a finančních zdrojů.

## II. DOPORUČENÉ POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

### Pozměňovací návrh 1

Čl. 1 odst. 1

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
<p>1. Toto nařízení stanoví pravidla pro:</p> <p>a) provádění úředních kontrol a jiné úřední činnosti prováděné příslušnými orgány členských států;</p> <p>b) financování úředních kontrol;</p> <p>c) správní pomoc a spolupráci mezi členskými státy v zájmu řádného uplatňování pravidel uvedených v odstavci 2;</p> <p>d) provádění kontrol Komise v členských státech a ve třetích zemích;</p> <p>e) přijetí podmínek, které musí splňovat zvířata a zboží vstupující do Unie ze třetích zemí;</p> <p>f) zavedení počítačového informačního systému pro správu informací a údajů souvisejících s úředními kontrolami.</p>	<p>1. Toto nařízení stanoví pravidla pro:</p> <p>a) provádění úředních kontrol a jiné úřední činnosti prováděné příslušnými orgány členských států;</p> <p>b) financování úředních kontrol;</p> <p>c) správní pomoc a spolupráci mezi členskými státy v zájmu řádného uplatňování pravidel uvedených v odstavci 2;</p> <p>d) provádění kontrol Komise v členských státech a ve třetích zemích;</p> <p>e) přijetí podmínek, které musí splňovat zvířata a zboží vstupující do Unie ze třetích zemí;</p> <p>f) zavedení počítačového informačního systému pro správu informací a údajů souvisejících s úředními kontrolami <b>včetně mechanismů ochrany údajů ve shodě s platnými pravidly, jmenovitě směrnici 95/46/ES, navrhovaným nařízením COM(2012) 11 final a navrhovanou směrnicí COM(2012) 10 final.</b></p>

### Odůvodnění

Ochrana údajů je jednou z otázek, které si zasluhují pozornost, protože systém je zřízen na úrovni EU a jednou z jeho hlavních funkcí je sdílení údajů o vykonaných úředních kontrolách.

**Pozměňovací návrh 2**

Čl. 13 odst. 2 písm. d)

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
posouzení postupů pro správnou výrobní praxi (GMP), správnou hygienickou praxi (GHP), správnou zemědělskou praxi a analýzu rizik a kritických kontrolních bodů (HACCP);	posouzení postupů pro správnou výrobní praxi (GMP), správnou hygienickou praxi (GHP), správnou zemědělskou praxi ( <b>GAP</b> ), a analýzu rizik a kritických kontrolních bodů (HACCP) a <b>další obdobné systémy, jejichž využití je vyžadováno v pravidlech uvedených v čl. 1 odst. 2;</b>

**Odůvodnění**

Je nezbytné rozšířit ustanovení o zásady (systémy), jejichž využití může být povinné.

**Pozměňovací návrh 3**

Článek 82

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
<p>Vracení poplatků a osvobození od poplatků pro mikro-podniky</p> <p>1. Poplatky stanovené v článku 77 se nevrací přímo ani nepřímo, pokud nebyly vybrány neoprávněně.</p> <p>2. Podniky, které zaměstnávají méně než 10 osob a jejichž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 2 miliony EUR, mohou být od poplatků uvedených v článku 77 osvobozeny.</p> <p>3. Náklady uvedené v člancích 77, 78 a 79 nezahrnují náklady, které vznikly při provádění úředních kontrol u podniků uvedených v odstavci 2.</p>	<p>Vracení poplatků a osvobození od poplatků pro mikro-podniky</p> <p>1. Poplatky stanovené v článku 77 se nevrací přímo ani nepřímo, pokud nebyly vybrány neoprávněně.</p> <p>2. Podniky, které zaměstnávají méně než 10 osob a jejichž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 2 miliony EUR, mohou být od poplatků uvedených v článku 77 osvobozeny.</p> <p>3. <b>Členské státy mohou stanovit zvláštní pravidla pro výpočet nákladů</b> Náklady uvedené v člancích 77, 78 a 79 nezahrnují náklady, které vznikly při provádění úředních kontrol u podniků uvedených v odstavci 2, <b>pokud to nenaruší pravidla hospodářské soutěže EU uvedená v člancích 101–109 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).</b></p>

**Odůvodnění**

S ohledem na značné rozdíly ve struktuře velikosti podniků v zemích EU je třeba zaručit, že orgány jednotlivých států budou moci stanovit zvláštní pravidla v této oblasti. Týká se to především zemí, jejichž hospodářství je velmi roztržštěné (mají velký počet mikropodniků).

## Pozměňovací návrh 4

## Článek 131

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
<p>IMSOC:</p> <p>a) umožňuje počítačové zpracování a výměnu informací, údajů a dokumentů, které jsou nezbytné pro provádění úředních kontrol, které jsou výsledkem provedení úředních kontrol, nebo záznamem o provedení nebo výsledku úředních kontrol ve všech případech, kdy pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2 a akty v přenesené pravomoci uvedené v člancích 15 až 24 stanoví požadavek na výměnu těchto informací, údajů a dokumentů mezi příslušnými orgány, mezi příslušnými orgány a Komisí a v případě potřeby s jinými orgány a provozovateli;</p> <p>b) zajišťuje mechanismus výměny údajů a informací v souladu s ustanoveními hlavy IV;</p> <p>c) funguje jako nástroj umožňující shromažďovat a spravovat zprávy o úředních kontrolách, které členské státy zaslaly Komisi;</p> <p>d) umožňuje vytvářet knihu jízd podle čl. 5 odst. 4 nařízení (ES) č. 1/2005, záznamy získané pomocí navigačního systému podle čl. 6 odst. 9 nařízení (ES) č. 1/2005, úřední osvědčení a společný zdravotní vstupní doklad podle článku 54 tohoto nařízení, jejich zpracování a předávání, a to i v elektronické podobě.</p>	<p>IMSOC:</p> <p>a) umožňuje počítačové zpracování a výměnu informací, údajů a dokumentů, které jsou nezbytné pro provádění úředních kontrol, které jsou výsledkem provedení úředních kontrol, nebo záznamem o provedení nebo výsledku úředních kontrol ve všech případech, kdy pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2 a akty v přenesené pravomoci uvedené v člancích 15 až 24 stanoví požadavek na výměnu těchto informací, údajů a dokumentů mezi příslušnými orgány, mezi příslušnými orgány a Komisí a v případě potřeby s jinými orgány a provozovateli;</p> <p>b) zajišťuje mechanismus výměny údajů a informací v souladu s ustanoveními hlavy IV;</p> <p>c) funguje jako nástroj umožňující shromažďovat a spravovat zprávy o úředních kontrolách, které členské státy zaslaly Komisi;</p> <p>d) umožňuje vytvářet knihu jízd podle čl. 5 odst. 4 nařízení (ES) č. 1/2005, záznamy získané pomocí navigačního systému podle čl. 6 odst. 9 nařízení (ES) č. 1/2005, úřední osvědčení a společný zdravotní vstupní doklad podle článku 54 tohoto nařízení, jejich zpracování a předávání, a to i v elektronické podobě;</p> <p><b>e) obsahuje mechanismus ochrany údajů ve shodě s platnými pravidly, jmenovitě směrnicí 95/46/ES, navrhovaným nařízením COM(2012) 11 final a navrhovanou směrnicí COM(2012) 10 final.</b></p>

**Odůvodnění**

Ochrana údajů je jednou z otázek, které si zasluhují pozornost, protože systém je zřízen na úrovni EU a jednou z jeho hlavních funkcí je sdílení údajů o vykonaných úředních kontrolách.

V Bruselu dne 29. listopadu 2013.

*předseda*  
Výboru regionů

Ramón Luis VALCÁRCEL SISO