# Официален вестник L 342

## на Европейския съюз

Издание на български език

Законодателство

Година 59

16 декември 2016 г.


Съдържание


I *Законодателни актове*

ДИРЕКТИВИ

★ **Директива (ЕС) 2016/2258 на Съвета от 6 декември 2016 година за изменение на Директива 2011/16/ЕС по отношение на достъпа на данъчните органи до информация за борбата с изпирането на пари** ..... 1

II *Незаконодателни актове*

РЕГЛАМЕНТИ

★ **Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2259 на Комисията от 15 декември 2016 година за изменение на Регламент (ЕО) № 1235/2008 за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета по отношение на режима за внос на биологични продукти от трети държави** [1] ..... 4

★ **Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2260 на Комисията от 15 декември 2016 година за изменение на регламенти (ЕО) № 226/2007, (ЕО) № 1293/2008, (ЕО) № 910/2009, (ЕО) № 911/2009, (ЕС) № 1120/2010, (ЕС) № 212/2011 и регламенти за изпълнение (ЕС) № 95/2013 и (ЕС) № 413/2013 по отношение на наименованието на титуляря на разрешенията за *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M и *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1077** [1] ..... 14

★ **Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2261 на Комисията от 15 декември 2016 година за разрешаване на употребата на меден(I) оксид като фуражна добавка за всички видове животни** [1] ..... 18

★ **Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2262 на Комисията от 15 декември 2016 година за изменение за 257-и път на Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания, свързани с организациите ИДИЛ (Даиш) и Ал Кайда** ..... 22


[1] Текст от значение за ЕИП

BG

Актовете, чиито заглавия се отпечатват със светъл шрифт, са актове по текущо управление на селскостопанската политика и имат кратък срок на действие.

Заглавията на всички останали актове се отпечатват с получер шрифт и се предшестват от звездичка.

Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2263 на Комисията от 15 декември 2016 година за установяване на стандартни стойности при внос с цел определяне на входната цена на някои плодове и зеленчуци 24

Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2264 на Комисията от 15 декември 2016 година относно минималната продажна цена за обезмаслено мляко на прах за първата частична покана за участие в търг в рамките на тръжната процедура, открита с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2080 ..... 26

РЕШЕНИЯ

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2265 на Съвета от 6 декември 2016 година за изменение на Решение 2007/884/ЕО за оправомощаване на Обединеното кралство да продължава да прилага мярка, дерогираща от член 26, параграф 1, буква а) и членове 168 и 169 от Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност** 28

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2266 на Съвета от 6 декември 2016 година за разрешаване на Нидерландия да прилага намалена данъчна ставка по отношение на електроенергията, доставяна за станции за зареждане на електрически превозни средства** ..... 30

★ **Решение (ЕС) 2016/2267 на Съвета от 6 декември 2016 година за изменение на Решение 1999/70/ЕО относно външните одитори на националните централни банки по отношение на външните одитори на Banc Ceannais na hÉireann/Central Bank of Ireland** ..... 32

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2268 на Комисията от 14 декември 2016 година за изменение на решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО по отношение на преходния период за следи от хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf1 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4), хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf2 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5) и маслодайна рапица Topas 19/2 (ACS-BNØØ7-1), както и от производните им продукти** *(нотифицирано под номер C(2016) 8390)* ..... 34

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2269 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Индия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** 38

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2270 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на одобрените борси в Сингапур в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** [1] ..... 42

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2271 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на борсите на финансови инструменти и стоковите борси в Япония в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** [1] ..... 45

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2272 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на финансовите пазари в Австралия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** [1] ..... 48

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2273 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на признатите борси в Канада в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** [1] ..... 51

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2274 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Нова Зеландия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** 54

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2275 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Япония в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** 57

[1] Текст от значение за ЕИП

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2276 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Бразилия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** 61

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2277 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на регулаторната уредба на централните контрагенти в Международния финансов център на Дубай в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** ..... 65

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2278 на Комисията от 15 декември 2016 година относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Обединените арабски емирства в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета** ..... 68

★ **Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2279 на Комисията от 15 декември 2016 година за изменение на приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 относно защитните мерки във връзка с огнищата на високопатогенна инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в някои държави членки** *(нотифицирано под номер C(2016) 8835)* [1] ..... 71

АКТОВЕ, ПРИЕТИ ОТ ОРГАНИТЕ, СЪЗДАДЕНИ С МЕЖДУНАРОДНИ СПОРАЗУМЕНИЯ

★ **Решение № 1/2016 на Съвета за стабилизиране и асоцииране ЕС — Косово * от 25 ноември 2016 година за приемане на неговия процедурен правилник [2016/2280]** ..... 100

[1] Текст от значение за ЕИП

* Това название не засяга позициите по отношение на статута и е съобразено с Резолюция 1244/1999 на Съвета за сигурност на ООН и становището на Международния съд относно обявяването на независимост от страна на Косово.

I

*(Законодателни актове)*

# ДИРЕКТИВИ

## ДИРЕКТИВА (ЕС) 2016/2258 НА СЪВЕТА

**от 6 декември 2016 година**

**за изменение на Директива 2011/16/ЕС по отношение на достъпа на данъчните органи до информация за борбата с изпирането на пари**

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално членове 113 и 115 от него,

като взе предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взе предвид становището на Европейския парламент ([1]),

като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет ([2]),

в съответствие със специална законодателна процедура,

като има предвид, че:

(1) Директива 2014/107/ЕС ([3]), изменена с Директива 2011/16/ЕС на Съвета ([4]), се прилага от 1 януари 2016 г. спрямо 27 държави членки, а спрямо Австрия — от 1 януари 2017 г. Тази директива въвежда световния стандарт за автоматичен обмен на информация за финансови сметки по данъчни въпроси в рамките на Съюза. Предвид това тя гарантира, че информацията за титулярите на финансовите сметки се докладва на държавата членка, в която титулярят на сметката е местно лице.

(2) Директива 2011/16/ЕС постановява, че когато титулярят на сметката е посредническа структура, финансовите институции трябва да направят подробен преглед на тази структура и да установят и докладват нейните действителни собственици. За този важен елемент от прилагането на директивата се разчита на информация за борба с изпирането на пари, получена съгласно Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета ([5]), за установяване на действителните собственици.

([1]) Становище от 22 ноември 2016 г. (все още непубликувано в Официален вестник).
([2]) Становище от 19 октомври 2016 г. (все още непубликувано в Официален вестник).
([3]) Директива 2014/107/ЕС на Съвета от 9 декември 2014 г. за изменение на Директива 2011/16/ЕС по отношение на задължителния автоматичен обмен на информация в областта на данъчното облагане (ОВ L 359, 16.12.2014 г., стр. 1).
([4]) Директива 2011/16/ЕС на Съвета от 15 февруари 2011 г. относно административното сътрудничество в областта на данъчното облагане и за отмяна на Директива 77/799/ЕИО (ОВ L 64, 11.3.2011 г., стр. 1).
([5]) Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията (ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 73).

(3) За да се гарантира ефективно наблюдение на прилагането от страна на финансовите институции на процедурите за комплексна проверка, предвидени в Директива 2011/16/ЕС, данъчните органи се нуждаят от достъп до информацията за борба с изпирането на пари. При липсата на такъв достъп, тези органи не са в състояние да наблюдават, одитират и потвърдят, че финансовите институции прилагат правилно Директива 2011/16/ЕС чрез правилно установяване и докладване на действителните собственици на посредническите структури.

(4) В обхвата на Директива 2011/16/ЕС се включват и други видове обмен на информация и форми на административно сътрудничество между държавите членки. Достъпът до информация за борба с изпирането на пари, с която разполагат субектите съгласно Директива (ЕС) 2015/849, в рамките на административното сътрудничество в областта на данъчното облагане ще гарантира, че данъчните органи имат повече възможности да изпълняват задълженията си съгласно Директива 2011/16/ЕС, както и да противодействат по-ефективно на данъчните измами и отклонението от данъчно облагане.

(5) Следователно е необходимо да се гарантира достъпът на данъчните органи до информацията, процедурите, документите и механизмите за борба с изпирането на пари, за да могат те да изпълняват задълженията си по наблюдение на правилното прилагане на Директива 2011/16/ЕС и за да се осигури функционирането на всички форми на административно сътрудничество, установени с тази директива.

(6) В настоящата директива се зачитат основните права и се спазват принципите, признати в Хартата на основните права на Европейския съюз. Когато с настоящата директива се изисква достъпът до лични данни от страна на данъчните органи да бъде предвиден в законодателството, това не означава непременно приемането от страна на парламента на нормативен акт, без да се засягат разпоредбите на конституционния ред на съответната държава членка. Все пак, съответното законодателство следва да бъде ясно и точно и прилагането му следва да бъде ясно и предвидимо за засегнатите лица, в съответствие със съдебната практика на Съда на Европейския съюз и Европейския съд по правата на човека.

(7) Доколкото целта на настоящата директива, а именно ефикасното административно сътрудничество между държавите членки и неговото ефективно наблюдение при условия, които са съвместими с правилното функциониране на вътрешния пазар, не може да бъде постигната в достатъчна степен от държавите членки, а предвид необходимостта от уеднаквяване и ефективност може да бъде постигната по-добре на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, уреден в член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящата директива не надхвърля необходимото за постигане на тази цел.

(8) Комплексната проверка на клиента, извършвана от финансовите институции по силата на Директива 2011/16/ЕС, вече започна и първият обмен следва да приключи до септември 2017 г. Поради това, с цел да се гарантира, че ефективното наблюдение на прилагането на тази директива няма да се забави, настоящата директива за изменение следва да влезе в сила и да се транспонира във възможно най-кратки срокове и не по-късно от 1 януари 2018 г.

(9) Поради това Директива 2011/16/ЕС следва да бъде съответно изменена,

ПРИЕ НАСТОЯЩАТА ДИРЕКТИВА:

*Член 1*

В член 22 от Директива 2011/16/ЕС се вмъква следният параграф:

„1а) За целите на изпълнението и прилагането на законовите разпоредби на държавите членки, с които се привежда в действие настоящата директива, и за да се гарантира функционирането на административното сътрудничество, което тя установява, държавите членки предвиждат в законодателството си достъп от страна на данъчните органи до механизмите, процедурите, документите и информацията, посочени в членове 13, 30, 31 и 40 от Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета (*).

(*) Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията (ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 73).“

*Член 2*

1. Държавите членки приемат и публикуват не по-късно от 31 декември 2017 г. законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими, за да се съобразят с настоящата директива. Те незабавно съобщават на Комисията текста на тези разпоредби.

Те прилагат тези разпоредби от 1 януари 2018 г.

Когато държавите членки приемат тези разпоредби, в тях се съдържа позоваване на настоящата директива или то се извършва при официалното им публикуване. Условията и редът на позоваване се определят от държавите членки.

2. Държавите членки съобщават на Комисията текста на основните разпоредби от националното законодателство, които те приемат в областта, уредена с настоящата директива.

*Член 3*

Настоящата директива влиза в сила в деня на приемането ѝ.

*Член 4*

Адресати на настоящата директива са държавите членки.

Съставено в Брюксел на 6 декември 2016 година.

*За Съвета*
*Председател*
P. KAŽIMÍR

II

*(Незаконодателни актове)*

# РЕГЛАМЕНТИ

## РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2259 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**за изменение на Регламент (ЕО) № 1235/2008 за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета по отношение на режима за внос на биологични продукти от трети държави**

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 ([1]), и по-специално член 33, параграфи 2 и 3 и член 38, буква г) от него,

като има предвид, че:

(1) В приложение III към Регламент (ЕО) № 1235/2008 на Комисията ([2]) се съдържа списък с третите държави, чиито системи на производство и мерки за контрол на биологичното производство на земеделски продукти се признават за равностойни на тези, определени в Регламент (ЕО) № 834/2007.

(2) Република Корея информира Комисията, че нейният компетентен орган е оттеглил признаването на един контролен орган и е добавил три други контролни органа в списъка на признатите контролни органи.

(3) В приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008 е включен списък на контролните и надзорните органи, които са компетентни да извършват контрол и да издават сертификати в трети държави за целите на равностойността.

(4) Комисията получи и разгледа искане от „A CERT European Organization for Certification S.A.“ за включване в списъка от приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано признаването на „A CERT European Organization for Certification S.A.“ за продуктовите категории A и D по отношение на Азербайджан, Албания, Беларус, бившата югославска република Македония, Бутан, Гренада, Грузия, Доминиканската република, Египет, Еквадор, Етиопия, Индонезия, Иран, Йордания, Казахстан, Кения, Китай, Ливан, Мароко, Молдова, Пакистан, Папуа-Нова Гвинея, Руанда, Русия, Саудитска Арабия, Сърбия, Тайван, Тайланд, Танзания, Турция, Уганда, Украйна, Филипините, Чили, Южна Африка и Ямайка.

(5) Комисията получи и разгледа искане от „Bioagricert S.r.l.“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовата категория A до Индонезия и Сенегал, за продуктовите категории A и D — до Албания и Бангладеш, както и обхватът на неговото признаване за продуктовата категория E по отношение на Албания и Тайланд.

([1]) ОВ L 189, 20.7.2007 г., стр. 1.
([2]) Регламент (ЕО) № 1235/2008 на Комисията от 8 декември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета по отношение на режима за внос на биологични продукти от трети държави (ОВ L 334, 12.12.2008 г., стр. 25).

(6) „Caucacert“ уведоми Комисията за грешка в търговското му наименование, което следва да се промени на „Caucascert“.

(7) Комисията получи и разгледа искане от „CCPB Srl“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовите категории A, B, D, E и F до Грузия, Иран, Йордания и Саудитска Арабия, за продуктовата категория B — до Ирак, Китай, Мали, Сирия и Филипините, за продуктовата категория C — до Мароко и Тунис, за продуктовата категория E — до Тунис, и за продуктовите категории E и F — до Египет, Ирак, Китай, Ливан, Мали, Мароко, Сан Марино, Сирия, Турция и Филипините.

(8) Комисията получи и разгледа искане от „CERES Certification of Environmental Standards GmbH“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовите категории A, B и D до Армения, за продуктовите категории A и D — до Беларус, Малави, Сиера Леоне, Сомалия и Таджикистан, и за продуктовата категория B — до Гватемала, Ел Салвадор, Никарагуа и Хондурас.

(9) Комисията получи и разгледа искане от „Control Union Certifications“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовите категории A, B, C, D, E и F до Бурунди, Сомалия и Южен Судан, за продуктовите категории B и C — до Ангола, Беларус, Джибути, Еритрея, Косово, Либерия, Нигер, Фиджи и Чад, и за продуктовите категории B, C и D — до Демократична република Конго и Мадагаскар.

(10) Комисията получи и разгледа искане от „Ecocert SA“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовата категория B до Мозамбик, и за продуктовата категория C — до Бангладеш, Виетнам, Перу, Хондурас, Хонконг и Чили.

(11) Дружеството Ecocert SA е уведомило Комисията, че дъщерното му дружество „ECOCERT IMO Denetim ve Belgelendirme Ltd. Şti“ е прекратило дейността си по сертифициране във всички трети държави, за които му е било предоставено признаване. Поради това „ECOCERT IMO Denetim ve Belgelendirme Ltd. Şti“ следва да не фигурира вече в списъка в приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008.

(12) Комисията получи и разгледа искане от „Ekoagros“ за включване в списъка от приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано признаването на „Ekoagros“ за продуктовата категория A по отношение на Русия, за продуктовите категории A и B по отношение на Беларус и Украйна, за продуктовите категории A и D по отношение на Таджикистан и за продуктовите категории A и F по отношение на Казахстан.

(13) Комисията получи и разгледа искане от „Florida Certified Organic Growers and Consumers, Inc. (FOG), DBA as Quality Certification Services (QCS)“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовите категории A и D до Виетнам и Ямайка и за продуктовата категория D — до Еквадор.

(14) Комисията получи и разгледа искане от „IMOswiss AG“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовата категория A до Обединените арабски емирства, за продуктовите категории A и D — до Бурунди, за продуктовата категория B — до Мексико и Перу, и за продуктовата категория C — до Бруней, Китай, Мадагаскар, Съединените щати, Хондурас и Хонконг. Освен това дружеството „IMOswiss AG“ уведоми Комисията, че е прекратило дейността си по сертифициране в Азербайджан, Грузия, Казахстан, Киргизстан, Русия, Таджикистан и Узбекистан. Поради това то следва да не фигурира вече в списъка за тези държави в приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008.

(15) Комисията получи и разгледа искане от „Kiwa BCS Öko-Garantie GmbH“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовите категории A и D до Замбия, за продуктовата категория B — до Лаос, Мианмар/Бирма и Тайланд, за продуктовата категория C — до Индонезия, Хонконг и Шри Ланка, и за продуктовите категории C и E — до Бангладеш.

(16) Комисията получи и разгледа искане от „Mayacert“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовата категория A до Доминиканската република, Ел Салвадор и Колумбия, за продуктовите категории A и D — до Белиз и Перу, и за продуктовата категория B — до Гватемала, Никарагуа и Хондурас.

(17) Комисията получи и разгледа искане от „OneCert International PVT Ltd“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовите категории A и D до Бангладеш, Гана, Камбоджа, Китай, Лаос, Мианмар/Бирма, Оман, Русия и Саудитска Арабия.

(18) Комисията получи и разгледа искане от „Oregon Tilth“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири обхватът на неговото признаване за продуктовата категория E до Мексико.

(19) Комисията получи и разгледа искане от „Organic Certifiers“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовите категории A и D до Индонезия.

(20) Комисията получи и разгледа искане от „Organska Kontrola“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири обхватът на неговото признаване за продуктовата категория B до всички държави.

(21) Дружеството „QC&I GmbH“ уведоми Комисията, че е прекратило дейността си по сертифициране във всички трети държави, за които му е било предоставено признаване. Поради това то следва да не фигурира вече в списъка в приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008.

(22) Комисията получи и разгледа искане от „Suolo e Salute srl“ за изменение на неговите спецификации. Въз основа на получената информация Комисията стигна до заключението, че е обосновано да се разшири географският обхват на неговото признаване за продуктовата категория A до Доминиканската република и Египет, както и обхватът на неговото признаване за продуктовата категория D — до Доминиканската република.

(23) Всяко позоваване на Тайван в приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008 следва да се разбира като позоваване на Отделната митническа територия на Тайван, Пенгу, Кинмен и Матцу.

(24) Поради това приложения III и IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008 следва да бъдат съответно изменени.

(25) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Комитета по биологично производство,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

Регламент (ЕО) № 1235/2008 се изменя, както следва:

1) приложение III се изменя в съответствие с приложение I към настоящия регламент;

2) приложение IV се изменя в съответствие с приложение II към настоящия регламент.

*Член 2*

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

---

*ПРИЛОЖЕНИЕ I*

В приложение III към Регламент (ЕО) № 1235/2008, във вписването, отнасящо се до Република Корея, точка 5 се изменя, както следва:

1) Редът, отнасящ се до номер на код KR-ORG-003 (Bookang tech), се заличава;

2) Добавят се следните редове:

| | | |
|---|---|---|
| „KR-ORG-013 | Hansol Food, Agriculture, Fisher-Forest Certification Center | www.hansolnonglim.com |
| KR-ORG-021 | ISC Agriculture development research institute | www.isc-cert.com |
| KR-ORG-022 | Greenstar Agrifood Certification Center | www.그린스타.com“ |

*ПРИЛОЖЕНИЕ II*

Приложение IV към Регламент (ЕО) № 1235/2008 се изменя, както следва:

1) След вписването, отнасящо се до „**Abcert AG**“, се вмъква следното ново вписване:

**„A CERT European Organization for Certification S.A.“**

1. Адрес: 2 Tilou street, 54638 Thessaloniki, Гърция

2. Интернет адрес: www.a-cert.org

3. Кодови номера, трети държави и съответни продуктови категории:

| Кодов номер | Трета държава | Продуктова категория | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| AL-BIO-171 | Албания | x | — | — | x | — | — |
| AZ-BIO-171 | Азербайджан | x | — | — | x | — | — |
| BT-BIO-171 | Бутан | x | — | — | x | — | — |
| BY-BIO-171 | Беларус | x | — | — | x | — | — |
| CL-BIO-171 | Чили | x | — | — | x | — | — |
| CN-BIO-171 | Китай | x | — | — | x | — | — |
| DO-BIO-171 | Доминиканската република | x | — | — | x | — | — |
| EC-BIO-171 | Еквадор | x | — | — | x | — | — |
| EG-BIO-171 | Египет | x | — | — | x | — | — |
| ET-BIO-171 | Етиопия | x | — | — | x | — | — |
| GD-BIO-171 | Гренада | x | — | — | x | — | — |
| GE-BIO-171 | Грузия | x | — | — | x | — | — |
| ID-BIO-171 | Индонезия | x | — | — | x | — | — |
| IR-BIO-171 | Иран | x | — | — | x | — | — |
| JM-BIO-171 | Ямайка | x | — | — | x | — | — |
| JO-BIO-171 | Йордания | x | — | — | x | — | — |
| KE-BIO-171 | Кения | x | — | — | x | — | — |
| KZ-BIO-171 | Казахстан | x | — | — | x | — | — |
| LB-BIO-171 | Ливан | x | — | — | x | — | — |

| Кодов номер | Трета държава | Продуктова категория | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| MA-BIO-171 | Мароко | x | — | — | x | — | — |
| MD-BIO-171 | Молдова | x | — | — | x | — | — |
| MK-BIO-171 | бивша югославска република Македония | x | — | — | x | — | — |
| PG-BIO-171 | Папуа-Нова Гвинея | x | — | — | x | — | — |
| PH-BIO-171 | Филипини | x | — | — | x | — | — |
| PK-BIO-171 | Пакистан | x | — | — | x | — | — |
| RS-BIO-171 | Сърбия | x | — | — | x | — | — |
| RU-BIO-171 | Русия | x | — | — | x | — | — |
| RW-BIO-171 | Руанда | x | — | — | x | — | — |
| SA-BIO-171 | Саудитска Арабия | x | — | — | x | — | — |
| TH-BIO-171 | Тайланд | x | — | — | x | — | — |
| TR-BIO-171 | Турция | x | — | — | x | — | — |
| TW-BIO-171 | Тайван | x | — | — | x | — | — |
| TZ-BIO-171 | Танзания | x | — | — | x | — | — |
| UA-BIO-171 | Украйна | x | — | — | x | — | — |
| UG-BIO-171 | Уганда | x | — | — | x | — | — |
| ZA-BIO-171 | Южна Африка | x | — | — | x | — | — |

4. Изключения: продукти от преход към биологично производство.

5. Продължителност на включването: до 30 юни 2018 г.“

2) Във вписването, отнасящо се до „**Bioagricert S.r.l**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) по реда на кодовите номера се вмъкват следните редове:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „AL-BIO-132 | Албания | x | — | — | x | x | — |
| BD-BIO-132 | Бангладеш | x | — | — | x | — | — |
| ID-BIO-132 | Индонезия | x | — | — | — | — | — |
| SN-BIO-132 | Сенегал | x | — | — | — | — | —“ |

б) в реда, отнасящ се до Тайланд, се добавя кръстче в колона E.

3) Във вписването, отнасящо се до „**Caucacert Ltd**“, заглавието се заменя с „**Caucascert Ltd**“.

4) Във вписването, отнасящо се до „**CCPB Srl**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) по реда на кодовите номера се вмъкват следните редове:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „GE-BIO-102 | Грузия | x | x | — | x | x | x |
| IR-BIO-102 | Иран | x | x | — | x | x | x |
| JO-BIO-102 | Йордания | x | x | — | x | x | x |
| SA-BIO-102 | Саудитска Арабия | x | x | — | x | x | x“ |

б) в редовете, отнасящи се до Китай, Ирак, Мали, Филипините и Сирия, се добавя кръстче в колона B;

в) в редовете, отнасящи се до Мароко и Тунис, се добавя кръстче в колона C;

г) в реда, отнасящ се до Тунис, се добавя кръстче в колона E;

д) в редовете, отнасящи се до Китай, Египет, Ирак, Ливан, Мароко, Мали, Филипините, Сан Марино, Сирия и Турция, се добавя кръстче в колони E и F.

5) Във вписването, отнасящо се до „**CERES Certification of Environmental Standards GmbH**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) по реда на кодовите номера се вмъкват следните редове:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „AM-BIO-140 | Армения | x | x | — | x | — | — |
| BY-BIO-140 | Беларус | x | — | — | x | — | — |
| MW-BIO-140 | Малави | x | — | — | x | — | — |
| SL-BIO-140 | Сиера Леоне | x | — | — | x | — | — |
| SO-BIO-140 | Сомалия | x | — | — | x | — | — |
| TJ-BIO-140 | Таджикистан | x | — | — | x | — | —“ |

б) в редовете, отнасящи се до Гватемала, Хондурас, Никарагуа и Ел Салвадор, се добавя кръстче в колона B.

6) Във вписването, отнасящо се до „**Control Union Certifications**“, в точка 3 се вмъкват следните редове по реда на кодовите номера:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „AO-BIO-149 | Ангола | — | x | x | — | — | — |
| BI-BIO-149 | Бурунди | x | x | x | x | x | x |
| BY-BIO-149 | Беларус | — | x | x | — | — | — |
| CD-BIO-149 | Демократична република Конго | — | x | x | x | — | — |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DJ-BIO-149 | Джибути | — | x | x | — | — | — |
| ER-BIO-149 | Еритрея | — | x | x | — | — | — |
| FJ-BIO-149 | Фиджи | — | x | x | — | — | — |
| LR-BIO-149 | Либерия | — | x | x | — | — | — |
| MG-BIO-149 | Мадагаскар | — | x | x | x | — | — |
| NE-BIO-149 | Нигер | — | x | x | — | — | — |
| SO-BIO-149 | Сомалия | x | x | x | x | x | x |
| SS-BIO-149 | Южен Судан | x | x | x | x | x | x |
| TD-BIO-149 | Чад | — | x | x | — | — | — |
| XK-BIO-149 | Косово (**) | — | x | x | — | — | — |

(**) Това название не засяга позициите по отношение на статута и е съобразено с Резолюция 1244/1999 на Съвета за сигурност на ООН и становището на Международния съд относно обявяването на независимост от страна на Косово.“

7) Във вписването, отнасящо се до „**Ecocert SA**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) в реда, отнасящ се до Мозамбик, се добавя кръстче в колона B;

б) в редовете, отнасящи се до Бангладеш, Чили, Хонконг, Хондурас, Перу и Виетнам, се добавя кръстче в колона C.

8) Цялото вписване, отнасящо се до „**ECOCERT IMO Denetim ve Belgelendirme Ltd. Şti**“, се заличава.

9) След вписването, отнасящо се до „**Egyptian Center of Organic Agriculture (ECOA)**“, се вмъква следното ново вписване:

**„Ekoagros“**

1. Адрес: K. Donelaičio g. 33, 44240 Kaunas, Литва

2. Интернет адрес: http://www.ekoagros.lt

3. Кодови номера, трети държави и съответни продуктови категории:

| Кодов номер | Трета държава | Продуктова категория | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| BY-BIO-170 | Беларус | x | x | — | — | — | — |
| KZ-BIO-170 | Казахстан | x | — | — | — | — | x |
| RU-BIO-170 | Русия | x | — | — | — | — | — |
| TJ-BIO-170 | Таджикистан | x | — | — | x | — | — |
| UA-BIO-170 | Украйна | x | x | — | — | — | — |

4. Изключения: продукти от преход към биологично производство и вино.

5. Продължителност на включването: до 30 юни 2018 г.“

10) Във вписването, отнасящо се до „**Florida Certified Organic Growers and Consumers, Inc. (FOG), DBA as Quality Certification Services (QCS)**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) по реда на кодовите номера се вмъкват следните редове:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „JM-BIO-144 | Ямайка | x | — | — | x | — | — |
| VN-BIO-144 | Виетнам | x | — | — | x | — | —“ |

б) в реда, отнасящ се до Еквадор, се добавя кръстче в колона D.

11) Във вписването, отнасящо се до „**IMOswiss AG**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) по реда на кодовите номера се вмъкват следните редове:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „BI-BIO-143 | Бурунди | x | — | — | x | — | — |
| BN-BIO-143 | Бруней | — | — | x | — | — | — |
| CN-BIO-143 | Китай | — | — | x | — | — | — |
| HK-BIO-143 | Хонконг | — | — | x | — | — | — |
| MG-BIO-143 | Мадагаскар | — | — | x | — | — | — |
| US-BIO-143 | Съединени щати | — | — | x | — | — | —“ |

б) в реда, отнасящ се до Обединените арабски емирства, се добавя кръстче в колона A;

в) в реда, отнасящ се до Хондурас, се добавя кръстче в колона C;

г) в редовете, отнасящи се до Мексико и Перу, се добавя кръстче в колона B;

д) редовете, отнасящи се до Азербайджан, Грузия, Казахстан, Киргизстан, Узбекистан, Русия и Таджикистан, се заличават.

12) Във вписването, отнасящо се до „**Kiwa BCS Öko-Garantie GmbH**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) по реда на кодовите номера се вмъква следният ред:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „ZM-BIO-141 | Замбия | x | — | — | x | — | —“ |

б) в реда, отнасящ се до Бангладеш, се добавя кръстче в колони C и E;

в) в редовете, отнасящи се до Хонконг, Индонезия и Шри Ланка, се добавя кръстче в колона C;

г) в редовете, отнасящи се до Лаос, Мианмар/Бирма и Тайланд, се добавя кръстче в колона B.

13) Във вписването, отнасящо се до „**Mayacert**“, точка 3 се изменя, както следва:

а) по реда на кодовите номера се вмъкват следните редове:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „BZ-BIO-169 | Белиз | x | — | — | x | — | — |
| PE-BIO-169 | Перу | x | — | — | x | — | —“ |

б) в редовете, отнасящи се до Колумбия, Доминиканската република и Ел Салвадор, се добавя кръстче в колона A;

в) в редовете, отнасящи се до Гватемала, Хондурас и Никарагуа, се добавя кръстче в колона B.

14) Във вписването, отнасящо се до **„OneCert International PVT Ltd**“, в точка 3 се вмъкват следните редове по реда на кодовите номера:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „BD-BIO-152 | Бангладеш | x | — | — | x | — | — |
| CN-BIO-152 | Китай | x | — | — | x | — | — |
| GH-BIO-152 | Гана | x | — | — | x | — | — |
| KH-BIO-152 | Камбоджа | x | — | — | x | — | — |
| LA-BIO-152 | Лаос | x | — | — | x | — | — |
| MM-BIO-152 | Мианмар/Бирма | x | — | — | x | — | — |
| OM-BIO-152 | Оман | x | — | — | x | — | — |
| RU-BIO-152 | Русия | x | — | — | x | — | — |
| SA-BIO-152 | Саудитска Арабия | x | — | — | x | — | —“ |

15) Във вписването, отнасящо се до „**Oregon Tilth**“, в точка 3, в реда, отнасящ се до Мексико, се добавя кръстче в колона E.

16) Във вписването, отнасящо се до „**Organic Certifiers**“, в точка 3 се вмъква следният ред по реда на кодовите номера:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „ID-BIO-106 | Индонезия | x | — | — | x | — | —“ |

17) Във вписването, отнасящо се до „**Organska Kontrola**“, в точка 3, във всички редове се добавя кръстче в колона B.

18) Цялото вписване, отнасящо се до „**QC&I GmbH**“, се заличава.

19) Вписването, отнасящо се до „**Suolo e Salute srl**“, се изменя, както следва:

а) в точка 3, по реда на кодовите номера се вмъкват следните редове:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| „DO-BIO-150 | Доминиканска република | x | — | — | x | — | — |
| EG-BIO-150 | Египет | x | — | — | — | — | —“ |

б) точка 4 се заменя със следното:

„4. Изключения: продукти от преход към биологично производство и вино.“

# РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2260 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**за изменение на регламенти (ЕО) № 226/2007, (ЕО) № 1293/2008, (ЕО) № 910/2009, (ЕО) № 911/2009, (ЕС) № 1120/2010, (ЕС) № 212/2011 и регламенти за изпълнение (ЕС) № 95/2013 и (ЕС) № 413/2013 по отношение на наименованието на титуляря на разрешенията за *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M и *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1077**

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1831/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 22 септември 2003 г. относно добавки за използване при храненето на животните ([1]), и по-специално член 13, параграф 3 от него,

като има предвид, че:

(1) Lallemand SAS подаде заявление в съответствие с член 13, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1831/2003, в което се предлага промяна на наименованието на титуляря на разрешението в регламенти (ЕО) № 226/2007 ([2]), (ЕО) № 1293/2008 ([3]), (ЕО) 910/2009 ([4]), (ЕО) 911/2009 ([5]), (ЕС) № 1120/2010 ([6]), (ЕС) № 212/2011 ([7]) на Комисията и регламенти за изпълнение (ЕС) № 95/2013 ([8]) и (ЕС) № 413/2013 ([9]) на Комисията.

(2) Заявителят твърди, че Danstar Ferment AG е законният собственик на правата за търговия с фуражните добавки *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M и *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1077. Заявителят представи съответна информация в подкрепа на своето искане.

(3) Предложената промяна на титуляря на разрешението има чисто административен характер и не налага извършването на нова оценка на посочените добавки. Европейският орган за безопасност на храните бе уведомен за подаденото заявление.

(4) За да може Danstar Ferment AG да упражнява правата си за търговия, е необходимо да бъдат променени условията на разрешенията.

(5) Поради това регламенти (ЕО) № 226/2007, (ЕО) № 1293/2008, (ЕО) № 910/2009, (ЕО) № 911/2009, (ЕС) № 1120/2010, (ЕС) № 212/2011 и регламенти за изпълнение (ЕС) № 95/2013 и (ЕС) № 413/2013 следва да бъдат съответно изменени.

(6) Тъй като няма съображения във връзка с безопасността, които да налагат незабавното прилагане на въведените с настоящия регламент изменения на регламенти (ЕО) № 226/2007, (ЕО) № 1293/2008, (ЕО) № 910/2009, (ЕО) № 911/2009, (ЕС) № 1120/2010, (ЕС) № 212/2011 и на регламенти за изпълнение (ЕС) № 95/2013 и (ЕС) № 413/2013, е целесъобразно да се предвиди преходен период, през който могат да бъдат изчерпани наличностите от добавката.

---

([1]) ОВ L 268, 18.10.2003 г., стр. 29.

([2]) Регламент (ЕО) № 226/2007 на Комисията от 1 март 2007 г. за разрешаване на *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1077 (Levucell SC20 и Levucell SC10 ME) като фуражна добавка (ОВ L 64, 2.3.2007 г., стр. 26).

([3]) Регламент (ЕО) № 1293/2008 на Комисията от 18 декември 2008 г. относно разрешаването на ново използване на *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1077 (Levucell SC20 и Levucell SC10 ME) като фуражна добавка (ОВ L 340, 19.12.2008 г., стр. 38).

([4]) Регламент (ЕО) № 910/2009 на Комисията от 29 септември 2009 г. относно разрешително за нова употреба на препарата *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1077 като фуражна добавка за коне (притежател на разрешителното Lallemand SAS) (ОВ L 257, 30.9.2009 г., стр. 7).

([5]) Регламент (ЕО) № 911/2009 на Комисията от 29 септември 2009 г. относно разрешително за нова употреба на препарата *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M като фуражна добавка при пъстървови риби и скариди (притежател на разрешителното — Lallemand SAS) (ОВ L 257, 30.9.2009 г., стр. 10).

([6]) Регламент (ЕС) № 1120/2010 на Комисията от 2 декември 2010 г. относно разрешително за употреба на *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M като фуражна добавка при отбити прасенца (притежател на разрешителното Lallemand SAS) (ОВ L 317, 3.12.2010 г., стр. 12).

([7]) Регламент (ЕС) № 212/2011 на Комисията от 3 март 2011 г. относно разрешително за употреба на *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M като фуражна добавка при кокошки носачки (притежател на разрешителното Lallemand SAS) (ОВ L 59, 4.3.2011 г., стр. 1).

([8]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 95/2013 на Комисията от 1 февруари 2013 г. за разрешаване на препарат от *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M като фуражна добавка за всички риби, различни от пъстървови риби (притежател на разрешителното Lallemand SAS) (ОВ L 33, 2.2.2013 г., стр. 19).

([9]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 413/2013 на Комисията от 6 май 2013 г. за разрешаване на препарат от *Pediococcus acidilactici* CNCM MA 18/5M като фуражна добавка за употреба в питейната вода на отбити прасенца, свине за угояване, кокошки носачки и пилета за угояване (притежател на разрешителното Lallemand SAS) (ОВ L 125, 7.5.2013 г., стр. 1).

(7) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите.

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

**Изменение на Регламент (ЕО) № 226/2007**

В колона 2 от приложението към Регламент (ЕО) № 226/2007 името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 2*

**Изменение на Регламент (ЕО) № 1293/2008**

В колона 2 от приложението към Регламент (ЕО) № 1293/2008 името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 3*

**Изменение на Регламент (ЕО) № 910/2009**

Регламент (ЕО) № 910/2009 се изменя, както следва:

1) в заглавието името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG;

2) в колона 2 от приложението името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 4*

**Изменение на Регламент (ЕО) № 911/2009**

Регламент (ЕО) № 911/2009 се изменя, както следва:

1) в заглавието името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG;

2) в колона 2 от приложението името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 5*

**Изменение на Регламент (ЕС) № 1120/2010**

Регламент (ЕС) № 1120/2010 се изменя, както следва:

1) в заглавието името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG;

2) в колона 2 от приложението името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 6*

**Изменение на Регламент (ЕС) № 212/2011**

Регламент (ЕС) № 212/2011 се изменя, както следва:

1) в заглавието името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG;

2) в колона 2 от приложението името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 7*

**Изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 95/2013**

Регламент за изпълнение (ЕС) № 95/2013 се изменя, както следва:

1) в заглавието името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG;

2) в колона 2 от приложението името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 8*

**Изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 413/2013**

Регламент за изпълнение (ЕС) № 413/2013 се изменя, както следва:

1) в заглавието името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG;

2) в колона 2 от приложението името Lallemand SAS се заменя с името Danstar Ferment AG, представлявано от Lallemand SAS.

*Член 9*

**Преходни мерки**

Наличните запаси от добавката, които отговарят на разпоредбите, приложими преди датата на влизане в сила на настоящия регламент, могат да продължат да се предлагат на пазара и да бъдат използвани до тяхното изчерпване.

*Член 10*

**Влизане в сила**

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

# РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2261 НА КОМИСИЯТА

## от 15 декември 2016 година

## за разрешаване на употребата на меден(I) оксид като фуражна добавка за всички видове животни

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1831/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 22 септември 2003 г. относно добавки за използване при храненето на животните ([1]), и по-специално член 9, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

(1) В Регламент (ЕО) № 1831/2003 се предвижда разрешителен режим за добавките, предвидени за употреба при храненето на животните, и се посочват основанията и процедурите за предоставянето на такова разрешение.

(2) В съответствие с член 7 от Регламент (ЕО) № 1831/2003 беше подадено заявление за разрешаване на димеден оксид, придружено от данните и документите, изисквани съгласно член 7, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1831/2003.

(3) Заявлението се отнася до разрешаването на димедния оксид като фуражна добавка за всички видове животни, която да бъде класифицирана в категорията „хранителни добавки“.

(4) В становището си от 25 май 2016 г. ([2]) Европейският орган за безопасност на храните („Органът“) заключи, че при предложените условия на употреба димедният оксид не се отразява неблагоприятно върху здравето на животните и здравето на потребителите, както и че няма да възникнат опасения във връзка с безопасността за ползвателите, при условие че се вземат съответните предпазни мерки.

(5) Органът също така заключи, че димедният оксид не представлява допълнителен риск за околната среда в сравнение с другите източници на мед, както и че той може да се счита за ефикасен източник на мед за всички видове животни. Органът не счита, че са необходими специални изисквания за мониторинг след пускането на пазара. Той също така провери доклада относно метода за анализ на фуражната добавка във фуражите, представен от референтната лаборатория, определена по силата на член 21 от Регламент (ЕО) № 1831/2003.

(6) Наименованието на добавката в заявлението е димеден оксид. Наименованието на добавката по Международния съюз по чиста и приложна химия (IUPAC) обаче е меден(I) оксид. В съответствие с препоръката на Органа в становището му относно медния оксид ([3]) наименованието на добавката следва да е меден(I) оксид.

(7) При оценката на меден(I) оксид беше установено, че предвидените в член 5 от Регламент (ЕО) № 1831/2003 условия за издаване на разрешение са изпълнени. Поради това употребата на посоченото вещество следва да бъде разрешена съгласно предвиденото в приложението към настоящия регламент.

(8) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

Разрешава се употребата на посоченото в приложението вещество, което принадлежи към категорията „хранителни добавки“ и към функционалната група „смеси на елементи с микроконцентрация“, като добавка при храненето на животните, при спазване на условията, определени в същото приложение.

([1]) ОВ L 268, 18.10.2003 г., стр. 29.
([2]) EFSA Journal (Бюлетин на ЕОБХ), 2016;14(6):4509.
([3]) EFSA Journal (Бюлетин на ЕОБХ), 2015;13(4):4057.

*Член 2*

Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

| Идентификационен номер на добавката | Наименование на притежателя на разрешението | Добавка | Състав, химична формула, описание, метод за анализ | Вид или категория на животните | Максимална възраст | Минимално съдържание | Максимално съдържание | Други разпоредби | Срок на валидност на разрешението |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Съдържание на Cu в mg/kg пълноценен фураж със съдържание на влага 12 % | | | |
| **Категория: „хранителни добавки“. Функционална група: „смеси на елементи с микроконцентрация“.** | | | | | | | | | |
| 3b412 | — | Меден(I) оксид | *Характеристика на добавката*<br>Препарат от меден(I) оксид с<br>— минимално съдържание на мед 73 %,<br>— натриеви лигносулфонати между 12 % и 17 %,<br>— бентонит 1 %.<br>Под формата на гранули с размер < 50 μm: под 10 %<br>*Характеристика на активното вещество*<br>Меден(I) оксид<br>Химична формула: $Cu_2O$<br>CAS №: 1317-39-1<br>*Методи за анализ* (1)<br>За идентификацията на $Cu_2O$ в добавката:<br>— дифракция на рентгеново лъчение (XRD). | Всички видове животни | — | — | Говеда:<br>— Говеда, които все още не са започнали да преживят: 15 (общо);<br>— Други говеда: 35 (общо).<br>Овце: 15 (общо).<br>Прасенца до 12 седмици: 170 (общо).<br>Ракообразни: 50 (общо).<br>Други животни: 25 (общо). | 1. Добавката се смесва с фуража под формата на премикс.<br>2. За потребителите на добавката и премиксите стопанските субекти в областта на фуражите установяват процедури за безопасна работа и организационни мерки за преодоляване на потенциалните рискове при вдишване, контакт с кожата или с очите. Когато тези рискове не могат да бъдат отстранени или сведени до минимум чрез споменатите процедури и мерки, добавката и премиксите се използват с лични предпазни средства, включително предпазна дихателна маска, предпазни очила и ръкавици. | 5 януари 2027 г. |

| Идентификационен номер на добавката | Наименование на притежателя на разрешението | Добавка | Състав, химична формула, описание, метод за анализ | Вид или категория на животните | Максимална възраст | Минимално съдържание | Максимално съдържание | Други разпоредби | Срок на валидност на разрешението |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Съдържание на Cu в mg/kg пълноценен фураж със съдържание на влага 12 % | | | |
| | | | За количественото определяне на общото съдържание на мед в добавката:<br>— титриметрия; или<br>— атомноемисионна спектрометрия с индуктивно свързана плазма (ICP-AES) — EN 15510.<br>За количественото определяне на общото съдържание на мед в премиксите:<br>— атомноемисионна спектрометрия с индуктивно свързана плазма (ICP-AES) — EN 15510; или<br>— атомноемисионна спектрометрия с индуктивно свързана плазма след разлагане под налягане (ICP-AES) — EN 15621.<br>За количественото определяне на общото съдържание на мед във фуражните суровини и комбинираните фуражи:<br>— атомноабсорбционна спектрометрия (AAS) — Регламент (ЕО) № 152/2009 на Комисията; или<br>— атомноемисионна спектрометрия с индуктивно свързана плазма (ICP-AES) — EN 15510; или<br>— атомноемисионна спектрометрия с индуктивно свързана плазма след разлагане под налягане (ICP-AES) — EN 15621. | | | | | 3. Етикетът трябва да съдържа следния текст:<br>— за фураж за овце, ако съдържанието на мед във фуража превишава 10 mg/kg:<br>„Съдържанието на мед в този фураж може да причини отравяне при някои породи овце.“<br>— За фураж за говеда, които са започнали да преживят, ако съдържанието на мед във фуража е по-ниско от 20 mg/kg:<br>„Съдържанието на мед в този фураж може да причини недостиг на мед при едрия рогат добитък, извеждан на открита паша на пасбища с високо съдържание на молибден или сяра.“ | |

([1]) Подробна информация за методите на анализ може да бъде намерена на следния интернет адрес на референтната лаборатория: https://ec.europa.eu/jrc/en/eurl/feed-additives/evaluation-reports.

# РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2262 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**за изменение за 257-и път на Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени срещу определени лица и образувания, свързани с организациите ИДИЛ (Даиш) и Ал Кайда**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 881/2002 на Съвета от 27 май 2002 г. за налагане на някои специфични ограничителни мерки, насочени срещу определени физически лица и образувания, свързани с организациите ИДИЛ (Даиш) и Ал Кайда ([1]), и по-специално член 7, параграф 1, буква а) и член 7а, параграф 1 от него,

като има предвид, че:

(1) В приложение I към Регламент (ЕО) № 881/2002 са изброени лицата, групите и образуванията, обхванати от мерките за замразяване на средства и икономически ресурси съгласно посочения регламент.

(2) На 12 декември 2016 г. Комитетът по санкциите към Съвета за сигурност на Организацията на обединените нации реши да добави едно физическо лице към списъка на лицата, групите и образуванията, спрямо които следва да се прилага замразяването на средства и икономически ресурси. Приложение I към Регламент (ЕО) № 881/2002 следва да бъде съответно актуализирано.

(3) За да се гарантира ефективността на мерките, предвидени в настоящия регламент, той следва да влезе в сила незабавно,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

Приложение I към Регламент (ЕО) № 881/2002 се изменя в съответствие с приложението към настоящия регламент.

*Член 2*

Настоящият регламент влиза в сила в деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията,*

*от името на Председателя,*

*Изпълняващ длъжността началник на Службата за инструментите в областта на външната политика*

([1]) ОВ L 139, 29.5.2002 г., стр. 9.

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

В приложение I към Регламент (ЕО) № 881/2002 в глава „Физически лица“ се добавя следното вписване:

„Rustam Magomedovich Aselderov (изписване на оригиналния език: Рустам Магомедович Асельдеров) (известен също като а) Abu Muhammad (изписване на оригиналния език: Абу Мухаммад), б) Abu Muhammad Al-Kadari (изписване на оригиналния език: Абу Мухаммад Аль-Кадари), в) Muhamadmuhtar (изписване на оригиналния език: Мухамад-мухтар). Дата на раждане: 9.3.1981 г. Място на раждане: с. Ики-Бурул, Ики-Бурулски район, Република Калмикия, Руска федерация. Гражданство: Руска федерация. Паспорт №: Руски паспорт номер 8208 № 555627, издаден от Ленинский офис, дирекция на Федералната служба по въпросите на миграцията на Руската федерация за Република Дагестан. Дата на определянето, посочена в член 7г, параграф 2, буква и): 12.12.2016 г.“

# РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2263 НА КОМИСИЯТА

## от 15 декември 2016 година

## за установяване на стандартни стойности при внос с цел определяне на входната цена на някои плодове и зеленчуци

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 ([1]),

като взе предвид Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 на Комисията от 7 юни 2011 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци ([2]), и по-специално член 136, параграф 1 от него,

като има предвид, че:

(1) В изпълнение на резултатите от Уругвайския кръг на многостранните търговски преговори в Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 са посочени критериите, по които Комисията определя стандартните стойности при внос от трети държави за продуктите и периодите, посочени в приложение XVI, част А от същия регламент.

(2) Стандартната стойност при внос се изчислява за всеки работен ден съгласно член 136, параграф 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011, като се вземат под внимание променливите данни за всеки ден. В резултат на това настоящият регламент следва да влезе в сила в деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

Стандартните стойности при внос, посочени в член 136 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011, са определени в приложението към настоящия регламент.

*Член 2*

Настоящият регламент влиза в сила в деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията,*

*от името на председателя,*

Jerzy PLEWA

*Генерален директор*

*Генерална дирекция „Земеделие и развитие на селските райони“*

([1]) ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 671.
([2]) ОВ L 157, 15.6.2011 г., стр. 1.

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

**Стандартни стойности при внос за определяне на входната цена на някои плодове и зеленчуци**

*(EUR/100 kg)*

| Код по КН | Код на трета държава ([1]) | Стандартна стойност при внос |
|---|---|---|
| 0702 00 00 | MA | 104,9 |
| | SN | 241,4 |
| | TN | 123,9 |
| | TR | 118,9 |
| | ZZ | 147,3 |
| 0707 00 05 | MA | 70,7 |
| | TR | 159,5 |
| | ZZ | 115,1 |
| 0709 93 10 | MA | 143,7 |
| | TR | 138,5 |
| | ZZ | 141,1 |
| 0805 10 20 | IL | 126,4 |
| | TR | 76,6 |
| | ZZ | 101,5 |
| 0805 20 10 | MA | 69,9 |
| | ZZ | 69,9 |
| 0805 20 30, 0805 20 50, 0805 20 70, 0805 20 90 | IL | 116,7 |
| | JM | 125,0 |
| | MA | 74,5 |
| | TR | 82,0 |
| | ZZ | 99,6 |
| 0805 50 10 | TR | 82,8 |
| | ZZ | 82,8 |
| 0808 10 80 | US | 100,7 |
| | ZZ | 100,7 |
| 0808 30 90 | CN | 89,4 |
| | ZZ | 89,4 |

([1]) Номенклатура на държавите, определена с Регламент (ЕС) № 1106/2012 на Комисията от 27 ноември 2012 г. за прилагане на Регламент (ЕО) № 471/2009 на Европейския парламент и на Съвета относно статистиката на Общността за външната търговия с трети страни по отношение на актуализиране на номенклатурата на държавите и териториите (ОВ L 328, 28.11.2012 г., стр. 7). Код „ZZ“ означава „с друг произход“.

# РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2264 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно минималната продажна цена за обезмаслено мляко на прах за първата частична покана за участие в търг в рамките на тръжната процедура, открита с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2080**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 ([1]),

като взе предвид Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1240 на Комисията от 18 май 2016 г. за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на публичната интервенция и помощта за частно складиране ([2]), и по-специално член 32 от него,

като има предвид, че:

(1) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2080 на Комисията ([3]) беше открита тръжна процедура за продажбата на обезмаслено мляко на прах.

(2) Предвид офертите, получени за първата частична покана за участие в търг, следва да се определи минимална продажна цена.

(3) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на Комитета за общата организация на селскостопанските пазари,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

За първата частична покана за участие в търг за продажба на обезмаслено мляко на прах в рамките на тръжната процедура, открита с Регламент (ЕС) 2016/2080, по отношение на която срокът за представяне на офертите изтече на 13 декември 2016 г., минималната продажна цена е 215,10 EUR/100 kg.

*Член 2*

Настоящият регламент влиза в сила в деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

([1]) ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 671.
([2]) ОВ L 206, 30.7.2016 г., стр. 71.
([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/2080 на Комисията от 25 ноември 2016 г. за откриване на тръжна процедура за продажба на обезмаслено мляко на прах (ОВ L 321, 29.11.2016 г., стр. 45).

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

*Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.*

*За Комисията,*

*от името на председателя,*

Jerzy PLEWA

*Генерален директор*

*Генерална дирекция „Земеделие и развитие на селските райони“*

# РЕШЕНИЯ

## РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2265 НА СЪВЕТА

**от 6 декември 2016 година**

**за изменение на Решение 2007/884/ЕО за оправомощаване на Обединеното кралство да продължава да прилага мярка, дерогираща от член 26, параграф 1, буква а) и членове 168 и 169 от Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност**

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност ([1]), и по-специално член 395 от нея,

като взе предвид предложението на Европейската комисия,

като има предвид, че:

(1) С Решение 2007/884/ЕО ([2]) на Обединеното кралство бе разрешено до 31 декември 2010 г. да ограничи до 50 % правото на наемателите или на лизингополучателите да приспадат данък добавена стойност (ДДС) върху разходите за наема или лизинга на автомобили, когато те не се използват изцяло за служебни цели. На Обединеното кралство също така бе разрешено да не счита за възмездна доставка използването за лични нужди на служебни автомобили, взети под наем или на лизинг от данъчно задължено лице. С тези мерки („мерки за дерогация“) бе премахната необходимостта наемателят или лизингополучателят да води отчетност за разстоянието, изминато за лични нужди със служебни автомобили, както и да декларира ДДС върху реално изминатото разстояние от всеки служебен автомобил при използването му за лични цели.

(2) Решение 2007/884/ЕО впоследствие беше изменено с Решение за изпълнение 2011/37/ЕС ([3]) и с Решение за изпълнение 2013/681/ЕС ([4]), които удължиха срока на прилагане на действието на мерките за дерогация до 31 декември 2016 г.

(3) С писмо, заведено в Комисията на 14 март 2016 г., Обединеното кралство поиска разрешение за удължаване на срока на мерките за дерогация.

(4) В съответствие с член 395, параграф 2, втора алинея от Директива 2006/112/ЕО, Комисията информира с писмо от 28 юни 2016 г. останалите държави членки за отправеното от Обединеното кралство искане. С писмо от 28 юни 2016 г. Комисията уведоми Обединеното кралство, че разполага с цялата информация, необходима ѝ за разглеждане на искането.

(5) В съответствие с член 3 от Решение 2007/884/ЕО, Обединеното кралство представи на Комисията доклад за прилагането на посоченото решение, в който е включен преглед на процентното ограничение. Представената от Обединеното кралство информация показва, че ограничението на правото на приспадане до 50 % все още отразява действителното положение, що се отнася до съотношението между използването на съответните превозни средства за служебни и за лични цели.

(6) Поради това на Обединеното кралство следва да се разреши да продължи да прилага мерките за дерогация за допълнителен ограничен срок — до 31 декември 2019 г.

([1]) ОВ L 347, 11.12.2006 г., стр. 1.

([2]) Решение 2007/884/ЕО на Съвета от 20 декември 2007 г. за оправомощаване на Обединеното кралство да продължава да прилага мярка, дерогираща член 26, параграф 1, буква а) и членове 168 и 169 от Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 346, 29.12.2007 г., стр. 21).

([3]) Решение за изпълнение 2011/37/ЕС на Съвета от 18 януари 2011 г. за изменение на Решение 2007/884/ЕО за оправомощаване на Обединеното кралство да продължава да прилага мярка, дерогираща от член 26, параграф 1, буква а) и членове 168 и 169 от Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 19, 22.1.2011 г., стр. 11).

([4]) Решение за изпълнение 2013/681/ЕС на Съвета от 15 ноември 2013 г. за изменение на Решение 2007/884/ЕО за оправомощаване на Обединеното кралство да продължава да прилага мярка, дерогираща от член 26, параграф 1, буква а) и членове 168 и 169 от Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 316, 27.11.2013 г., стр. 41).

(7) В случай че Обединеното кралство счита за необходимо тяхното прилагане да бъде удължено за допълнителен срок след 2019 г., то следва да представи на Комисията най-късно до 1 април 2019 г. искане за удължаване и доклад, в който е включен преглед на прилаганото процентно ограничение.

(8) Удължаването на срока на мерките за дерогация ще има незначително въздействие върху общия размер на данъчните приходи, събирани на етапа на крайното потребление, и няма да се отрази отрицателно върху собствените ресурси на Съюза, формирани от ДДС.

(9) Поради това Решение 2007/884/ЕО следва да бъде съответно изменено,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

Член 3 от Решение 2007/884/ЕО се заменя със следното:

„*Член 3*

Срокът на действие на настоящото решение изтича на 31 декември 2019 г.

Всяко искане за удължаване на срока на прилагане на мерките, предвидени в настоящото решение, се придружава от доклад, който се представя на Комисията до 1 април 2019 г. и включва преглед на прилаганото процентно ограничение върху правото на приспадане на ДДС за наемането или лизинга на автомобили, които не се използват изцяло за служебни цели.“

*Член 2*

Настоящото решение се прилага от 1 януари 2017 г.

*Член 3*

Адресат на настоящото решение е Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия.

Съставено в Брюксел на 6 декември 2016 година.

*За Съвета*
*Председател*
P. KAŽIMÍR

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2266 НА СЪВЕТА

**от 6 декември 2016 година**

**за разрешаване на Нидерландия да прилага намалена данъчна ставка по отношение на електроенергията, доставяна за станции за зареждане на електрически превозни средства**

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Директива 2003/96/ЕО на Съвета от 27 октомври 2003 г. относно преструктурирането на правната рамка на Общността за данъчно облагане на енергийните продукти и електроенергията ([1]), и по-специално член 19 от нея,

като взе предвид предложението на Европейската комисия,

като има предвид, че:

(1) На 29 март 2016 г. Нидерландия поиска разрешение да прилага, в съответствие с член 19, параграф 1 от Директива 2003/96/ЕО, намалена данъчна ставка по отношение на електроенергията, доставяна за електрически превозни средства. По искане на Комисията Нидерландия представи допълнителна информация на 6 април, 20 юни и 18 август 2016 г.

(2) Целта на намалената данъчна ставка е да се насърчи използването на електрически превозни средства чрез намаляване на цената на електроенергията за тяхното задвижване.

(3) С използването на електрически превозни средства се предотвратяват емисиите от замърсители на въздуха, генерирани от изгарянето на бензин, дизелово гориво или други изкопаеми горива и така се допринася за подобряване на качеството на въздуха в градовете. Освен това то може да намали емисиите на $CO_2$, тъй като електроенергията, необходимата за тези превозни средства, се произвежда от възобновяеми енергийни източници. Поради това се очаква мярката да подпомогне изпълнението на целите, свързани с политиките на Съюза в областта на околната среда, здравето и климата.

(4) Нидерландия изрично поиска намалената данъчна ставка да се прилага по отношение на електроенергията, доставяна за електрически превозни средства както за стопански, така и за нестопански цели, и тази ставка да обхваща и станциите за зареждане, които не са публично достъпни.

(5) Нидерландия поиска намалената данъчна ставка по отношение на електроенергията да се прилага само за станциите, в които електроенергията се използва за директно зареждане на електрически превозни средства, но не и по отношение на електроенергията, предоставяна посредством смяна на акумулаторните батерии.

(6) Намалена данъчна ставка по отношение на електроенергията, която се доставя за електрически превозни средства чрез станции за зареждане, ще повиши икономическото значение на публично достъпните станции за зареждане в Нидерландия, с което използването на електрически автомобили ще стане по-привлекателно и ще се подобри качеството на въздуха.

(7) Като се има предвид ограниченият брой на електрическите превозни средства и фактът, че нивото на данъчно облагане на електроенергията, доставяна за тях чрез станции за зареждане, ще бъде над минималното ниво на данъчно облагане за стопански цели, предвидено в член 10 от Директива 2003/96/ЕО, няма вероятност мярката да доведе до нарушаване на конкуренцията през периода на действието си и следователно тя няма да окаже неблагоприятно въздействие върху правилното функциониране на вътрешния пазар.

(8) Нивото на данъчното облагане на електроенергията, доставяна за електрически превозни средства чрез станции за зареждане, чието използване не е за стопански цели, ще бъде над минималното ниво на данъчно облагане за нестопански цели, предвидено в член 10 от Директива 2003/96/ЕО.

([1]) ОВ L 283, 31.10.2003 г., стр. 51.

(9) В съответствие с член 19, параграф 2 от Директива 2003/96/ЕО всяко разрешение, предоставяно съгласно член 19, параграф 1 от посочената директива, трябва да бъде строго ограничено във времето. Нидерландия поиска разрешението да се предостави за период от четири години, за да се гарантира, че стопанските субекти няма да се откажат от извършването на необходимите инвестиции поради недостатъчно време.

(10) Настоящото решение не засяга прилагането на правилата на Съюза относно държавните помощи,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

Разрешава се на Нидерландия да прилага намалена данъчна ставка по отношение на електроенергията, която се доставя за станции, използвани директно за зареждане на електрически превозни средства, с изключение на станции за зареждане посредством смяна на акумулаторните батерии на електрическите превозни средства, при условие че се спазват минималните нива на данъчно облагане, предвидени в член 10 от Директива 2003/96/ЕО.

*Член 2*

За целите на настоящото решение се прилага определението за „електрическо превозно средство“, установено в член 2 от Директива 2014/94/ЕС на Европейския парламент и на Съвета ([1]).

*Член 3*

Настоящото решение се прилага от 1 януари 2017 г. до 31 декември 2020 г.

*Член 4*

Адресат на настоящото решение е Кралство Нидерландия.

Съставено в Брюксел на 6 декември 2016 година.

*За Съвета*
*Председател*
P. KAŽIMÍR

([1]) Директива 2014/94/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2014 г. за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива (ОВ L 307, 28.10.2014 г., стр. 1).

# РЕШЕНИЕ (ЕС) 2016/2267 НА СЪВЕТА

## от 6 декември 2016 година

## за изменение на Решение 1999/70/ЕО относно външните одитори на националните централни банки по отношение на външните одитори на Banc Ceannais na hÉireann/Central Bank of Ireland

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Протокол № 4 за устава на Европейската система на централните банки и на Европейската централна банка, приложен към Договора за Европейския съюз и към Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 27.1 от него,

като взе предвид Препоръката на Европейската централна банка от 28 октомври 2016 г. до Съвета на Европейския съюз относно външните одитори на Banc Ceannais na hÉireann/Central Bank of Ireland (ЕЦБ/2016/29) ([1]),

като има предвид, че:

(1) Отчетите на Европейската централна банка (ЕЦБ) и националните централни банки на държавите членки, чиято парична единица е еврото, се проверяват от независими външни одитори, препоръчани от Управителния съвет на ЕЦБ и одобрени от Съвета.

(2) Мандатът на сегашните външни одитори на Banc Ceannais na hÉireann/Central Bank of Ireland изтече след одита за финансовата 2015 година. Поради това е необходимо да се назначат външни одитори за периода, започващ от финансовата 2016 година.

(3) Banc Ceannais na hÉireann/Central Bank of Ireland избра Mazars за свои външни одитори за финансовите години от 2016 до 2020.

(4) Управителният съвет на ЕЦБ препоръча назначаването на Mazars за външни одитори на Banc Ceannais na hÉireann/Central Bank of Ireland за финансовите години от 2016 до 2020.

(5) С оглед на препоръката на Управителния съвет на ЕЦБ Решение 1999/70/ЕО на Съвета ([2]) следва да бъде съответно изменено,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

В член 1 от Решение 1999/70/ЕО параграф 5 се заменя със следното:

„5. Mazars се одобряват за външни одитори на Banc Ceannais na hÉireann/ Central Bank of Ireland за финансовите години от 2016 до 2020.“

*Член 2*

Настоящото решение поражда действие в деня на нотифицирането му.

([1]) ОВ C 413, 10.11.2016 г., стр. 1.
([2]) Решение 1999/70/ЕО на Съвета от 25 януари 1999 г. относно външните одитори на националните централни банки (ОВ L 22, 29.1.1999 г., стр. 69).

*Член 3*

Адресат на настоящото решение е ЕЦБ.

Съставено в Брюксел на 6 декември 2016 година.

*За Съвета*
*Председател*
P. KAŽIMÍR

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2268 НА КОМИСИЯТА

**от 14 декември 2016 година**

**за изменение на решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО по отношение на преходния период за следи от хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf1 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4), хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf2 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5) и маслодайна рапица Topas 19/2 (ACS-BNØØ7-1), както и от производните им продукти**

*(нотифицирано под номер C(2016) 8390)*

**(само текстът на немски език е автентичен)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейския парламент и на Съвета от 22 септември 2003 г. относно генетично модифицираните храни и фуражи ([1]), и по-специално член 8, параграф 6 и член 20, параграф 6 от него,

като има предвид, че:

(1) С решения 2007/305/ЕО ([2]), 2007/306/ЕО ([3]) и 2007/307/ЕО ([4]) на Комисията се определят правилата относно изтеглянето от пазара съответно на хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf1 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4), хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf2 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5) и маслодайна рапица Topas 19/2 (ACS-BNØØ7-1), както и на производните им продукти („ГМ материал“). Посочените решения бяха приети, след като титулярят на разрешението, дружеството Bayer CropScience AG, уведоми Комисията, че не възнамерява да подава заявление за подновяване на разрешението за посочения ГМ материал в съответствие с член 8, параграф 4, първа алинея, член 11, член 20, параграф 4 и член 23 от Регламент (ЕО) № 1829/2003.

(2) И в трите решения е предвиден първоначален преходен период от пет години, през който е разрешено храните и фуражите, съдържащи, състоящи се или произведени от този ГМ материал, да бъдат пускани на пазара в пропорция не повече от 0,9 % и при условие че това наличие е случайно или технически неизбежно. Целта на посочения преходен период е да се отчете фактът, че понякога е възможно недоловими следи от въпросния ГМ материал да присъстват в хранителната верига на хората и на животните, дори след като дружеството Bayer CropScience AG е решило да прекрати продажбата на семена, получени от посочените генетично модифицирани организми, въпреки че са взети всички мерки, за да се предотврати наличието на въпросния ГМ материал.

(3) В контекста на натрупания опит след изтеглянето на посочения ГМ материал от пазара, с Решение за изпълнение 2012/69/ЕС на Комисията ([5]) бяха изменени и трите решения, за да се удължи преходният период до 31 декември 2016 г. Предвид докладваните незначителни следи допустимият праг на посочения ГМ материал в храните и фуражите беше намален със същото решение на 0,1 % масова част.

(4) В решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО също така са предвидени поредица от мерки, които дружеството Bayer CropScience AG трябваше да предприеме, за да гарантира ефективното изтегляне от пазара на този ГМ материал, и са възложени задължения за докладване на Bayer CropScience AG.

(5) През декември 2013 г. и март 2016 г. Bayer CropScience AG докладва, че въпреки предприетите мерки за предотвратяване на наличието на посочените генетично модифицирани организми в съответствие с решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО, през последните години все пак са открити недоловими следи в стоки, съдържащи маслодайна рапица. Това упорито наличие на следи може да бъде обяснено с биологичните характеристики на маслодайната рапица, която може да остане неактивна за дълги периоди, както и със селскостопанските практики, които се използват за прибиране на семената за посев и могат да доведат до случайно

([1]) ОВ L 268, 18.10.2003 г., стр. 1.

([2]) Решение 2007/305/ЕО на Комисията от 25 април 2007 г. относно изтеглянето от пазара на хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf1 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4) и производните ѝ продукти (ОВ L 117, 5.5.2007 г., стр. 17).

([3]) Решение 2007/306/ЕО на Комисията от 25 април 2007 г. относно изтеглянето от пазара на хибридната маслодайна рапица Ms1×Rf2 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5) и производните ѝ продукти (ОВ L 117, 5.5.2007 г., стр. 20).

([4]) Решение 2007/307/ЕО на Комисията от 25 април 2007 г. за изтегляне от пазара на маслодайната рапица Topas 19/2 (ACS-BNØØ7-1) и производните ѝ продукти (ОВ L 117, 5.5.2007 г., стр. 23).

([5]) Решение за изпълнение 2012/69/ЕС на Комисията от 3 февруари 2012 г. за изменение на решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО по отношение на преходния период за следи от хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf1 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4), хибридна маслодайна рапица Ms1×Rf2 (ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5) и маслодайна рапица Topas 19/2 (ACS-BNØØ7-1), както и от производните им продукти (ОВ L 34, 7.2.2012 г., стр. 12).

разпиляване, чийто мащаб беше трудно да бъде преценен към датата на приемане на решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО, както и на Решение за изпълнение 2012/69/ЕС. Наличието на следи продължава да следва низходяща тенденция.

(6) В този контекст е целесъобразно преходният период да бъде продължен с още три години до 31 декември 2019 г., като по този начин ще стане възможно пълното премахване на остатъчни следи от маслодайна рапица Ms1×Rf1, Ms1×Rf2 и Topas 19/2 в хранителната верига на хората и на животните.

(7) За да се подпомогне още повече премахването на посочения ГМ материал, е целесъобразно дружеството Bayer CropScience AG да продължи да осъществява вътрешната програма, изисквана в съответствие с решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО, и както и преди да събира на доброволна основа данни за наличието на такъв материал в стоки, съдържащи маслодайна рапица, внасяни в Съюза от Канада — единствената държава, в която в момента се отглеждат тези видове маслодайна рапица за търговски цели. До 1 януари 2019 г. Bayer CropScience AG следва да докладва на Комисията и по двата въпроса.

(8) Bayer CropScience AG следва да гарантира непрекъснатата наличност на сертифицирани еталонни материали, за да могат контролните лаборатории да извършват своя анализ през този преходен период.

(9) Поради това решения 2007/305/ЕО, 2007/306/ЕО и 2007/307/ЕО следва да бъдат съответно изменени.

(10) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

Решение 2007/305/ЕО се изменя, както следва:

1) Член 1 се заменя със следното:

„*Член 1*

Адресатът осъществява вътрешна програма, за да се гарантира ефективното изтегляне от пазара на ACS-BNØØ4-7, ACS-BNØØ1-4 и хибридната комбинация от маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7xACS-BNØØ1-4 при отглеждането и производството на семена, и събира данни относно наличието на посочените генетично модифицирани организми в пратките от маслодайна рапица от Канада за Съюза.

До 1 януари 2019 г. адресатът представя на Комисията доклад за изпълнението на програмата, както и за наличието на посочените генетично модифицирани организми в пратките от маслодайна рапица от Канада за Съюза.“

2) Член 2 се заменя със следното:

„*Член 2*

1) До 31 декември 2019 г. се допуска наличието на материал, който съдържа, състои се или е произведен от ACS-BNØØ4-7, ACS-BNØØ1-4 и хибридната комбинация от маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4, в хранителни или фуражни продукти, нотифицирани съгласно член 8, параграф 1, буква а) и член 20, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, при условие че това наличие е:

а) случайно или технически неизбежно; и

б) в пропорция не повече от 0,1 % масова част.

2) Адресатът осигурява наличието на сертифициран референтен материал за маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4 чрез American Oil Chemists Society (Американското дружество на химиците в областта на маслата и мазнините) на адрес https://www.aocs.org/attain-lab-services/certified-reference-materials-(crms).“

3) Приложението се заличава.

*Член 2*

Решение 2007/306/ЕО се изменя, както следва:

1) Член 1 се заменя със следното:

„*Член 1*

Адресатът осъществява вътрешна програма, за да се гарантира ефективното изтегляне от пазара на ACS-BNØØ4-7, ACS-BNØØ2-5 и хибридната комбинация от маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5 при отглеждането и производството на семена, и събира данни относно наличието на посочените генетично модифицирани организми в пратките от маслодайна рапица от Канада за Съюза.

До 1 януари 2019 г. адресатът представя на Комисията доклад за изпълнението на програмата, както и за наличието на посочените генетично модифицирани организми в пратките от маслодайна рапица от Канада за Съюза.“

2) Член 2 се заменя със следното:

„*Член 2*

1) До 31 декември 2019 г. се допуска наличието на материал, който съдържа, състои се или е произведен от ACS-BNØØ4-7, ACS-BNØØ2-5 и хибридната комбинация от маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5, в хранителни или фуражни продукти, нотифицирани съгласно член 8, параграф 1, буква а) и член 20, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, при условие че това наличие е:

а) случайно или технически неизбежно; и

б) в пропорция не повече от 0,1 % масова част.

2) Адресатът осигурява наличието на сертифициран референтен материал за маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5 чрез American Oil Chemists Society (Американското дружество на химиците в областта на маслата и мазнините) на адрес https://www.aocs.org/attain-lab-services/certified-reference-materials-(crms).“

3) Приложението се заличава.

*Член 3*

Член 1 от Решение 2007/307/ЕО се заменя със следното:

„*Член 1*

1) Адресатът осъществява вътрешна програма, за да се гарантира ефективното изтегляне от пазара на маслодайна рапица ACS-BNØØ7-1 при отглеждането и производството на семена, и събира данни относно наличието на посочения генетично модифициран организъм в пратките от маслодайна рапица от Канада за Съюза.

До 1 януари 2019 г. адресатът представя на Комисията доклад за изпълнението на програмата, както и за наличието на посочените генетично модифицирани организми в пратките от маслодайна рапица от Канада за Съюза.

2) До 31 декември 2019 г. се допуска наличието на материал, който съдържа, състои се или е произведен от маслодайна рапица ACS-BNØØ7-1, в хранителни или фуражни продукти, нотифицирани съгласно член 8, параграф 1, буква а) и член 20, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, при условие че това наличие е:

а) случайно или технически неизбежно; и

б) в пропорция не повече от 0,1 % масова част.

3) Адресатът осигурява наличието на сертифициран референтен материал за маслодайна рапица ACS-BNØØ7-1 чрез American Oil Chemists Society (Американското дружество на химиците в областта на маслата и мазнините) на адрес https://www.aocs.org/attain-lab-services/certified-reference-materials-(crms).“

*Член 4*

Вписванията в регистъра на Общността за генетично модифицирани храни и фуражи, предвиден в член 28 от Регламент (ЕО) № 1829/2003, по отношение на ACS-BNØØ4-7, ACS-BNØØ1-4 и хибридната комбинация от маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ1-4, ACS-BNØØ4-7, ACS-BNØØ2-5 и хибридната комбинация от маслодайна рапица ACS-BNØØ4-7×ACS-BNØØ2-5, и маслодайна рапица ACS-BNØØ7-1 се изменят, за да се вземе предвид настоящото решение.

*Член 5*

Адресат на настоящото решение е Bayer CropScience AG, Alfred-Nobel-Str. 50, D-40789 Monheim am Rhein, Германия.

Съставено в Брюксел на 14 декември 2016 година.

*За Комисията*
Vytenis ANDRIUKAITIS
*Член на Комисията*

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2269 НА КОМИСИЯТА

## от 15 декември 2016 година

## относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Индия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 25, параграф 6 от него,

като има предвид, че:

(1) Целта на определената в член 25 от Регламент (ЕС) № 648/2012 процедура по признаване на централните контрагенти (ЦК), установени в трети държави, е да се позволи на ЦК, установени и лицензирани в трети държави, чиито регулаторни стандарти са еквивалентни на предвидените в същия регламент, да предоставят клирингови услуги на клирингови членове или места на търговия, установени в Съюза. Тази процедура по признаване и предвидените в нея решения относно еквивалентността следователно допринасят за постигане на общата цел на Регламент (ЕС) № 648/2012 за намаляване на системния риск чрез по-широко използване на сигурни и стабилни ЦК при клиринга на договорите за извънборсови деривати, включително когато тези ЦК са установени и лицензирани в трета държава.

(2) За да се приеме правният режим на трета държава за еквивалентен на правния режим на Съюза по отношение на ЦК, основните последици, предвидени в правната и надзорна уредба, следва да бъдат еквивалентни на изискванията на Съюза във връзка с регулаторните му цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правната и надзорна уредба на Индия гарантира, че установените и лицензирани там ЦК не излагат установените в Съюза клирингови членове и места на търговия на по-висок риск, отколкото този, който биха могли да породят за тях лицензираните в Съюза ЦК, и следователно не създават неприемлив системен риск в Съюза. По-конкретно следва се вземат предвид значително по-ниските рискове, произтичащи от клиринговите дейности, извършвани на финансови пазари, които са по-малки от финансовия пазар на Съюза.

(3) На 1 септември 2013 г. Комисията получи техническото становище на Европейския орган за ценни книжа и пазари (ЕОЦКП) относно правната и надзорна уредба на лицензираните в Индия ЦК. Според заключението в техническото становище правната и надзорна уредба, приложима на ниво юрисдикция, гарантира, че лицензираните в Индия ЦК, които са приели вътрешни практики и процедури, свързани с няколко области на правно обвързващи изисквания, спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(4) В съответствие с член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012, за да се приеме, че правната и надзорна уредба на трета държава по отношение на лицензираните в нея ЦК е еквивалентна на предвидената в същия регламент, трябва да бъдат изпълнени три условия.

(5) Според първото условие лицензираните в трета държава ЦК трябва да спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(6) Правно обвързващите изисквания на Индия за лицензираните в нея ЦК, които извършват клиринг на корпоративни ценни книжа и финансови деривати и които са поднадзорни на Съвета по ценни книжа и борси на Индия (СЦКБИ) (по-нататък наричани „режим на СЦКБИ“), се състоят от Закона за договорите с ценни книжа от 1956 г. (ЗДЦК) и подзаконовите актове за договорите с ценни книжа при борсовите дружества и дружествата, извършващи клиринг (по-нататък наричани „подзаконовите актове от 2012 г.“), които СЦКБИ прие през юни 2012 г., упражнявайки предоставените му правомощия по силата на ЗДЦК и Закона за Съвета по ценни книжа и борси на Индия (по-нататък наричан „Закона за СЦКБИ“). На 4 септември 2013 г. СЦКБИ публикува циркулярно писмо (по-нататък наричано „циркулярното писмо“), с което прие принципите за инфраструктурите на

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

финансовите пазари (ПИФП), издадени през април 2012 г. от Комитета по платежни и сетълмент системи ([1]) и Международната организация на комисиите по ценни книжа, и изиска инфраструктурите на финансовите пазари, в т.ч. дружествата, извършващи клиринг, да ги спазват.

(7) Създаденият със ЗДЦК и законовите актове лицензионен режим за извършване на клирингови услуги предвижда това да бъдат признати от централното правителство и СЦКБИ дружества, извършващи клиринг (по-нататък наричани „ПДИК“ — „признати дружества, извършващи клиринг“). Заявителят за извършване на клиринг трябва да удовлетворява специфични изисквания с цел да осигури правилното функциониране на клиринговата система и защита на инвеститорите. От своя страна централното правителство или СЦКБИ също могат да налагат изисквания на ПДИК. Всяко ПДИК трябва да приеме вътрешни правила и процедури, които, преди да му се издаде лиценз, се оценяват от централното правителство и от СЦКБИ и трябва да спазват наложените на даденото ПДИК изисквания. ПДИК не може да изменя вътрешните си правила и процедури без предварителното одобрение на СЦКБИ. Освен това СЦКБИ може да приема вътрешни правила на ПДИК за специфични въпроси или да изменя съществуващите вътрешни правила на ПДИК, когато това е необходимо или целесъобразно. СЦКБИ може също така да налага санкции за нарушаване на неговите насоки или на вътрешните правила и процедури на ПДИК.

(8) Правно обвързващите изисквания за лицензираните в Индия ЦК, които извършват клиринг на държавни ценни книжа, инструменти на паричния пазар и валутни инструменти и които попадат под надзора на Индийската централна банка (ИЦБ) (режим на ИЦБ), се състоят от Закона за платежните системи и системите за сетълмент от 2007 г. (ЗПССС) и подзаконовите актове за платежните системи и системите за сетълмент от 2008 г. (по-нататък наричани „подзаконовите актове за ПССС“). ИЦБ дава право на субектите да упражняват дейност на клирингова къща, стига да удовлетворяват изискванията за това („лицензирани клирингови къщи“). ИЦБ може също така да налага специални изисквания върху лицензирането, което е валидно, докато се спазват тези специални изисквания. По силата на ЗПССС лицензираните клирингови къщи трябва да приемат вътрешни правила и процедури, които са задължени да спазват при дейността си на клирингова къща.

(9) ЗПССС също така оправомощава ИЦБ да издава общи или специални насоки, предназначени за отделни лицензирани клирингови къщи. Лицензираните клирингови къщи са длъжни да спазват и двата вида насоки. На 26 юли 2013 г. ИЦБ публикува Указания за регулирането и надзора на инфраструктурите на финансовите пазари, в които се посочва, че всички лицензирани клирингови къщи трябва да спазват ПИФП.

(10) Настоящото решение се отнася единствено за еквивалентността на правната и надзорна уредба на ПДИК и на лицензираните клирингови къщи, а не за правната и надзорна уредба на ЦК, които предоставят клирингови услуги на стоковия пазар и са поднадзорни на Комисията по форуърдните пазари.

(11) Следователно правно обвързващите изисквания за лицензираните в Индия ЦК са структурирани в две степени. Основните принципи, които ПДИК и лицензираните клирингови къщи трябва да спазват, за да получат лиценз за клирингови услуги в Индия (по-нататък наричани „основните правила“), са следните: а) при режима на СЦКБИ — основните принципи за ПДИК, определени в ЗДЦК и подзаконовите актове, допълнени с циркулярното писмо от 4 септември 2013 г., с което се изисква спазването на ПИФП; б) при режима на ИЦБ — ЗПССС и подзаконовите актове за ПССС, както и Указанията за регулирането и надзора на инфраструктурите на финансовите пазари, в които се изисква спазването на ПИФП. Тези основни правила представляват първата степен на правно обвързващите изисквания в Индия. С цел да удостоверят съблюдаването на основните правила, ПДИК трябва да представят своите вътрешни правила и процедури пред СЦКБИ за одобрение. При режима на ИЦБ лицензираните клирингови къщи трябва да спазват вътрешните си правила и процедури при дейността си на лицензирани клирингови къщи. Тези вътрешни правила и процедури представляват втората степен на правно обвързващите изисквания в Индия, чрез която се предвиждат допълнителни норми — за начина ПДИК и лицензираните клирингови къщи да удовлетворят тези стандарти. Освен това вътрешните правила и процедури на ПДИК и лицензираните клирингови къщи съдържат допълнителни разпоредби, които в някои аспекти допълват основните правила. Вътрешните правила и процедури на ПДИК и лицензираните клирингови къщи, с които се прилагат ПИФП, са правно обвързващи за тях.

(12) При оценката на еквивалентността на правната и надзорна уредба на установените в Индия ПДИК и лицензирани клирингови къщи следва също така да се вземе предвид до каква степен тези норми водят до намаляване на риска за установените в Съюза клирингови членове или места на търговия, когато участват в тези дружества. Доколко е намален рискът, се определя както от степента на риска, присъщ на извършваните от ЦК клирингови операции, която зависи от големината на съответния финансов пазар, така и от целесъобразността на приложимата за ЦК правна и надзорна уредба за ограничаване на риска. С цел да се постигне еквивалентно намаляване на риска ЦК,

([1]) От 1 септември 2014 г. наименованието на Комитета по платежни и сетълмент системи бе променено на Комитет по платежни и пазарни инфраструктури (КППИ).

които упражняват дейност на по-големи финансови пазари с присъща по-висока степен на риск, трябва да подлежат на по-строги изисквания за ограничаване на риска, отколкото ЦК, които упражняват дейност на по-малки финансови пазари с присъща по-ниска степен на риск.

(13) Финансовият пазар, на който лицензираните в Индия ПДИК и лицензирани клирингови къщи извършват клирингови операции, е със значително по-малък размер от този, на който упражняват дейност установените в Съюза ЦК. За последните три години общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Индия, представлява по-малко от 1 % от общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Съюза. Поради това участието в установените в Индия ПДИК и лицензирани клирингови къщи излага клиринговите членове и местата на търговия, установени в Съюза, на значително по-нисък риск от тяхното участие в лицензираните в Съюза ЦК.

(14) Следователно правната и надзорна уредба, приложима спрямо установените в Индия ПДИК и лицензирани клирингови къщи, може да се приеме за еквивалентна, тъй като снижава по целесъобразен начин степента на риска. Основните правила, приложими за лицензираните в Индия ПДИК и лицензирани клирингови къщи, допълнени от вътрешните им правила и процедури, в които се изисква спазването на ПИФП, водят до снижаване на степента на риска в Индия и до намаление на риска, което е еквивалентно на заложената в Регламент (ЕС) № 648/2012 цел.

(15) Поради това следва да се направи заключението, че правната и надзорна уредба на Индия гарантира, че лицензираните в страната ПДИК и лицензирани клирингови къщи спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(16) Според второто условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 правната и надзорна уредба по отношение на лицензираните в Индия ЦК трябва да предвижда, че тези ЦК подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(17) Надзорът на ПДИК се извършва от СЦКБИ. СЦКБИ може да приема вътрешни правила на ПДИК за специфични въпроси или да изменя съществуващите вътрешни правила на ПДИК със същите правни последици, както ако правилата са били приети или изменени от съответното ПДИК. Освен това СЦКБИ може да дава насоки на ПДИК в интерес на обществеността, търговията, инвеститорите или пазара на ценни книжа. ПДИК подлежат на проверки, разследвания и одити от страна на СЦКБИ и трябва да предоставят на СЦКБИ информация за дейността си. Съгласно ЗДЦК всяко нарушаване на вътрешните правила и процедури на ПДИК или на дадените от СЦКБИ насоки се санкционира. Накрая, централното правителство или СЦКБИ може да отнеме лицензa на ПДИК в името на обществения интерес или в интерес на търговията.

(18) Надзорът на лицензираните клирингови къщи се извършва от ИЦБ. ИЦБ може да иска информация от лицензираните клирингови къщи и е оправомощена да извършва проверки в техните помещения и да прави одити. Освен това при определени обстоятелства ИЦБ може да даде насоки на лицензираните клирингови къщи за преустановяване на дадени практики, както и да предприеме необходимите действия за подобряване на положението. Освен това са предвидени санкции при нарушаване на ЗПССС и издадените от ИЦБ подзаконови актове, заповеди и насоки. Накрая, ако лицензирана клирингова къща наруши ЗПССС, подзаконовите актове за ПССС и издадените от ИЦБ заповеди и насоки или не спази условията, при които е предоставен лицензът, ИЦБ може да ѝ отнеме лицензa.

(19) С оглед на това се налага изводът, че лицензираните в Индия ПДИК и лицензирани клирингови къщи са обект на ефективен текущ надзор и правоприлагане.

(20) Според третото условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата правна и надзорна уредба на Индия трябва да включва ефективна еквивалентна система за признаването на ЦК, лицензирани по силата на правен режим на трета държава (по-нататък наричани „ЦК от трети държави“).

(21) ЦК от трети държави могат да кандидатстват за лицензирана клирингова къща по режима на ИЦБ, който им позволява да предоставят същите клирингови услуги, както установените в Индия ЦК. ЦК от трети държави могат да бъдат освободени от някои изисквания, приложими за ПДИК и лицензираните клирингови къщи в Индия, при условие че спазват ПИФП и че между ИЦБ и надзорния орган от третата държава е сключено споразумение. Оценката на заявлението за лицензиране може да се основава на информация, предоставена от надзорния орган на третата държава.

(22) С оглед на това се налага изводът, че правната и надзорна уредба на Индия осигурява ефективна еквивалентна система за признаване на ЦК от трети държави.

(23) Настоящото решение се основава на правно обвързващите изисквания за ПДИК и лицензираните клирингови къщи в Индия, приложими към момента на приемане на настоящото решение. Комисията в сътрудничество с ЕОЦКП следва да продължи текущо да наблюдава развитието на правната и надзорна уредба на ПДИК и лицензираните клирингови къщи, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение.

(24) Редовният преглед на правната и надзорна уредба на лицензираните в Индия ЦК не следва да засяга възможността Комисията да извърши конкретен преглед по всяко време извън общия преглед, ако значими промени ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(25) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

1. За целите на член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата в Индия правна и надзорна уредба на лицензираните в страната признати дружества, извършващи клиринг, състояща се от Закона за договорите с ценни книжа от 1956 г., подзаконовите актове от 2012 г. за договорите с ценни книжа при борсовите дружества и дружествата, извършващи клиринг, както и циркулярното писмо от 4 септември 2013 г., се приема за еквивалентна на изискванията, установени в Регламент (ЕС) № 648/2012.

2. За целите на член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата в Индия правна и надзорна уредба на лицензираните в страната клирингови къщи, състояща се от Закона за платежните системи и системите за сетълмент от 2007 г. и от подзаконовите актове за платежните системи и системите за сетълмент от 2008 г., допълнени с Указанията за регулиране и надзор на инфраструктурите на финансовите пазари, се приема за еквивалентна на изискванията, установени в Регламент (ЕС) № 648/2012.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2270 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на одобрените борси в Сингапур в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 2а, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

(1) С Регламент (ЕС) № 648/2012 се установяват изисквания относно клиринга и двустранното управление на риска по отношение на договорите за извънборсови деривати, както и изисквания за докладване във връзка с тези договори. Съгласно определението в член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012 извънборсовите деривати представляват договори за деривати, които не се изпълняват на регулиран пазар по смисъла на член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета ([2]) или на пазар в трета държава, който се счита за еквивалентен на регулиран пазар в съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012. Следователно всеки договор за дериват, изпълняван на пазар на трета държава, който не се счита за еквивалентен на регулиран пазар, се класифицира като извънборсов за целите на Регламент (ЕС) № 648/2012.

(2) В съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012 пазарът на дадена трета държава се счита за еквивалентен на регулиран пазар, когато спазва правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял III от Директива 2004/39/ЕО, и в тази трета държава подлежи на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(3) За да може пазарът на дадена трета държава да се счита за еквивалентен на регулиран пазар по смисъла на Директива 2004/39/ЕО, съществените резултати, постигани в резултат на приложимите правно обвързващи изисквания, както и на механизмите за надзор и правоприлагане, следва да бъдат еквивалентни на произтичащите от изискванията на Съюза по отношение на постиганите регулаторни цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правно обвързващите изисквания, прилагани спрямо одобрените борси в Сингапур, са еквивалентни на определените в дял III от Директива 2004/39/ЕО изисквания и дали тези пазари подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане. Пазарите, които са одобрени борси към датата на приемане на настоящото решение, следва съответно да бъдат определени като пазари, считани за еквивалентни на регулираните пазари по смисъла на Директива 2004/39/ЕО.

(4) Сингапурската правна уредба на одобрените борси се състои от Закона за ценните книжа и фючърсите (Securities and Futures Act) (ЗЦКФ), наредбите от 2005 г. за пазарите на ценни книжа и фючърси (Securities and Futures (Markets) Regulations), наредбите от 2005 г. за ценните книжа и фючърсите (корпоративно управление на одобрените борси, одобрени клирингови къщи и одобрени холдинги) (Securities and Futures (Corporate Governance of Approved Exchanges, Approved Clearing Houses and Approved Holding Companies) Regulations 2005), наредбите от 2005 г. за ценните книжа и фючърсите (инвестиции) (предлагане на акции и облигации) (Securities and Futures (Offers of Investments) (Shares and Debentures) Regulations 2005), наредбите от 2004 г. за ценните книжа и фючърсите (лицензиране и осъществяване на стопанска дейност) (Securities and Futures (Licensing and Conduct of Business) Regulations 2004), както и от Насоките на Органа за парична политика на Сингапур (Monetary Authority of Singapore — MAS), издадени съгласно раздел 321 от ЗЦКФ, в т.ч. Насоки № SFA 02-G01 относно регламентирането на пазарите и Насоки № FSG-G01 относно критериите за квалификация и надеждност. С Насоките относно регламентирането на пазарите се определят задълженията за одобрените борси, като задължението за осигуряване на лоялен, подчинен на правила и прозрачен пазар. В раздел 321, параграф 5 от ЗЦКФ се посочва, че всяка страна, която търси да установи наличието или отсъствието на дадена отговорност, може във всяко производство, независимо дали е гражданско или наказателно, да се позове на неспазването на някоя насока. В допълнение, с раздел 334, параграф 1 и раздел 335 MAS се оправомощава да наложи глоба на тази одобрена борса, която органът е установил, че нарушава някоя насока. Освен това в

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

([2]) Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно пазарите на финансови инструменти, за изменение на Директиви 85/611/ЕИО и 93/6/ЕИО на Съвета и Директива 2000/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 93/22/ЕИО на Съвета (ОВ L 145, 30.4.2004 г., стр. 1).

правилниците за отделните одобрени борси се съдържат разпоредби относно стопанската дейност и котирането, в които се уточняват изискванията на ЗЦКФ. Преди прилагането им тези разпоредби, както и евентуалните им изменения, трябва да бъдат представени на MAS. В ЗЦКФ са предвидени санкции, в случай че разпоредбите относно стопанската дейност или котирането не са в съответствие с определените от MAS изисквания. В съответствие със ЗЦКФ се приема, че разпоредбите относно стопанската дейност представляват обвързващ договор за одобрената борса и нейните членове и че следователно трябва неотклонно да се спазват.

(5) Правно обвързващите изисквания за одобрените борси в Сингапур дават съществени резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО в следните области: лицензионна процедура, изисквания във връзка с определенията, достъп до одобрената борса, организационни изисквания, изисквания към висшето ръководство, допускане на финансови инструменти до търгуване, спиране и отстраняване на финансови инструменти от търгуване, надзор с оглед осигуряване на спазването на изискванията от страна на одобрените борси и достъп до механизмите за клиринг и сетълмент.

(6) Съгласно Директива 2004/39/ЕО изискванията за прозрачност преди и след сключването на сделките се прилагат единствено към акциите, допуснати до търговия на регулирани пазари. Въпреки че акции могат да се търгуват на одобрените борси в Сингапур, Комисията счита, че оценката на изискванията за акциите остава извън обсега на целта на настоящото решение, която е проверка на еквивалентността на правно обвързващите изисквания за пазарите на трети държави при изпълняваните на тези пазари договори за деривати.

(7) Поради това следва да се направи заключението, че правно обвързващите изисквания за одобрените борси в Сингапур дават резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО.

(8) Одобрените борси в Сингапур са поднадзорни на MAS — публичен орган, създаден по силата на раздел 3 от Закона за Органа за парична политика на Сингапур (Monetary Authority of Singapore Act). MAS е основният регулатор на капиталовия пазар на Сингапур. Раздел 46 от ЗЦКФ оправомощава MAS да отправя на одобрените борси указания във връзка с определени въпроси, посочени от ЗЦКФ, за да се гарантира защитата на инвеститорите, лоялната конкуренция, организираният характер и прозрачността на пазарите, целостта и стабилността на капиталовите пазари, както и спазването на всяко условие или ограничение, наложено от MAS. MAS разполага със законовите правомощия да издава правно обвързващи уведомления, насоки, кодекси, декларации за дадена политика, както и практически бележки. MAS може да налага глоби и да издава порицания за нарушение на разпоредбите на ЗЦКФ или на вторичното законодателство, в т.ч. на уведомленията и насоките. MAS също така може да уволни служители на ключови длъжности, ако прецени, че това е в интерес на обществеността. Накрая, MAS контролира практиките и контролните механизми за управление на риска на одобрените борси, като извършва проверки на територията на обекта и извън него.

(9) Поради това следва да се направи заключението, че в Сингапур одобрените борси подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(10) Следователно условията, предвидени в член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012, следва да се считат за удовлетворени по отношение на одобрените борси в Сингапур.

(11) Настоящото решение се основава на действащите в Сингапур към момента на приемането му правно обвързващи изисквания за одобрените борси. Комисията следва да продължи да следи отблизо развитието на свързаната с одобрените борси правна и надзорна уредба, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение. По-специално, Комисията следва да преразгледа настоящото решение в контекста на влизането в сила на Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета ([1]) и на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета ([2]).

(12) Редовният преглед на правната и надзорната уредба на одобрените борси в Сингапур не засяга възможността Комисията да извърши преглед във всеки един момент, ако съответните обстоятелства ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(13) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

([1]) Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 84).

([2]) Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 349).

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012, посочените в приложението одобрени борси в Сингапур се приемат за еквивалентни на регулираните пазари, определени в член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

Одобрени борси в Сингапур по член 1:

а) Singapore Exchange Derivatives Trading Limited

б) Singapore Exchange Securities Trading Limited

в) ICE Futures Singapore.

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2271 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на борсите на финансови инструменти и стоковите борси в Япония в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 2а от него,

като има предвид, че:

(1) С Регламент (ЕС) № 648/2012 се въвеждат изисквания за клиринга и двустранното управление на риска при договорите за извънборсови деривати, както и изисквания за докладване във връзка с тези договори. Съгласно определението в член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012 извънборсовите деривати представляват договори за деривати, които не се изпълняват на регулиран пазар по смисъла на член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета ([2]) или на пазар в трета държава, който се счита за еквивалентен на регулиран пазар в съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012. Следователно всеки договор за дериват, изпълняван на пазар на трета държава, който не се счита за еквивалентен на регулиран пазар, се класифицира като извънборсов за целите на Регламент (ЕС) № 648/2012.

(2) В съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012 пазарът на дадена трета държава се счита за еквивалентен на регулиран пазар, когато спазва правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял III от Директива 2004/39/ЕО, и в тази трета държава подлежи на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(3) За да може пазарът на дадена трета държава да се счита за еквивалентен на регулиран пазар по смисъла на Директива 2004/39/ЕО, съществените резултати, постигани в резултат на приложимите правно обвързващи изисквания, както и на механизмите за надзор и правоприлагане, следва да бъдат еквивалентни на произтичащите от изискванията на Съюза по отношение на постиганите регулаторни цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правно обвързващите изисквания, прилагани в Япония спрямо борсите на финансови инструменти (БФИ) и стоковите борси, са еквивалентни на определените в дял III от Директива 2004/39/ЕО изисквания и дали тези пазари подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане. Пазарите, които са лицензирани БФИ или стокови борси към датата на приемане на настоящото решение, следва съответно да бъдат определени като пазари, считани за еквивалентни на регулираните пазари по смисъла на Директива 2004/39/ЕО.

(4) Правната уредба в Япония на БФИ и стоковите борси се състои от Закона за финансовите инструменти и фондовата борса от 2006 г. (ЗФИФБ), който е регулаторната рамка на БФИ, и Закона за стоковите деривати от 2009 г. (ЗСД), който е регулаторната и надзорна рамка на стоковите борси. Деривatите върху стоки се търгуват на стокова борса, а тези, чиято база е финансов инструмент — на БФИ. Нормите за БФИ са доразгърнати в наредбата за прилагане на Закона за финансовите инструменти и фондовата борса и в постановлението на Министерския съвет относно борсите на финансови инструменти, а нормите за стоковите борси — в наредбата за прилагане на Закона за стоковите деривати и в постановлението за прилагане на закона на стоковите деривати. В допълнение стоковите борси и БФИ имат относително широки правомощия за самостоятелно регламентиране по отношение на някои изисквания. Правомощията на БФИ за самостоятелно регламентиране включват по-специално разпоредбите във връзка с допускането до търгуване и отстраняването от търгуване на финансовите инструменти, с търговските споразумения, както и с изискванията за членство. Операционните разпоредби трябва да се представят на министър-председателя на Япония за одобрение (чл. 81 от ЗФИФБ). Правомощията на стоковите борси за самостоятелно регламентиране се упражняват от техните комитети или отдели за самостоятелно регламентиране.

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

([2]) Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно пазарите за финансови инструменти, за изменение на Директиви 85/611/ЕИО и 93/6/ЕИО на Съвета и Директива 2000/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 93/22/ЕИО на Съвета (ОВ L 145, 30.4.2004 г., стр. 1).

Пазарните разпоредби на стоковите борси се отнасят до търгуването и изискванията за членство; тези разпоредби трябва да бъдат предоставени на Министерството на земеделието, горското стопанство и рибарството (МЗГСР) и на Министерството на икономиката, търговията и промишлеността (МИТП) за одобрение. Разпоредбите, произтичащи от самостоятелното регламентиране, са правно обвързващи за борсите.

(5) Правно обвързващите изисквания за лицензираните в Япония борси дават резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО в следните области: лицензионна процедура, изисквания във връзка с определенията, достъп до борсата, организационни изисквания, изисквания към висшето ръководство, допускане на финансови инструменти до търгуване, спиране и отстраняване на финансови инструменти от търгуване, надзор на съблюдаването на разпоредбите и достъп до механизмите за клиринг и сетълмент.

(6) Съгласно Директива 2004/39/ЕО изискванията за прозрачност преди и след сключването на сделките се прилагат единствено към акциите, допуснати до търговия на регулирани пазари. Въпреки че акции могат да се търгуват на БФИ, Комисията счита, че оценката на изискванията за акциите остава извън обсега на целта на настоящото решение, която е проверка на еквивалентността на правно обвързващите изисквания за пазарите на трети държави при изпълняваните на тези пазари договори за деривати.

(7) Поради това следва да се направи заключението, че правно обвързващите изисквания в Япония за БФИ и стоковите борси дават резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО.

(8) Дейността на стоковите борси е поднадзорна на МИТП и МЗГСР. Със ЗСД се уреждат надзорните правомощия на МИТП и МЗГСР. По-специално МИТП и МЗГСР одобряват въведените от всяка стокова борса правила — и всички изменения в тях — относно пазара като цяло, договорите за посредничество и начина за разрешаване на спорове, както и правилата, отнасящи се до комитета за наблюдение на пазарните сделки. Освен това, за да се осигури лоялна търговия и защита на инвеститорите, МИТП и МЗГСР могат да изискат от дадена стокова борса да промени устава си, други свои правила или деловите си практики, както и да предприеме други мерки за подобряване на управлението на своята дейност. Ако дадена стокова борса не упражнява подходящо правомощието си за самостоятелно регламентиране и не предприема необходимите мерки за осигуряване на лоялна търговия и защита на инвеститорите, МИТП и МЗГСР могат да оттеглят лиценза ѝ или да прекратят дейността ѝ — цялостно или частично. БФИ са поднадзорни на министър-председателя на Япония, чиито правомощия са делегирани на председателя на японския надзорен орган на финансовите услуги (Japan Financial Services Agency — JFSA). Надзорните правомощия на JFSA са уредени в глава V, раздел 5 от ЗФИФБ. По-специално, ако БФИ наруши законовите и подзаконовите актове, JFSA може да оттегли лиценза ѝ или да издаде заповед за прекратяване на дейността ѝ — цялостно или частично. Освен това JFSA може да изиска от дадена БФИ да промени устава си, оперативните си правила, правилата при договорите за посредничество или всякакви други правила или търговски практики, както и да предприеме други необходими мерки за целите на надзора. В устава на БФИ трябва да се съдържат санкции за членовете, които биха нарушили правилата ѝ. Ако БФИ не упражнява ефективен пазарен надзор, JFSA може да предприеме принудителни мерки, в т.ч. оттегляне на лиценза или прекратяване на дейността на съответната БФИ.

(9) Поради това следва да се направи заключението, че в Япония БФИ и стоковите борси подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(10) Следователно условията, предвидени в член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012, следва да се считат за удовлетворени по отношение на БФИ и стоковите борси в Япония.

(11) Настоящото решение се основава на правно обвързващите изисквания в Япония за БФИ и стоковите борси, приложими към момента на приемането му. Комисията следва да продължи да следи отблизо развитието на свързаната с тези пазари правна и надзорна уредба, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение. По-специално, Комисията следва да преразгледа настоящото решение в контекста на влизането в сила на Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета ([1]) и на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета ([2]).

([1]) Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 84).

([2]) Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 349).

(12) Редовният преглед на правната и надзорната уредба на БФИ и стоковите борси в Япония не засяга възможността Комисията да извърши преглед във всеки един момент, ако съответните обстоятелства ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(13) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012, посочените в приложението борси на финансови инструменти и стокови борси в Япония се приемат за еквивалентни на регулираните пазари, определени в член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*
*Председател*
Jean-Claude JUNCKER

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

Борси на финансови инструменти и стокови борси в Япония по член 1:

а) Tokyo Stock Exchange, Inc.

б) Osaka Exchange, Inc.

в) Nagoya Stock Exchange, Inc.

г) Fukuoka Stock Exchange

д) Sapporo Securities Exchange

е) Tokyo Financial Exchange Inc.

ж) Osaka Dojima Commodity Exchange

з) Tokyo Commodity Exchange, Inc.

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2272 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на финансовите пазари в Австралия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции, и по-специално член 2а, параграф 2 от него ([1]),

като има предвид, че:

(1) С Регламент (ЕС) № 648/2012 се въвеждат изисквания за клиринга и двустранното управление на риска при договорите за извънборсови деривати, както и изисквания за докладване във връзка с тези договори. Съгласно определението в член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012 извънборсовите деривати представляват договори за деривати, които не се изпълняват на регулиран пазар по смисъла на член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета ([2]) или на пазар в трета държава, който се счита за еквивалентен на регулиран пазар в съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012. Следователно всеки договор за дериват, изпълняван на пазар на трета държава, който не се счита за еквивалентен на регулиран пазар, се класифицира като извънборсов за целите на Регламент (ЕС) № 648/2012.

(2) В съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012 пазарът на дадена трета държава се счита за еквивалентен на регулиран пазар, когато спазва правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял III от Директива 2004/39/ЕО, и в тази трета държава подлежи на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(3) За да може пазарът на дадена трета държава да се счита за еквивалентен на регулиран пазар по смисъла на Директива 2004/39/ЕО, съществените резултати, постигани в резултат на приложимите правно обвързващи изисквания, както и на механизмите за надзор и правоприлагане, следва да бъдат еквивалентни на произтичащите от изискванията на Съюза по отношение на постиганите регулаторни цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правно обвързващите изисквания, прилагани спрямо финансовите пазари в Австралия, са еквивалентни на определените в дял III от Директива 2004/39/ЕО изисквания и дали тези пазари подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане. Пазарите, лицензирани в Австралия като финансови пазари към датата на приемане на настоящото решение, следва съответно да бъдат определени като пазари, считани за еквивалентни на регулираните пазари по смисъла на Директива 2004/39/ЕО.

(4) Законът за търговските дружества от 2001 г. (Corporations Act) е първичното законодателство, което създава правно задължителните режими за финансовите пазари в Австралия — за лицензиране на пазари и за лоялна пазарна конкуренция. За да функционира даден финансов пазар в Австралия, той трябва да бъде лицензиран. Със Закона за търговските дружества се въвежда нормотворчески режим, който позволява на Австралийската комисия за ценни книжа и инвестиции (ASIC) да приема норми за лоялна пазарна конкуренция, на които се подчиняват пазарните оператори и участници, както и останалите регламентирани субекти и финансовите продукти, търгувани на финансовите пазари. Допълнителни изисквания се съдържат във вторичните и делегираните актове, приети по силата на Закона за търговските дружества, в т.ч. — свързаните с него наредби от 2001 г. (Corporations Regulations). Не на последно място, ASIC издава регулаторни насоки, в които се уточнява как лицензополучателите осигуряват спазване на съответните разпоредби от Закона за търговските дружества и които обхващат подходящите механизми за пазарно управление, с които държателите на пазарен лицензса задължени да разполагат, така че пазарите да бъдат лоялни, подчинени на правила и прозрачни, както и други изисквания, включени в оценяваните критерии. Неспазването на регулаторните насоки води до принудителни действия от страна на ASIC.

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

([2]) Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно пазарите на финансови инструменти, за изменение на Директиви 85/611/ЕИО и 93/6/ЕИО на Съвета и Директива 2000/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 93/22/ЕИО на Съвета (ОВ L 145, 30.4.2004 г., стр. 1).

(5) Съдържащите се в законодателството, в режима за лоялна пазарна конкуренция и в регулаторните насоки правно обвързващи изисквания за финансовите пазари в Австралия дават резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО в следните области: лицензионна процедура, изисквания във връзка с определенията, достъп до признатата борса, организационни изисквания, изисквания към висшето ръководство, допускане на финансови инструменти до търгуване, спиране и отстраняване на финансови инструменти от търгуване, надзор с оглед осигуряване на спазването на изискванията от страна на финансовия пазар и достъп до механизмите за клиринг и сетълмент.

(6) Съгласно Директива 2004/39/ЕО изискванията за прозрачност преди и след сключването на сделките се прилагат единствено към акциите, допуснати до търговия на регулирани пазари. Въпреки че акции могат да се търгуват на финансовите пазари в Австралия, Комисията счита, че оценката на изискванията за акциите остава извън обсега на целта на настоящото решение, която е проверка на еквивалентността на правно обвързващите изисквания за пазарите на трети страни при изпълняваните на тези пазари договори за деривати.

(7) Поради това следва да се направи заключението, че правно обвързващите изисквания за лицензираните в Австралия финансови пазари дават съществени резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО.

(8) ASIC е публичен орган, създаден със Закона за Австралийската комисия за ценни книжа и инвестиции от 2001 г. („Закона за ASIC“), на когото е възложено администрирането и прилагането на законодателството относно австралийските финансови пазари. Регулаторните и правоприлагащите правомощия на ASIC включват разследване на предполагаеми нарушения на закона, издаване на уведомления за нарушение, завеждане на граждански съдебни дела с цел налагане на санкции, както и наказателно преследване. Освен това, ASIC има право да извършва проверки на финансовите пазари без предварително уведомление. Това включва правомощието да инспектира регистри, записи и документи. Законът за търговските дружества (чл. 794A) също така оправомощава министъра на финансовите услуги да отправи на даден оператор на финансов пазар писмени указания за предприемане на определени мерки, ако сметне, че не спазва задълженията си на държател на лиценз за финансов пазар. В същия текст се предвижда, че ако финансовият пазар не се съобрази с тези указания, ASIC може да поиска от съда да издаде заповед, с която да изиска спазване на изискванията. ASIC разполага и с правомощието да отправи указание на даден субект (в т.ч. пазарни оператори и участници на лицензирани пазари), ако сметне, че такова е необходимо в интерес на обществото или за защита на лицата, занимаващи се с финансов продукт или клас финансови продукти (чл. 798J от Закона за търговските дружества). ASIC може също така, с цел да осигури прилагане на регулаторните си и разследващи мерки, да иска издаване на заповеди и да отнася определени въпроси за съдопроизводство. По силата на чл. 70 от Закона за ASIC, ASIC може да поиска от съда заповед, с която се изисква спазване на мерките, които органът е предприел въз основа на регулаторните си и разследващи правомощия. Освен това, ако субектът не се съобрази с отправено по силата на Закона за търговските дружества указание, ASIC може да подаде жалба до съда за издаване на заповед, с която се изисква спазването на това указание. Не на последно място следва да се отбележи, че с цел да се улесни предвиденият в режима за лоялна пазарна конкуренция надзор на пазара и пазарните участници ASIC е сключила с всеки съответен пазарен оператор протоколи за сътрудничество и споделяне на информация.

(9) Поради това следва да се направи заключението, че в Австралия финансовите пазари подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(10) Следователно условията, предвидени в член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012, следва да се считат за удовлетворени по отношение на лицензираните в Австралия финансови пазари.

(11) Настоящото решение се основава на действащите в Австралия към момента на приемането му правно обвързващи изисквания за финансовите пазари. Комисията следва да продължи да следи отблизо развитието на правната и надзорната уредба на финансовите пазари, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение. По-специално, Комисията следва да преразгледа настоящото решение в контекста на влизането в сила на Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета ([1]) и на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета ([2]).

(12) Редовният преглед на правната и надзорната уредба на финансовите пазари в Австралия не засяга възможността Комисията да извърши преглед във всеки един момент, ако съответните обстоятелства ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

([1]) Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 84).

([2]) Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 349).

(13) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012, посочените в приложението финансови пазари, лицензирани в Австралия, се приемат за еквивалентни на регулираните пазари, определени в член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*
*Председател*
Jean-Claude JUNCKER

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

Финансови пазари в Австралия по член 1:

а) ASX

б) ASX24

в) Chi-X

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2273 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на признатите борси в Канада в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 2а, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

(1) С Регламент (ЕС) № 648/2012 се въвеждат изисквания за клиринга и двустранното управление на риска при договорите за извънборсови деривати, както и изисквания за докладване във връзка с тези договори. Съгласно определението в член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012 извънборсовите деривати представляват договори за деривати, които не се изпълняват на регулиран пазар по смисъла на член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета ([2]) или на пазар в трета държава, който се счита за еквивалентен на регулиран пазар в съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012. Следователно всеки договор за дериват, изпълняван на пазар на трета държава, който не се счита за еквивалентен на регулиран пазар, се класифицира като извънборсов за целите на Регламент (ЕС) № 648/2012.

(2) В съответствие с член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012 пазарът на дадена трета държава се счита за еквивалентен на регулиран пазар, когато спазва правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял III от Директива 2004/39/ЕО, и в тази трета държава подлежи на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(3) За да може пазарът на дадена трета държава да се счита за еквивалентен на регулиран пазар по смисъла на Директива 2004/39/ЕО, съществените резултати, постигани в резултат на приложимите правно обвързващи изисквания, както и на механизмите за надзор и правоприлагане, следва да бъдат еквивалентни на произтичащите от изискванията на Съюза по отношение на постиганите регулаторни цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правно обвързващите изисквания, прилагани спрямо признатите борси в Канада, са еквивалентни на определените в дял III от Директива 2004/39/ЕО изисквания и дали тези пазари подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане. Пазарите, лицензирани като признати борси към датата на приемане на настоящото решение, следва съответно да бъдат определени като пазари, считани за еквивалентни на регулираните пазари по смисъла на Директива 2004/39/ЕО.

(4) Правно обвързващите изисквания за лицензираните в Канада признати борси са структурирани в три степени. Първата степен се състои от нормативната уредба на провинциално и териториално равнище, в която са предвидени общите изисквания, които управителите на места на търговия трябва да спазват, за да извършват дейност в съответната провинция или територия. Втората степен се състои от по-специфичните и подробни изисквания за признатите борси, които са предвидени в националните инструменти (НИ). НИ се приемат от регулаторните органи по ценните книжа (РОЦК) на всяка провинция или територия и обхващат области като справедлив достъп и прозрачност, клиринг и сетълмент, задължения за докладване и оповестяване. Наредбите за признаване представляват третата степен. Те се издават индивидуално на признатата борса от съответните РОЦК, като в тях се определят приложимите към нея оперативни изисквания. Издадените от РОЦК наредби за признаване имат силата на закон и всяко нарушение на посочените в тях условия представлява нарушение на законодателството в областта на ценните книжа или на стоковите фючърси.

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

([2]) Директива 2004/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. относно пазарите на финансови инструменти, за изменение на Директиви 85/611/ЕИО и 93/6/ЕИО на Съвета и Директива 2000/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 93/22/ЕИО на Съвета (ОВ L 145, 30.4.2004 г., стр. 1).

(5) Правно обвързващите изисквания за признатите борси в Канада дават съществени резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО в следните области: лицензионна процедура, изисквания във връзка с определенията, достъп до признатата борса, организационни изисквания, изисквания към висшето ръководство, допускане на финансови инструменти до търгуване, спиране и отстраняване на финансови инструменти от търгуване, надзор с оглед осигуряване на спазването на изискванията от страна на признатата борса и достъп до механизмите за клиринг и сетълмент.

(6) Съгласно Директива 2004/39/ЕО изискванията за прозрачност преди и след сключването на сделките се прилагат единствено към акциите, допуснати до търговия на регулирани пазари. Въпреки че акции могат да се търгуват на лицензираните в Канада признати борси, Комисията счита, че оценката на изискванията за акциите остава извън обсега на целта на настоящото решение, която е проверка на еквивалентността на правно обвързващите изисквания за пазарите на трети страни при изпълняваните на тези пазари договори за деривати.

(7) Поради това следва да се направи заключението, че правно обвързващите изисквания за лицензираните в Канада признати борси дават резултати, еквивалентни на произтичащите от изискванията, определени в дял III от Директива 2004/39/ЕО.

(8) РОЦК са натоварени с регулирането и надзора на признатите борси, лицензирани в тяхната юрисдикция. Надзорните правомощия включват, наред с другото, правомощието за вземане на решение по отношение на търгуването и на начина, по който признатите борси упражняват дейността си В допълнение, съгласно условията на наредбата си за признаване признатите борси са задължени да уведомяват РОЦК за предполагаеми нарушения на законодателството в областта на ценните книжа от страна на участниците и на техните клиенти, както и да им докладват редовно за етапа на своите разследвания и дисциплинарни мерки. С оглед на надзорните си задължения признатите борси трябва да разполагат с персонал с разследващи и правоприлагащи функции с оглед текущо наблюдение на търгуването и контрол на място на търговските платформи на участниците. От своя страна, РОЦК са оправомощени да санкционират признатите борси за нарушения на законодателството в областта на ценните книжа (законодателни актове, национални инструменти, разпоредби, наредби за признаване). Санкциите включват глоби, порицаване, отменяне на наредбата за признаване или временно прекратяване на регистрацията, както и добавянето на условия, които признатите борси трябва да удовлетворят, за да са в съответствие със законодателството в областта на ценните книжа.

(9) Поради това следва да се направи заключението, че в Канада тези финансови пазари подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(10) Следователно условията, предвидени в член 2а от Регламент (ЕС) № 648/2012, следва да се считат за удовлетворени по отношение на лицензираните в Канада признати борси.

(11) Настоящото решение се основава на действащите в Канада към момента на приемането му правно обвързващи изисквания за признатите борси. Комисията следва да продължи да следи отблизо развитието на свързаната с признатите борси правна и надзорна уредба, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение. По-специално, Комисията следва да преразгледа настоящото решение в контекста на влизането в сила на Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета [1] и на Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета [2].

(12) Редовният преглед на правната и надзорната уредба на признатите борси в Канада не засяга възможността Комисията да извърши преглед във всеки един момент, ако съответните обстоятелства промени ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(13) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 2, точка 7 от Регламент (ЕС) № 648/2012, посочените в приложението признати борси в Канада се приемат за еквивалентни на регулираните пазари, определени в член 4, параграф 1, точка 14 от Директива 2004/39/ЕО.

---

[1] Регламент (ЕС) № 600/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 84).

[2] Директива 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и на Директива 2011/61/ЕС (ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 349).

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*
*Председател*
Jean-Claude JUNCKER

---

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

Признати борси в Канада по член 1:

а) Bourse de Montréal Inc.

б) Canadian Securities Exchange

в) ICE Futures Canada, Inc.

г) NGX Inc.

д) TSX Inc.

е) TSX Venture Inc.

ж) Alpha Exchange Inc.

з) Aequitas Neo Exchange Inc.

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2274 НА КОМИСИЯТА

## от 15 декември 2016 година

## относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Нова Зеландия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 25, параграф 6 от него,

като има предвид, че:

(1) Целта на определената в член 25 от Регламент (ЕС) № 648/2012 процедура по признаване на централните контрагенти (ЦК), установени в трети държави, е да се позволи на ЦК, установени и лицензирани в трети държави, чиито регулаторни стандарти са еквивалентни на предвидените в същия регламент, да предоставят клирингови услуги на клирингови членове или места на търговия, установени в Съюза. Тази процедура по признаване и предвидените в нея решения относно еквивалентността следователно допринасят за постигане на общата цел на Регламент (ЕС) № 648/2012 за намаляване на системния риск чрез по-широко използване на сигурни и стабилни ЦК при клиринга на договорите за извънборсови деривати, включително когато тези ЦК са установени и лицензирани в трета държава.

(2) За да се приеме правният режим на трета държава за еквивалентен на правния режим на Съюза по отношение на ЦК, основните последици, предвидени в правната и надзорна уредба, следва да бъдат еквивалентни на изискванията на Съюза във връзка с регулаторните му цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правната и надзорна уредба на Нова Зеландия гарантира, че установените и лицензирани там ЦК не излагат установените в Съюза клирингови членове и места на търговия на по-висок риск, отколкото този, който биха могли да породят за тях лицензираните в Съюза ЦК, и следователно не създават неприемлив системен риск в Съюза. По-конкретно следва се вземат предвид значително по-ниските рискове, произтичащи от клиринговите дейности, извършвани на финансови пазари, които са по-малки от финансовия пазар на Съюза.

(3) В съответствие с член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012, за да се приеме, че правната и надзорна уредба на трета държава по отношение на лицензираните в нея ЦК е еквивалентна на предвидената в същия регламент, трябва да бъдат изпълнени три условия.

(4) Според първото условие лицензираните в трета държава ЦК трябва да спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(5) Правно обвързващите изисквания на Нова Зеландия за лицензираните в нея ЦК се състоят от част 5C от Закона за Централната банка на Нова Зеландия от 1989 г. („основните правила“) и заповедите, с които ЦК се лицензират като определени системи за сетълмент („заповеди за определяне“). Основните правила и заповедите за определяне съдържат изискванията, които ЦК трябва постоянно да спазват, за да имат право да предоставят клирингови услуги в Нова Зеландия. Установените в Нова Зеландия ЦК могат да бъдат лицензирани като определена система за сетълмент от главния гуверньор въз основа на общо становище от министъра на финансите и министъра на търговията и съвместна препоръка от Банката на Нова Зеландия и Органа за финансовите пазари (наричани общо „сърегулаторите“). За лицензирането на ЦК като определена система за сетълмент може да бъдат наложени конкретни условия. Със заповедите за определяне се утвърждават вътрешните правила и процедури на определената система за сетълмент, които съдържат задължителните изисквания за определените системи за сетълмент и са в съответствие с публикуваната от сърегулаторите стратегическа политика. Съгласно Закона за Централната банка на Нова Зеландия от 1989 г. определените системи за сетълмент са длъжни да спазват съответните международни стандарти относно системите за клиринг и сетълмент, в т.ч. принципите за инфраструктурите на финансовите пазари (ПИФП), издадени през април 2012 г. от Комитета по платежни и сетълмент

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

системи ([1]) и Международната организация на комисиите по ценни книжа (МОКЦК). Публикуваният от сърегулаторите стратегически документ „Определяне и надзор на определените системи за сетълмент“ съдържа изискване определените системи за сетълмент да спазват ПИФП.

(6) Следователно правно обвързващите изисквания за лицензираните в Нова Зеландия ЦК са структурирани в две степени. Със залегналите в основните правила основни принципи се определят високите стандарти, които определените системи за сетълмент трябва да удовлетворяват, за да бъдат лицензирани да предоставят клирингови услуги в Нова Зеландия. Тези основни правила представляват първата степен на правно обвързващите изисквания в Нова Зеландия. С цел да удостоверят съблюдаването на основните правила, определените системи за сетълмент трябва да представят своите вътрешни правила и процедури за одобрение от сърегулаторите. Тези вътрешни правила и процедури заедно с утвърждаващите ги заповеди за определяне представляват втората степен на правно обвързващите изисквания в Нова Зеландия, чрез която се предвиждат допълнителни норми — за начина определените системи за сетълмент да удовлетворят тези стандарти и да прилагат ПИФП. Сърегулаторите извършват оценка дали определената система за сетълмент прилага посочените стандарти и ПИФП. След като определената система за сетълмент бъде лицензирана, вътрешните ѝ правила и процедури стават правно обвързващи за нея и не могат да се изменят, ако сърегулаторите имат възражения по предложените изменения.

(7) При оценката на еквивалентността на правната и надзорна уредба на установените в Нова Зеландия определени системи за сетълмент следва също така да се вземе предвид до каква степен тези норми водят до намаляване на риска за установените в Съюза клирингови членове или места на търговия, когато участват в тези дружества. Доколко е намален рискът се определя както от степента на риска, присъщ на извършваните от ЦК клирингови операции, която зависи от големината на съответния финансов пазар, така и от целесъобразността на приложимата за ЦК правна и надзорна уредба за ограничаване на риска. С цел да се постигне еквивалентно намаляване на риска ЦК, които упражняват дейност на по-големи финансови пазари с присъща по-висока степен на риск, трябва да подлежат на по-строги изисквания за ограничаване на риска, отколкото ЦК, които упражняват дейност на по-малки финансови пазари с присъща по-ниска степен на риск.

(8) Финансовият пазар, на който лицензираните в Нова Зеландия определени системи за сетълмент извършват клирингови операции, е значително по-малък от този, на който упражняват дейност установените в Съюза ЦК. За последните три години общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Нова Зеландия, представлява по-малко от 1 % от общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Съюза. Поради това участието в установените в Нова Зеландия определени системи за сетълмент излага клиринговите членове и местата на търговия, установени в Съюза, на значително по-нисък риск от тяхното участие в лицензираните в Съюза ЦК.

(9) Следователно правната и надзорна уредба, приложима спрямо установените в Нова Зеландия определени системи за сетълмент, може да се приеме за еквивалентна, тъй като снижава по целесъобразен начин степента на риска. Основните правила, приложими за лицензираните в Нова Зеландия определени системи за сетълмент, допълнени от вътрешните им правила и процедури, с които се прилагат ПИФП, водят до снижаване на степента на риска в Нова Зеландия и до намаление на риска, което е еквивалентно на заложената в Регламент (ЕС) № 648/2012 цел.

(10) Поради това следва да се направи заключението, че правната и надзорна уредба на Нова Зеландия гарантира, че лицензираните в страната определени системи за сетълмент спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(11) Според второто условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 правната и надзорна уредба по отношение на лицензираните в Нова Зеландия ЦК трябва да предвижда, че тези ЦК подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(12) Надзорът на лицензираните в Нова Зеландия определени системи за сетълмент се осъществява от сърегулаторите. Те могат да изискат информация от определените системи за сетълмент и от участниците в тях и в случай на отказ — да наложат санкции. Сърегулаторите могат да отнемат лицензия на определена система за сетълмент. Те следят дали определените системи за сетълмент изпълняват предвидените за лицензирането им условия. Условията може да съдържат изискване сърегулаторите да се уведомяват за значими събития (например нарушения или промени на създадената в системата организация за управление на риска или в политиката по отношение на финансовите ресурси), редовно да им се представят доклади, както и публично да се оповестява определена информация, в т.ч.

([1]) От 1 септември 2014 г. наименованието на Комитета по платежни и сетълмент системи бе променено на Комитет по платежни и пазарни инфраструктури (КППИ).

самооценка спрямо приложимите международни стандарти (ПИФП). Сърегулаторите провеждат редовни срещи с висшето ръководство на определените системи за сетълмент и могат да преразгледат решението за лицензиране, да включат допълнителни условия или да го отменят, ако не се спазват приложимите изисквания.

(13) С оглед на това се налага изводът, че лицензираните в Нова Зеландия определени системи за сетълмент са обект на ефективен текущ надзор и правоприлагане.

(14) Според третото условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата правна и надзорна уредба на Нова Зеландия трябва да включва ефективна еквивалентна система за признаването на ЦК, лицензирани по силата на правен режим на трета държава (по-нататък наричани „ЦК от трети държави“).

(15) ЦК от трети държави могат да извършват дейност в Нова Зеландия, ако за тях и за участниците в тях се прилага строга правна и надзорна уредба. Те задължително подлежат на ефективен надзор с цел да се гарантира спазването на приложимата правна и надзорна уредба. Банката на Нова Зеландия може да сключи меморандум за разбирателство с компетентния надзорен орган на третата държава, от която е ЦК.

(16) С оглед на това се налага изводът, че правната и надзорна уредба на Нова Зеландия осигурява ефективна еквивалентна система за признаване на ЦК от трети държави.

(17) Настоящото решение се основава на правно обвързващите изисквания за определените системи за сетълмент, приложими в Нова Зеландия към момента на приемане на настоящото решение. Комисията в сътрудничество с ЕОЦКП следва да продължи текущо да наблюдава развитието на правната и надзорна уредба на определените системи за сетълмент в Нова Зеландия, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение.

(18) Редовният преглед на правната и надзорна уредба на лицензираните в Нова Зеландия ЦК не следва да засяга възможността Комисията да извърши конкретен преглед по всяко време извън общия преглед, ако значими промени ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(19) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата в Нова Зеландия правна и надзорна уредба на определените системи за сетълмент, състояща се от част 5C от Закона за Централната банка на Нова Зеландия от 1989 г., допълнен от стратегическия документ „Определяне и надзор на определените системи за сетълмент“, който съдържа изискване определените системи за сетълмент да спазват ПИФП, се приема за еквивалентна на изискванията, установени в Регламент (ЕС) № 648/2012.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2275 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Япония в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 25, параграф 6 от него,

като има предвид, че:

(1) Целта на определената в член 25 от Регламент (ЕС) № 648/2012 процедура по признаване на централните контрагенти (ЦК), установени в трети държави, е да се позволи на ЦК, установени и лицензирани в трети държави, чиито регулаторни стандарти са еквивалентни на предвидените в същия регламент, да предоставят клирингови услуги на клирингови членове или места на търговия, установени в Съюза. Тази процедура по признаване и предвидените в нея решения относно еквивалентността следователно допринасят за постигане на общата цел на Регламент (ЕС) № 648/2012 за намаляване на системния риск чрез по-широко използване на сигурни и стабилни ЦК при клиринга на договорите за извънборсови деривати, включително когато тези ЦК са установени и лицензирани в трета държава.

(2) За да се приеме правният режим на трета държава за еквивалентен на правния режим на Съюза по отношение на ЦК, основните последици, предвидени в правната и надзорна уредба, следва да бъдат еквивалентни на изискванията на Съюза във връзка с регулаторните му цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правната и надзорна уредба на Япония гарантира, че установените и лицензирани там ЦК не излагат установените в Съюза клирингови членове или места на търговия на по-висок риск, отколкото този, който биха могли да породят за тях лицензираните в Съюза ЦК, и следователно не създават неприемлив системен риск в Съюза. По-конкретно следва се вземат предвид значително по-ниските рискове, произтичащи от клиринговите дейности, извършвани на финансови пазари, които са по-малки от финансовия пазар на Съюза.

(3) В съответствие с член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012, за да се приеме, че правната и надзорна уредба на трета държава по отношение на лицензираните в нея ЦК е еквивалентна на предвидената в същия регламент, трябва да бъдат изпълнени три условия.

(4) Според първото условие лицензираните в трета държава ЦК трябва да спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(5) Правно обвързващите изисквания на Япония по отношение на лицензираните в страната ЦК са установени в Закона за финансовите инструменти и фондовата борса от 2006 г. (ЗФИФБ), уреждащ надзорната рамка за организациите, извършващи клиринг на ценни книжа и финансови деривати, както и в Закона за стоковите деривати от 2009 г. (ЗСД), който осигурява надзорната рамка за организациите, извършващи клиринг на стоки. Настоящото решение обхваща единствено режима, установен от ЗСД за организациите за клиринг на стокови трансакции (ОКСТ). В ЗСД се определят изискванията, които ОКСТ трябва постоянно да спазват, за да имат право да предоставят клирингови услуги в Япония. ОКСТ трябва да бъда лицензирани от ресорния министър, който може да определи условията за предоставяне на лиценз на ОКСТ. Министърът на земеделието, горското стопанство и рибарството е ресорен министър за ОКСТ, извършващи клирингови услуги единствено за стокови пазари, които са от компетентността на повереното му министерство. Министърът на икономиката, търговията и промишлеността е ресорен министър за ОКСТ, извършващи клирингови услуги единствено за стокови пазари, които са от компетентността на повереното му министерство. По отношение на останалите ОКСТ ресорни са и двамата посочени по-горе министри.

(6) Освен това през ноември 2014 г. Министерството на икономиката, търговията и промишлеността (МИТП) и Министерството на земеделието, горското стопанство и рибарството (МЗГСР) публикуваха „Основни насоки за надзора на организациите за стоков клиринг“ (по-долу „Насоките“), които съдържат подробно описание на надзорната рамка по отношение на ОКСТ при отчитане на принципите за инфраструктурите на финансовия пазар

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

(ПИФП), издадени през април 2012 г. от Комитета по платежни и сетълмент системи ([1]) и Международната организация на комисиите по ценни книжа, и по-специално начина, по който ОКСТ трябва да спазват ЗСД. Насоките са приложени във вътрешните правила и процедури на ОКСТ.

(7) Съгласно основните правила ОКСТ трябва да приемат вътрешни правила за осъществяване на дейността — вътрешни правила и процедури на ОКСТ, които отговарят на приложимите законови и подзаконови разпоредби и позволяват сделките с деривати да се извършват по целесъобразен и надежден начин. Вътрешните бизнес правила гарантират също така, че финансовото състояние на ОКСТ му позволява да извършва клиринг на стоки; че прогнозните приходи и разходи, свързани с дейността на ОКСТ, са благоприятни; че персоналът на ОКСТ притежава необходимите познания и опит за извършване на стоков клиринг по подходящ и сигурен начин; както и че структурата и системата на ОКСТ са достатъчно развити, за да осигурят нормалното протичане на сетълмента. Тези вътрешни правила и процедури трябва да бъдат одобрени от ресорния министър, като при възражение от негова страна те не могат да бъдат променяни.

(8) Следователно правно обвързващите изисквания за лицензираните в Япония ОКСТ са структурирани в две степени. Заложените в основните правила принципи по отношение на ОКСТ определят високите стандарти, които ОКСТ трябва да спазват, за да получат лиценз да предоставят клирингови услуги в Япония (наричани заедно „основните правила“). Тези основни правила представляват първата степен на правно обвързващите изисквания в Япония, приложими за ОКСТ. С цел да удостоверят съблюдаването на основните правила ОКСТ трябва да представят своите вътрешни правила и процедури за одобрение от ресорния министър. Тези вътрешни правила и процедури представляват втория стълб на правно обвързващите изисквания в Япония, приложими за ОКСТ, чрез който се предоставят нормативни подробности относно начина, по който подалият заявление ОКСТ отговаря на тези стандарти в съответствие с Насоките. Освен това вътрешните правила и процедури на ОКСТ съдържат допълнителни разпоредби, които допълват основните правила. МИТП и МЗГСР оценяват спазването от страна на ОКСТ на тези стандарти и тяхната съвместимост с ПИФП. След като бъдат одобрени от ресорния министър, тези вътрешни правила и процедури стават правно обвързващи за ОКСТ.

(9) При оценката на еквивалентността на правната и надзорна уредба, приложима по отношение на установени в Япония ОКСТ, следва също така да се вземе предвид до каква степен те водят до намаляване на риска за установените в Съюза клирингови членове или места на търговия, когато участват в тези дружества. Доколко е намален рискът, се определя както от степента на риска, присъщ на извършваните от съответния ЦК клирингови операции, която зависи от големината на съответния финансов пазар, така и от целесъобразността на приложимата за ЦК правна и надзорна уредба за ограничаване на риска. С цел да се постигне еквивалентно намаляване на риска ЦК, които упражняват дейност на по-големи финансови пазари с присъща по-висока степен на риск, трябва да подлежат на по-строги изисквания за ограничаване на риска, отколкото ЦК, които упражняват дейност на по-малки финансови пазари с присъща по-ниска степен на риск.

(10) Финансовият пазар, на който лицензираните в Япония ОКСТ извършват клирингови операции, е значително по-малък от този, на които упражняват дейност установените в Съюза ЦК. За последните три години общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Япония, представлява по-малко от 2 % от общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Съюза. Поради това участието в лицензирани в Япония ОКСТ излага клиринговите членове или местата за търговия, установени в Съюза, на значително по-нисък риск от тяхното участие в лицензираните в Съюза ЦК.

(11) Следователно правната и надзорна уредба, приложима спрямо установените в Япония ОКСТ, може да се приеме за еквивалентна, тъй като снижава по целесъобразен начин степента на риска. Основните правила, приложими по отношение на лицензираните в Япония ОКСТ, допълнени от техните вътрешни правила и процедури, с които се прилагат ПИФП, водят до снижаване на степента на риска в Япония и до намаление на риска, което е еквивалентно на заложената в Регламент (ЕС) № 648/2012 цел.

(12) Поради това следва да се направи заключението, че правната и надзорна уредба на Япония гарантира, че ОКСТ спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

([1]) От 1 септември 2014 г. наименованието на Комитета по платежни и сетълмент системи бе променено на Комитет по платежни и пазарни инфраструктури (Committee on Payment and Market Infrastructures).

(13) Според второто условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 правната и надзорна уредба по отношение на лицензираните в Япония ЦК трябва да предвижда, че тези ЦК подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(14) Надзорът на лицензираните в Япония ОКСТ се извършва от МИТП и МЗГСР според съответните им компетенции и обхвата на съответните им правомощия. МИТП и МЗГСР могат да разпоредят на ОКСТ и техните клирингови членове да представят доклади или информация за своите активи или стопанска дейност. МИТП и МЗГСР могат също така да извършват проверки на ОКСТ и техните клирингови членове, включително проверки на техните счетоводни и административни документи или на всички други аспекти, свързани с дейността им. Когато сметнат това за необходимо и целесъобразно за правилното и надеждно осъществяване на клиринговите услуги, МИТП и МЗГСР могат да наредят на ОКСТ да изменят своя учредителен акт, стопански и други правила, да променят своите бизнес методи или да предприемат необходимите мерки за подобряване на дейността си или състоянието на своите активи. МИТП и МЗГСР могат също да наложат на ОКСТ дисциплинарни мерки, както и глоби за неспазване на приложимите разпоредби.

(15) С оглед на това се налага изводът, че лицензираните в Япония ОКСТ са обект на ефективен текущ надзор и правоприлагане.

(16) Според третото условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата правна и надзорна уредба на Япония трябва да включва ефективна еквивалентна система за признаването на ЦК, лицензирани по силата на правен режим на трета държава (по-нататък наричани „ЦК от трети държави“).

(17) ЦК от трети държави могат да подадат заявление за лиценз като ОКСТ, който ще им позволи да предоставят в Япония услугите, за чието предоставяне са лицензирани в съответната трета държава. Като се консултира с министъра, под чиято юрисдикция попада съответният стоков пазар, Агенцията за финансови услуги на Япония (АФУЯ) има правомощието да определя кои стоки могат да бъдат търгувани на пазара за финансови инструменти (ПФИ) в Япония съгласно ЗФИФБ. Когато ЦК от трети държави извършват клиринг на така определените договори, търгувани на ПФИ, ЦК може да подадат до АФУЯ заявление за лиценз за чуждестранен ЦК, който ще им позволи да предоставят в Япония услугите, за чието предоставяне са лицензирани в съответната трета държава. Критериите за подал заявление за лиценз ЦК от трета държава са подобни на критериите, прилагани за японските организации, извършващи клиринг, но ЦК от трети държави са освободени от някои изисквания, приложими спрямо местните ЦК, лицензирани в Япония, които разполагат с еквивалентен лиценз, издаден от съответния орган на третата държава, с която АФУЯ е сключила споразумение за сътрудничество. ЦК от трети държави, които извършват клиринг на договори, за които не е определено, че могат да бъдат търгувани на ПФИ, трябва да подадат заявление за лиценз до МИТП и МЗГСР съгласно Закона за стокови деривати на Япония. Когато разглеждат заявлението за лиценз, МИТП и МЗГСР взимат предвид с какъв статут е лицензът на ЦК в съответната трета държава.

(18) С оглед на това се налага изводът, че правната и надзорна уредба на Япония осигурява ефективна еквивалентна система за признаване на ЦК от трети държави.

(19) Настоящото решение се основава на правно обвързващите изисквания към ОКСТ, приложими в Япония към момента на приемането му. Комисията следва да продължи да наблюдава развитието на японската правна и надзорна уредба на ОКСТ и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение.

(20) Редовният преглед на правната и надзорна уредба на лицензираните в Япония ЦК не следва да засяга възможността Комисията, в сътрудничество с Европейския орган за ценни книжа и пазари, да извърши конкретен преглед по всяко време извън общия преглед, ако значими промени ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(21) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата в Япония правна и надзорна уредба на лицензираните в страната организации за клиринг на стокови трансакции, състояща се от Закона за стоковите деривати от 2009 г., допълнен с Основните насоки за надзора на организациите за стоков клиринг, се приема за еквивалентна на изискванията, установени в Регламент (ЕС) № 648/2012.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2276 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Бразилия в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 25, параграф 6 от него,

като има предвид, че:

(1) Целта на определената в член 25 от Регламент (ЕС) № 648/2012 процедура по признаване на централните контрагенти (ЦК), установени в трети държави, е да се позволи на ЦК, установени и лицензирани в трети държави, чиито регулаторни стандарти са еквивалентни на предвидените в същия регламент, да предоставят клирингови услуги на клирингови членове или места на търговия, установени в Съюза. Тази процедура по признаване и предвидените в нея решения относно еквивалентността следователно допринасят за постигане на общата цел на Регламент (ЕС) № 648/2012 за намаляване на системния риск чрез по-широко използване на сигурни и стабилни ЦК при клиринга на договорите за извънборсови деривати, включително когато тези ЦК са установени и лицензирани в трета държава.

(2) За да се приеме правният режим на трета държава за еквивалентен на правния режим на Съюза по отношение на ЦК, основните последици, предвидени в правната и надзорната уредба, следва да бъдат еквивалентни на изискванията на Съюза във връзка с регулаторните му цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правната и надзорната уредба на Бразилия гарантира, че установените и лицензирани там ЦК не излагат установените в Съюза клирингови членове или места на търговия на по-висок риск, отколкото този, който биха могли да породят за тях лицензираните в Съюза ЦК, и следователно не създават неприемлив системен риск в Съюза. По-конкретно следва се вземат предвид значително по-ниските рискове, произтичащи от клиринговите дейности, извършвани на финансови пазари, които са по-малки от финансовия пазар на Съюза.

(3) В съответствие с член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012, за да се приеме, че правната и надзорната уредба на трета държава по отношение на лицензираните в нея ЦК е еквивалентна на предвидената в същия регламент, трябва да бъдат изпълнени три условия.

(4) Според първото условие лицензираните в трета държава ЦК трябва да спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(5) Правно обвързващите изисквания на Бразилия по отношение на лицензираните в страната ЦК са уредени от Закон 10214 от 27 март 2001 г. и приетите в съответствие с него резолюции на Националния паричен съвет (CMN), циркулярни писма на Централната банка на Бразилия (BCB) и инструкции на Комисията за ценните книжа и фондовите борси на Бразилия (CVM). По-специално, с Резолюция 2882, изменена с Резолюция 3081, се урежда дейността на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги, определят се принципите относно функционирането на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги и BCB се оправомощава да регулира дейността им, да ги лицензира и да упражнява надзор над тях.

(6) За да предоставят услуги по клиринг, клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги, установени в Бразилия, трябва да бъдат лицензирани от BCB. Преди да издаде лиценз на клирингова къща или доставчик на клирингови услуги, BCB трябва да вземе предвид стабилността, нормалното функциониране и оптимизирането на бразилската платежна система. BCB може също така да определи „такива условия, каквито смята за подходящи“, преди или след издаването на такъв лиценз, с оглед стабилността на финансовата система, рисковете и ефикасността на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги. На клиринговите къщи, за които BCB въз основа на техния обем и естество определи, че управляват системи със системно значение, криещи рискове по

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

отношение на устойчивостта и безпрепятственото функциониране на бразилската финансова система, може да бъдат наложени различни правила от тези за останалите клирингови къщи и доставчици на клирингови услуги.

(7) ВСВ прие различни мерки за прилагане на Резолюция 2882 и за да се гарантира съблюдаването на ценностите, принципите и правилата, приложими за платежната система, от страна на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги. По-конкретно в циркулярно писмо 3057 се съдържа подробна подзаконова уредба за функционирането на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги и се установяват редица изисквания, на които те трябва да отговарят, включително капиталови изисквания, стандарти за прозрачност, мерки за управление на риска и оперативни изисквания. ВСВ прие Политическа декларация № 25097 относно приемането на принципите за инфраструктурите на финансовия пазар (ПИФП), издадени през април 2012 г. от Комитета по платежни и сетълмент системи ([1]) и Международната организация на комисиите по ценни книжа (МОКЦК), с която се ангажира да прилага ПИФП при осъществявания от нея надзор и контрол върху клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги.

(8) В съответствие с циркулярно писмо 3057 клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги трябва да приемат вътрешни правила и процедури, гарантиращи спазването на всички приложими изисквания и уреждащи всички съществени аспекти във връзка с дейността им, включително предпазни мерки при управлението на кредитния, ликвидния и операционния риск. Тези вътрешни правила и процедури се представят на ВСВ, която ги оценява като първа стъпка в процедурата по издаване на лиценз. Всички съществени промени на вътрешните правила и процедури трябва също да бъдат одобрени от ВСВ. Всяка друга несъществена промяна на вътрешните правила и процедури трябва, в рамките на тридесет дни от нейното извършване, да бъде съобщена на ВСВ, която може да повдигне възражение.

(9) Следователно правно обвързващите изисквания за лицензираните в Бразилия ЦК са структурирани в две степени. Основните принципи, съдържащи се в Закон 10214, и приетите в съответствие с него резолюции, циркулярни писма и инструкции определят високите стандарти, на които клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги трябва да отговарят, за да получат лиценз да предоставят клирингови услуги в Бразилия (наричани заедно „основните правила“). Тези основни правила представляват първата степен на правно обвързващите изисквания в Бразилия. С цел да удостоверят съблюдаването на основните правила клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги трябва да представят своите вътрешни правила и процедури пред ВСВ за одобрение или неповдигане на възражения. Тези вътрешни правила и процедури представляват втората степен на правно обвързващите изисквания в Бразилия, чрез която се предвиждат допълнителни норми за начина, по който клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги удовлетворят тези стандарти. ВСВ оценява спазването на тези стандарти и на ПИФП от страна на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги. След като бъдат одобрени от ВСВ, вътрешните правила и процедури стават правно обвързващи за клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги.

(10) При оценката на еквивалентността на правната и надзорната уредба на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги в Бразилия следва също така да се вземе предвид до каква степен тези норми водят до намаляване на риска за установените в Съюза клирингови членове или места на търговия, когато участват в тези дружества. Доколко е намален рискът се определя както от степента на риска, присъщ на извършваните от съответния ЦК клирингови операции, която зависи от големината на съответния финансов пазар, така и от целесъобразността на приложимата за ЦК правна и надзорна уредба за ограничаване на риска. С цел да се постигне еквивалентно намаляване на риска ЦК, които упражняват дейност на по-големи финансови пазари с присъща по-висока степен на риск, трябва да подлежат на по-строги изисквания за ограничаване на риска, отколкото ЦК, които упражняват дейност на по-малки финансови пазари с присъща по-ниска степен на риск.

(11) Финансовият пазар, на който установените в Бразилия клирингови къщи и доставчици на клирингови услуги извършват клирингови операции, е значително по-малък от този, на който упражняват дейност установените в Съюза ЦК. За последните три години общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Бразилия, представлява по-малко от 3 % от общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Съюза. Поради това участието в клирингови къщи и доставчици на клирингови услуги излага клиринговите членове или местата за търговия, установени в Съюза, на значително по-нисък риск от тяхното участие в лицензираните в Съюза ЦК.

(12) Следователно правната и надзорната уредба, приложима спрямо установените в Бразилия клирингови къщи и доставчици на клирингови услуги, може да се приеме за еквивалентна, тъй като снижава по целесъобразен начин степента на риска. Основните правила, приложими за клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги,

([1]) От 1 септември 2014 г. наименованието на Комитета по платежни и сетълмент системи бе променено на Комитет по платежни и пазарни инфраструктури (КППИ).

допълнени от вътрешните им правила и процедури, в които се изисква спазването на ПИФП, водят до снижаване на степента на риска в Бразилия и до намаление на риска, което е еквивалентно на заложената в Регламент (ЕС) № 648/2012 цел.

(13) Поради това следва да се направи заключението, че правната и надзорната уредба на Бразилия гарантира, че лицензираните в страната клирингови къщи и доставчици на клирингови услуги спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(14) Според второто условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 правната и надзорната уредба по отношение на лицензираните в Бразилия ЦК трябва да предвижда, че тези ЦК подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(15) BCB осъществява текущо наблюдение дали се спазват правно обвързващите изисквания, приложими за клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги. BCB използва също така няколко механизма, за да се гарантира тяхното спазване. По-специално, BCB разполага с правомощия да изисква информация от клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги, да издава предупреждения и да налага конкретни промени в техните правила, ако счита това за необходимо. Освен това BCB може да налага глоби за всяко нарушение на правно обвързващите изисквания, допуснато от страна на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги, и има правомощия да отнеме лиценза им.

(16) С оглед на това се налага изводът, че лицензираните в Бразилия клирингови къщи и доставчици на клирингови услуги са обект на ефективен текущ надзор и правоприлагане.

(17) Според третото условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата правна и надзорна уредба на Бразилия трябва да включва ефективна еквивалентна система за признаването на ЦК, лицензирани по силата на правен режим на трета държава (по-нататък наричани „ЦК от трети държави“).

(18) Лицензирани в трети държави ЦК, спазващи ПИФП, в които правната и надзорната уредба гарантира сходни резултати като правната и надзорната уредба, приложима в Бразилия, в които борбата с изпирането на пари е регламентирана по еквивалентен начин и в които ЦК са обект на ефективен надзор, могат да предоставят услуги в Бразилия. За да бъде признат кандидатстващият ЦК, е необходимо между BCB и компетентния орган на третата държава, който отговаря за кандидатстващия ЦК, да има договорености за сътрудничество.

(19) С оглед на това се налага изводът, че правната и надзорната уредба на Бразилия осигуряват ефективна еквивалентна система за признаване на ЦК от трета държава.

(20) Настоящото решение се основава на правно обвързващите изисквания за клирингови къщи и доставчици на клирингови услуги, приложими в Бразилия към момента на приемане на настоящото решение. Комисията следва да продължи текущо да наблюдава развитието на свързаната с клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги правна и надзорна уредба, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение.

(21) Редовният преглед на правната и надзорната уредба на лицензираните в Бразилия ЦК не следва да засяга възможността Комисията да извърши конкретен преглед по всяко време извън общия преглед, ако значими промени ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(22) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата в Бразилия правна и надзорна уредба на клиринговите къщи и доставчиците на клирингови услуги, състояща се от Закон 10214 и приетите в съответствие с него резолюции, циркулярни писма и инструкции, допълнени с Политическа декларация № 25097 относно приемането на принципите за инфраструктурите на финансовия пазар във връзка с надзора на дейностите на централните контрагенти, участващи в платежната система на Бразилия, се приема за еквивалентна на изискванията, установени в Регламент (ЕС) № 648/2012.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2277 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на регулаторната уредба на централните контрагенти в Международния финансов център на Дубай в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 25, параграф 6 от него,

като има предвид, че:

(1) Целта на определената в член 25 от Регламент (ЕС) № 648/2012 процедура по признаване на централните контрагенти (ЦК), установени в трети държави, е да се позволи на ЦК, установени и получили разрешение в трети държави, чиито регулаторни стандарти са еквивалентни на предвидените в същия регламент, да предоставят клирингови услуги на клирингови членове или места на търговия, установени в Съюза. С това тази процедура по признаване и предвиденото в нея решение относно еквивалентността допринасят за постигане на общата цел на Регламент (ЕС) № 648/2012 за намаляване на системния риск чрез по-широко използване на сигурни и стабилни ЦК при клиринга на договорите за извънборсови деривати, включително когато тези ЦК са установени и лицензирани в трета държава.

(2) За да се приеме правният режим на трета държава за еквивалентен на правния режим на Съюза по отношение на ЦК, основните последици, предвидени в правната и надзорната уредба, следва да бъдат еквивалентни на изискванията на Съюза във връзка с регулаторните му цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правната и надзорната уредба на Международния финансов център на Дубай (МФЦД) гарантира, че установените и лицензирани там ЦК не излагат установените в Съюза клирингови членове или места на търговия на по-висок риск от този, който биха могли да породят за тях лицензираните в Съюза ЦК, и следователно не създават неприемлив системен риск в Съюза. По-конкретно следва се вземат предвид значително по-ниските рискове, произтичащи от клиринговите дейности, извършвани на финансови пазари, които са по-малки от финансовия пазар на Съюза.

(3) В съответствие с член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012, за да се приеме, че правната и надзорната уредба на трета държава по отношение на лицензираните в нея ЦК е еквивалентна на предвидената в същия регламент, трябва да бъдат изпълнени три условия.

(4) Според първото условие лицензираните в трета държава ЦК трябва да спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(5) Правно обвързващите изисквания на МФЦД за лицензираните в Дубай ЦК са уредени в Закона за финансово регулиране от 2004 г. (Regulatory Law 2004) и в Закона за пазарите от 2012 г. (Markets Law 2012) (по-нататък наричани „законовите актове на МФЦД“). Те са допълнени с правилника на Дубайския надзорен орган на финансовите услуги (ДНОФУ), в който се съдържа раздел за лицензираните пазарни институции (ЛПИ).

(6) Установените в МФЦД централни контрагенти трябва да бъдат лицензирани от ДНОФУ като ЛПИ. Настоящото решение се отнася само до режима, приложим към ЛПИ, които предоставят в МФЦД лицензираната финансова услуга на клирингова къща. За да бъдат лицензирани да извършват дейност като клирингови къщи, ЛПИ трябва да отговарят на специфичните изисквания, установени от ДНОФУ, и на тези в Правилника на ДНОФУ. ЛПИ трябва да използват клиринговите системи по безопасен и ефективен начин, както и да третират консервативно рисковете, свързани с тяхната дейност и операции. Те също така трябва да разполагат с достатъчно финансови, човешки и системни ресурси.

(7) Законовите актове на МФЦД изцяло прилагат международните стандарти, въведени с Принципите за инфраструктурата на финансовите пазари (ПИФП), издадени през април 2012 г. от Комитета по платежни и сетълмент системи (КПСС) ([2]) и Международната организация на комисиите по ценни книжа (МОКЦК).

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

([2]) От 1 септември 2014 г. наименованието на Комитета по платежни и сетълмент системи бе променено на Комитет по платежни и пазарни инфраструктури (КППИ).

(8) Законовите актове на МФЦД задължават ЛПИ да приемат вътрешни правила и процедури за спазване на всички приложими изисквания и за подходящо управление на своите системи за клиринг и сетълмент. В Правило 5.6 относно ЛПИ се изисква вътрешните правила и процедури да съдържат специални разпоредби, в частност относно неизпълнението. Преди да започнат да се прилагат, тези вътрешни правила и процедури, както и всяко тяхно изменение, трябва да бъдат представени на ДНОФУ. ДНОФУ може да отхвърли предложените правила или да поиска да бъдат изменени. По силата на законовите актове на МФЦД вътрешните правила на ЛПИ са правно обвързващи и задължителни за членовете и останалите участници.

(9) Следователно правно обвързващите изисквания, приложими за ЛПИ в МФЦД, са структурирани в две степени. С основните принципи, съдържащи се в Правилника на ДНОФУ и законовите актове на МФЦД (наричани по-нататък „основни правила“), се определят високите стандарти, които ЛПИ трябва да удовлетворяват, за да бъдат лицензирани да предоставят клирингови услуги в МФЦД. Тези основни правила представляват първата степен на правно обвързващите изисквания в МФЦД. С цел да докажат, че спазват основните правила, по силата на Правило 5.6 относно бизнес правилата ЛПИ са задължени да изготвят и да представят за одобрение от ДНОФУ вътрешните си правила и процедури преди прилагането им, като ДНОФУ може да не допусне прилагането им или да ги отхвърли. Тези вътрешни правила и процедури представляват втората степен на изискванията на МФЦД.

(10) При оценката на еквивалентността на правната и надзорната уредба, приложима по отношение на ЛПИ в МФЦД, следва също така да се вземе предвид до каква степен тези норми водят до намаляване на риска за установените в Съюза клирингови членове или места на търговия, когато участват в тези дружества. Доколко е намален рискът се определя както от степента на риска, присъщ на извършваните от ЦК клирингови операции, която зависи от големината на съответния финансов пазар, така и от целесъобразността на приложимата за ЦК правна и надзорна уредба за ограничаване на риска. С цел да се постигне еквивалентно намаляване на риска ЦК, които упражняват дейност на по-големи финансови пазари с присъща по-висока степен на риск, трябва да подлежат на по-строги изисквания за ограничаване на риска, отколкото ЦК, които упражняват дейност на по-малки финансови пазари с присъща по-ниска степен на риск.

(11) Финансовият пазар, на който ЛПИ в МФЦД извършват клирингови операции, е значително по-малък от този, на които упражняват дейност установените в Съюза ЦК. От 2011 г. насам се отчитат минимално търгуване и клиринг на деривати. Поради това участието в ЦК, лицензирани в МФЦД, излага установените в Съюза клирингови членове и места на търговия на значително по-нисък риск, отколкото тяхното участие в лицензираните в Съюза ЦК.

(12) Следователно правната и надзорната уредба, приложима спрямо лицензираните в МФЦД централни контрагенти, може да се приеме за еквивалентна, тъй като снижава по целесъобразен начин степента на риска. Приложимите за тези ЦК основни правила, допълнени от вътрешните правила и процедури на ЦК, в които трябва да се спазват ПИФП, водят до снижаване на степента на риска в МФЦД и до намаление на риска, което е еквивалентно на заложената в Регламент (ЕС) № 648/2012 цел.

(13) Поради това следва да се направи заключението, че правната и надзорната уредба на МФЦД гарантира, че ЛПИ в МФЦД спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(14) Според второто условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 правната и надзорната уредба по отношение на лицензираните ЦК в МФЦД трябва да предвижда, че тези ЦК подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(15) В качеството си на надзорен орган на ЛПИ ДНОФУ извършва мониторинг на дейността им, за да се гарантира спазване на приложимите правила. ДНОФУ има всеобхватното правомощие да ги лицензира, в т.ч. да отнеме лиценза им, и да ги санкционира, както и други правомощия. ДНОФУ осъществява също така текущ надзор. ДНОФУ е възприел непрекъснат цикъл за управление на риска, включващ идентифициране, оценка, степенуване и намаляване на рисковете. Законът за финансово регулиране от 2004 г. предоставя на ДНОФУ широки правоприлагащи правомощия. ДНОФУ е оправомощен да провежда разследвания на предполагаеми нарушения на постановените от него правила, да извършва проверки, принудително да получава счетоводни книги и записи, както и да

изисква даването на показания под клетва или заменящо я тържествено заявление. ДНОФУ може също така да налага финансови санкции, да отправя обществени порицания, както и да забранява на лица да упражняват дейност в МФЦД.

(16) С оглед на това се налага изводът, че ЛПИ в МФЦД са обект на ефективен текущ надзор и правоприлагане.

(17) Според третото условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 правната и надзорната уредба на МФЦД трябва да включва ефективна еквивалентна система за признаването на ЦК, лицензирани по силата на правен режим на трета държава („ЦК от трети държави“).

(18) ЦК от трети държави, които желаят да извършват клиринг на деривати в МФЦД, трябва да кандидатстват за одобрение от ДНОФУ. В раздела за признаване се определят критериите и процедурата за получаването му.

(19) За да бъде признат ЦК, юрисдикцията, в която е установен, трябва да има достатъчно строг регулаторен режим, подобен на действащата в МФЦД правна и надзорна уредба. Условие за одобрение на заявлението на ЦК от трета държава е също така да има договорености за сътрудничество между компетентните органи на третата държава и МФЦД.

(20) С оглед на това се налага изводът, че правната и надзорната уредба на МФЦД осигурява ефективна еквивалентна система за признаване на ЦК от трети държави.

(21) Настоящото решение се основава на правно обвързващите изисквания за ЛПИ, приложими в МФЦД към момента на приемането му. Комисията в сътрудничество с ЕОЦКП следва да продължи текущо да наблюдава развитието на правната и надзорната уредба на ЛПИ, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение.

(22) Редовният преглед на правната и надзорната уредба на лицензираните централни контрагенти в МФЦД не следва да засяга възможността Комисията по всяко време да извърши специален преглед извън общия преглед, ако значими промени ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(23) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата в МФЦД правна и надзорна уредба по отношение на лицензираните пазарни институции, състояща се от законовите актове на МФЦД и Правилника на ДНОФУ, се приема за еквивалентна на изискванията, установени в Регламент (ЕС) № 648/2012.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2278 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**относно еквивалентността на регулаторната рамка по отношение на централните контрагенти в Обединените арабски емирства в съответствие с Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 г. относно извънборсовите деривати, централните контрагенти и регистрите на трансакции ([1]), и по-специално член 25, параграф 6 от него,

като има предвид, че:

(1) Целта на определената в член 25 от Регламент (ЕС) № 648/2012 процедура по признаване на централните контрагенти (ЦК), установени в трети държави, е да се позволи на ЦК, установени и лицензирани в трети държави, чиито регулаторни стандарти са еквивалентни на предвидените в същия регламент, да предоставят клирингови услуги на клирингови членове или места на търговия, установени в Съюза. Тази процедура по признаване и предвидените в нея решения относно еквивалентността следователно допринасят за постигане на общата цел на Регламент (ЕС) № 648/2012 за намаляване на системния риск чрез по-широко използване на сигурни и стабилни ЦК при клиринга на договорите за извънборсови деривати, включително когато тези ЦК са установени и лицензирани в трета държава.

(2) За да се приеме правният режим на трета държава за еквивалентен на правния режим на Съюза по отношение на ЦК, основните последици, предвидени в правната и надзорната уредба, следва да бъдат еквивалентни на изискванията на Съюза във връзка с регулаторните му цели. Целта на настоящата оценка на еквивалентността е да се провери дали правната и надзорната уредба на Обединените арабски емирства (ОАЕ) гарантира, че установените и лицензирани там ЦК не излагат установените в Съюза клирингови членове и места на търговия на по-висок риск, отколкото този, който биха могли да породят за тях лицензираните в Съюза ЦК, и следователно не създават неприемлив системен риск в Съюза. По-конкретно следва да се вземат предвид значително по-ниските рискове, произтичащи от клиринговите дейности, извършвани на финансови пазари, които са по-малки от финансовия пазар на Съюза.

(3) В съответствие с член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012, за да се приеме, че правната и надзорната уредба на трета държава по отношение на лицензираните в нея ЦК е еквивалентна на предвидената в същия регламент, трябва да бъдат изпълнени три условия.

(4) Според първото условие лицензираните в трета държава ЦК трябва да спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(5) Правно обвързващите изисквания на ОАЕ за лицензираните там ЦК включват подзаконовите актове („подзаконовите актове“), издадени от Органа по търговията с ценни книжа и стоки (ОТЦКС) в ОАЕ. В тях се определят изискванията, които ЦК трябва постоянно да спазват, за да имат право да предоставят клирингови услуги в ОАЕ. Тези актове включват Решение № 157\R от 2005 г., с което се дава определение за клирингова агенция, и Решение № 11 на Съвета на ОТЦКС от 2015 г., с което се определят изискванията по отношение на ЦК. Установените в ОАЕ централни контрагенти трябва да бъдат лицензирани от ОТЦКС.

(6) С публикувано от него решение (Решение № 11 на Съвета на ОТЦКС от 2015 г.) ОТЦКС изиска лицензираните в ОАЕ централни контрагенти да спазват принципите за инфраструктурите на финансовите пазари (ПИФП), издадени през април 2012 г. от Комитета по платежни и сетълмент системи ([2]) и Международната организация на комисиите по ценни книжа.

([1]) ОВ L 201, 27.7.2012 г., стр. 1.

([2]) От 1 септември 2014 г. наименованието на Комитета по платежни и сетълмент системи бе променено на Комитет по платежни и пазарни инфраструктури (КППИ).

(7) Съгласно подзаконовите актове ЦК са длъжни да приемат вътрешни правила и процедури, с които се гарантира спазването на всички приложими изисквания и се уреждат всички съществени аспекти във връзка с дейността им, в т.ч. предпазни мерки за управление на кредитния, ликвидния и оперативния риск. Тези вътрешни правила и процедури трябва да бъдат одобрени от ОТЦКС и не могат да се изменят, ако ОТЦКС има възражения по предложените изменения. Използваните от ЦК методики за изчисляване на финансовите ресурси, както и сценариите при стрес тестовете също трябва да бъдат одобрени от ОТЦКС.

(8) Следователно правно обвързващите изисквания за лицензираните в ОАЕ централни контрагенти са структурирани в две степени. С основните принципи, залегнали в подзаконовите актове, по-специално в Решение № 11 на Съвета на ОТЦКС от 2015 г., се определят високите стандарти, които ЦК трябва да удовлетворяват, за да бъдат лицензирани да предоставят клирингови услуги в ОАЕ. Тези основни правила представляват първата степен на правно обвързващите изисквания в ОАЕ. Вътрешните правила и процедури на ЦК представляват втората степен на правно обвързващите изисквания в ОАЕ. ОТЦКС извършва оценка дали ЦК спазват подзаконовите актове и ПИФП. След като бъдат одобрени от ОТЦКС, вътрешните правила и процедури стават правно обвързващи за ЦК.

(9) При оценката на еквивалентността на правната и надзорната уредба на установените в ОАЕ централни контрагенти следва също така да се вземе предвид до каква степен тези норми водят до намаляване на риска за установените в Съюза клирингови членове или места на търговия, когато участват в тези дружества. Доколко е намален рискът се определя както от степента на риска, присъщ на извършваните от ЦК клирингови операции, която зависи от големината на съответния финансов пазар, така и от целесъобразността на приложимата за ЦК правна и надзорна уредба за ограничаване на риска. С цел да се постигне еквивалентно намаляване на риска ЦК, които упражняват дейност на по-големи финансови пазари с присъща по-висока степен на риск, трябва да подлежат на по-строги изисквания за ограничаване на риска, отколкото ЦК, които упражняват дейност на по-малки финансови пазари с присъща по-ниска степен на риск.

(10) Финансовият пазар, на който лицензираните в ОАЕ централни контрагенти извършват клирингови операции, е значително по-малък от този, на който упражняват дейност установените в Съюза ЦК. За последните три години общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в ОАЕ, представлява по-малко от 1 % от общата стойност на трансакциите с деривати, преминали клиринг в Съюза. Поради това участието в установените в ОАЕ централни контрагенти излага клиринговите членове и местата на търговия, установени в Съюза, на значително по-нисък риск от тяхното участие в лицензираните в Съюза ЦК.

(11) Следователно правната и надзорната уредба, приложима спрямо установените в ОАЕ централни контрагенти, може да се приеме за еквивалентна, тъй като снижава по целесъобразен начин степента на риска. Подзаконовите актове, приложими за лицензираните в ОАЕ централни контрагенти, допълнени от вътрешните им правила и процедури, с които се прилагат ПИФП, водят до снижаване на степента на риска в ОАЕ и до намаление на риска, което е еквивалентно на заложената в Регламент (ЕС) № 648/2012 цел.

(12) Поради това следва да се направи заключението, че правната и надзорната уредба на ОАЕ гарантира, че лицензираните в страната ЦК спазват правно обвързващи изисквания, които са еквивалентни на изискванията, установени в дял IV от Регламент (ЕС) № 648/2012.

(13) Според второто условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 правната и надзорната уредба по отношение на лицензираните в ОАЕ централни контрагенти трябва да предвижда, че тези ЦК подлежат на текущ ефективен надзор и правоприлагане.

(14) Надзорът на лицензираните в ОАЕ централни контрагенти се осъществява от ОТЦКС. ОТЦКС има правомощия да извършва текущ надзор дали ЦК спазват приложимите за тях правно обвързващи изисквания. За целта ОТЦКС може да изиска информация от ЦК, да извършва проверки на място, да дава предписания за отстраняване на нарушения или евентуални нарушения на пруденциалните изисквания, както и за преустановяване на практики, които са в противоречие с доброто функциониране на финансовите пазари, и да разпореди ЦК да въведат мерки за

вътрешен контрол и за контрол на риска. ОТЦКС може също така да освободи от длъжност членове на ръководния състав, някои членове на определени комисии и други служители на ЦК. ОТЦКС има правомощието да отнеме лицензa на ЦК и може да им наложи дисциплинарни и финансови санкции, ако не спазват приложимите за тях правно обвързващи изисквания.

(15) С оглед на това се налага изводът, че лицензираните в ОАЕ централни контрагенти са обект на ефективен текущ надзор и правоприлагане.

(16) Според третото условие по член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата правна и надзорна уредба на ОАЕ трябва да включва ефективна еквивалентна система за признаването на ЦК, лицензирани по силата на правен режим на трета държава („ЦК от трети държави“).

(17) ОТЦКС може да признае ЦК, лицензирани в трети държави, в които правната и надзорната уредба гарантира резултати, сходни с последиците от приложимата в ОАЕ правна и надзорна уредба. ЦК от трети държави задължително подлежат на ефективен надзор с цел да се гарантира спазването на приложимата правна и надзорна уредба. Условие за признаването е ОАЕ и компетентният надзорен орган на третата държава, от която е подалият заявление ЦК, да са сключили меморандум за разбирателство.

(18) С оглед на това се налага изводът, че правната и надзорната уредба на ОАЕ осигурява ефективна еквивалентна система за признаване на ЦК от трети държави.

(19) Настоящото решение се основава на правно обвързващите изисквания за ЦК в ОАЕ, приложими към момента на приемане на настоящото решение. Комисията в сътрудничество с ЕОЦКП следва да продължи текущо да наблюдава развитието на правната и надзорната уредба на ЦК в ОАЕ, както и изпълнението на условията, въз основа на които е взето настоящото решение.

(20) Редовният преглед на правната и надзорната уредба на лицензираните в ОАЕ централни контрагенти не следва да засяга възможността Комисията да извърши конкретен преглед по всяко време извън общия преглед, ако значими промени ѝ налагат да преразгледа оценката на еквивалентността, предоставена с настоящото решение. Подобна повторна оценка би могла да доведе до отмяна на настоящото решение.

(21) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Европейския комитет по ценни книжа,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

За целите на член 25, параграф 6 от Регламент (ЕС) № 648/2012 действащата в ОАЕ правна и надзорна уредба на лицензираните в страната централни контрагенти, състояща се от подзаконовите актове, издадени от Органа по търговията с ценни книжа и стоки (ОТЦКС) в ОАЕ, допълнени с прилагането на принципите за инфраструктурите на финансовите пазари, постановено с Решение № 11 на Съвета на ОТЦКС от 2015 г., се приема за еквивалентна на изискванията, установени в Регламент (ЕС) № 648/2012.

*Член 2*

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*

*Председател*

Jean-Claude JUNCKER

# РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/2279 НА КОМИСИЯТА

**от 15 декември 2016 година**

**за изменение на приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 относно защитните мерки във връзка с огнищата на високопатогенна инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в някои държави членки**

*(нотифицирано под номер C(2016) 8835)*

**(текст от значение за ЕИП)**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Директива 89/662/ЕИО на Съвета от 11 декември 1989 г. относно ветеринарните проверки по отношение на търговията вътре в Общността с оглед доизграждането на вътрешния пазар ([1]), и по-специално член 9, параграф 4 от нея,

като взе предвид Директива 90/425/ЕИО на Съвета от 26 юни 1990 г. относно ветеринарните и зоотехническите проверки, приложими при търговията в Общността с определени видове живи животни и продукти с оглед завършване изграждането на вътрешния пазар ([2]), и по-специално член 10, параграф 4 от нея,

като има предвид, че:

(1) Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 на Комисията ([3]) бе прието след появата на огнища на високопатогенна инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в стопанства в Дания, Германия, Унгария, Нидерландия, Австрия и Швеция („засегнатите държави членки“) и след като компетентните органи в засегнатите държави членки създадоха предпазни и надзорни зони в съответствие с Директива 2005/94/ЕО на Съвета ([4]).

(2) В Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 се предвижда, че предпазните и надзорните зони, създадени в засегнатите държави членки в съответствие с Директива 2005/94/ЕО, трябва да включват най-малко областите, посочени като предпазни и надзорни зони в приложението към същото решение.

(3) След появата на нови огнища на инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в Германия, Унгария и Нидерландия, както и на огнища на тази болест във Франция и Полша, приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 бе изменено с Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2219 на Комисията ([5]) с цел да се изменят областите, посочени в приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122, за да се вземат предвид новата епидемиологична обстановка в Съюза и създаването на нови предпазни и надзорни зони от страна на компетентните органи на съответните държави членки в съответствие с Директива 2005/94/ЕО.

(4) След датата на измененията на Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122, направени с Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2219, Германия уведоми Комисията за появата на огнище на инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в стопанство, в което птици, отглеждани в затворени помещения, се отглеждат извън областите, изброени понастоящем в приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122, в които се отглеждат домашни птици или други видове птици, отглеждани в затворени помещения, и предприе необходимите мерки съгласно изискванията в Директива 2005/94/ЕО, в т.ч. създаване на предпазна и надзорна зона около въпросното огнище.

(5) Освен това след датата на измененията на Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122, направени с Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2219, Франция уведоми Комисията за появата на нови огнища на инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в стопанства извън областите, изброени понастоящем в приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122, в които се отглеждат домашни птици, и предприе необходимите мерки съгласно изискванията в Директива 2005/94/ЕО, в т.ч. създаване на предпазни и надзорни зони около въпросните огнища.

([1]) ОВ L 395, 30.12.1989 г., стр. 13.
([2]) ОВ L 224, 18.8.1990 г., стр. 29.
([3]) Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 на Комисията от 2 декември 2016 г. относно защитните мерки във връзка с огнищата на високопатогенна инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в някои държави членки (ОВ L 329, 3.12.2016 г., стр. 75).
([4]) Директива 2005/94/ЕО на Съвета от 20 декември 2005 г. относно мерки на Общността за борба с инфлуенцата по птиците и за отмяна на Директива 92/40/ЕИО (ОВ L 10, 14.1.2006 г., стр. 16).
([5]) Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2219 на Комисията от 8 декември 2016 г. за изменение на приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 относно защитните мерки във връзка с огнищата на високопатогенна инфлуенца по птиците от подтип H5N8 в някои държави членки (ОВ L 334, 9.12.2016 г., стр. 52).

(6) Също така след датата на измененията на Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122, направени с Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2219, Унгария също уведоми Комисията за появата на нови огнища на високопатогенна инфлуенца по птиците от подтип H5N8 на своя територия. Предвид новото развитие в епидемиологичната обстановка в Унгария е необходимо създадените понастоящем на територията ѝ предпазни и надзорни зони в съответствие с Директива 2005/94/ЕО да бъдат разширени.

(7) Във всички посочени случаи Комисията разгледа мерките, предприети от Германия, Франция и Унгария в съответствие с Директива 2005/94/ЕО, и установи, че границите на предпазните и надзорните зони, създадени от компетентните органи на съответните държави членки, са на достатъчно разстояние от всяко стопанство, в което е потвърдено огнище на високопатогенна инфлуенца по птиците от подтип H5N8.

(8) С цел да се предотвратят излишни затруднения за търговията в рамките на Съюза и да се избегне налагането на необосновани пречки пред търговията от страна на трети държави, е необходимо на равнището на Съюза в сътрудничество с Германия, Франция и Унгария спешно да се опишат новите предпазни и надзорни зони, създадени в посочените държави членки в съответствие с Директива 2005/94/ЕО. С оглед на това областите в посочените държави членки, изброени понастоящем в приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122, следва да бъдат изменени.

(9) Приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 следва да бъде съответно изменено с цел да се актуализира въведената регионализация на равнището на Съюза, като бъдат включени новите предпазни и надзорни зони и бъде посочен срокът на приложимите в тях ограничения.

(10) Поради това Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 следва да бъде съответно изменено.

(11) Мерките, предвидени в настоящото решение, са в съответствие със становището на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

Приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 се изменя в съответствие с приложението към настоящото решение.

*Член 2*

Адресати на настоящото решение са държавите членки.

Съставено в Брюксел на 15 декември 2016 година.

*За Комисията*
Vytenis ANDRIUKAITIS
*Член на Комисията*

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

Приложението към Решение за изпълнение (ЕС) 2016/2122 се изменя, както следва:

1) В част А вписванията за Германия, Франция и Унгария се заменят със следното:

**„Държава членка: Германия**

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 29, параграф 1 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Neukloster** die Ortsteile<br>— Neuhof<br>— Nevern<br>— Neukloster (davon nur betroffen die Straßen Feldstraße beginnend ab Einfahrt Blumenstraße Richtung Neuhof, Blumenstraße, Hopfenbachstraße, Wiesenweg, Hechtskuhl, Gänsekuhl, Pernieker Straße in Richtung Perniek ab Ausfahrt Hopfenbachstraße) | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Glasin** die Ortsteile<br>— Perniek<br>— Pinnowhof | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Züsow** die Ortsteile<br>— Züsow<br>— Tollow | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Quedlinburg** die Ortsteile<br>— Quarmbeck<br>— Bad Suderode<br>— Gernrode | 19.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Ballenstedt** der Ortsteil<br>— Ortsteil Rieder | 19.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Thale** die Ortsteile<br>— Ortsteil Neinstedt<br>— Ortsteil Stecklenberg | 19.12.2016 г. |
| Stadt **Ueckermünde** | 17.12.2016 г. |
| Gemeinde **Grambin** | 17.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Liepgarten** der Ortsteil<br>— Liepgarten | 17.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Demen** der Ort und die Ortsteile<br>— Demen<br>— Kobande<br>— Venzkow | 17.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 29, параграф 1 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| **Hochtaunuskreis**<br>— Die Stadt Königstein<br>— In der Stadt Kronberg die Gemarkungen Kronberg, Schönberg und der nordwestlich der Bebauungsgrenze gelegene Teil der Gemarkung Oberhöchstadt | 23.12.2016 г. |
| **Main-Taunus-Kreis**<br>— In der Stadt Bad Soden die Gemarkungen Altenhain und Neuenhain<br>— das nordwestlich der Landesstraße 3015 gelegene Gebiet der Stadt Schwalbach am Taunus | 23.12.2016 г. |

**Държава членка: Франция**

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 29, параграф 1 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Les municipalités suivantes dans les départements du Tarn, du Tarn et Garonne et de l'Aveyron (foyers ALMAYRAC et LACAPELLE):<br>ALMAYRAC, BOURNAZEL, CARMAUX, COMBEFA, CORDES-SUR-CIEL, LABASTIDE-GABAUSSE, LACAPELLE-SEGALAR, LAPARROUQUIAL, MONESTIES, MOUZIEYS-PANENS, SAINT-BENOIT-DE-CARMAUX, SAINTE-GEMME, SAINT MARCEL CAMPES, SAINT MARTIN LAGUEPIE, SALLES, LE SEGUR, TREVIEN, VIRAC | 6.1.2017 г. |
| Les municipalités suivantes dans les départements des Pyrénées atlantiques et des Hautes Pyrénées (foyer IBOS): GER et IBOS | 2.1.2017 г. |
| Les municipalités suivantes dans le département du Lot-et-Garonne (foyer MONBAHUS): MONBAHUS, MONVIEL, SEGALAS | 2.1.2017 г. |
| Les municipalités suivantes dans le département du Gers (Foyer MONLEZUN): MONLEZUN, PALLANNE, RICOURT, SAINT-JUSTIN | 2.1.2017 г. |
| Les municipalités suivantes dans le département du Gers (foyer EAUZE BEAUMONT):<br>EAUZE, LAURAET, BEAUMONT, MOUCHAN | 2.1.2017 г. |

**Държава членка: Унгария**

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 29, параграф 1 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Északon a Bugacot Móricgáttal összekötő 54105-ös úton haladva az 54102 és 54105 elágazástól 3km<br>Délnyugat felé haladva a Tázlárt Kiskunmajsával összekötő 5405-ös út felé, az 5405-ös úton Tázlártól 9 km-re a Kiskörösi/Kiskunmajsai Járások határától 0,8 km<br>Kelet felé haladva Szank belterület határától 0,5 km | 2.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 29, параграф 1 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Dél felé haladva a Szankot felől az 5405-ös út felé tartó út és az 5405-ös út elágazási pontja. | |
| Dél felé haladva az 5402-es út felé Kiskunmajsa belterület határától 3,5 km az 5402-es út mentén távolodva Kiskunmajsától. | |
| Délkeleti irányban az 5409-es út Kiskunmajsa belterület határától 5 km | |
| Dél-Délkelet felé haladva az 5405-ös út felé az 5405-ös és az 5442-es út elágazásától nyugat felé 0,5 km | |
| Déli irányba haladva a megyehatárig | |
| A megyehatár mentén haladva délkelet, majd 3 km után észak felé az 54 11-es útig | |
| A megyehatár 5411-es úttól 6 km -re lévő töréspontjától déli irányban 1,5 km | |
| A megyehatár következő töréspontja előtt 0,4 km | |
| A megyehatáron haladva északnyugat felé haladva 4km-t majd északkelet felé haladva az M5 autópályától 3 km | |
| Nyugat felé haladva az 5405-ös úton Jászszentlászló belterület határától 1km | |
| Dél felé haladva 1km, majd északnyugat felé haladva 1 km, majd észak felé haladva az 5405-ös útig | |
| Az 5405-ös úton Móricgát felé haladva a következő töréspontig | |
| Északkelet felé haladva 2 km, majd északnyugat felé haladva a kiindulópontig, valamint Csongrád megye Mórahalom és Kistelek járásainak az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, és az N46,540227, E19,816115 és az | |
| N46,469738 és az E19,8422, és az | |
| N46,474649 és az E19,866126, és az | |
| N46,406722 és az E19,864139, és az | |
| N46,411634 és az E19,883893, és az | |
| N46,630573 és az E19,536706, és az | |
| N46,628228 és az E19,548682, és az | |
| N46,63177 és az E19,603322, és az | |
| N46,626579 és az E19,652752, és az | |
| N46,568135 és az E19,629595, és az | |
| N46,593654 és az E19,64934, és az | |
| N46,567552 és az E19,679839, és az | |
| N46,569787 és az E19,692051, és az | |
| N46,544216 és az E19,717363, és az | |
| N46,516493 és az E19,760571, és az | |
| N46,555731 és az E19,786764, és az | |
| N46,5381 és az E19,8205, és az | |
| N46,5411 és az E19,8313, és az | |
| N 46,584928 és az E19,675551, és az | |
| N46,533851 és az E 19,811515, és az | |
| N46,47774167 és az E19,86573056, és az | |
| N46,484255 és az E19,792816, és az | |
| N46,615774 és az E19,51889, és az | |
| N46,56963889 és az E19,62801111, és az | |
| N46.55130833 és az E19.67718611, és az | |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 29, параграф 1 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és ez N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az N19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, É19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az<br>N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46,5957889 és az E 19,87722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167<br>GPS koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | |
| Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi, Kecskeméti és Kiskunmajsai járásának az N46.682422 és az E19.638406, az N46.685278 és az E19.64, valamint az N46.689837 és az E19.674396 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, továbbá Móricgát-Erdőszéplak település teljes belterülete | 23.12.2016 г. |
| Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi járásának az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, valamint az N46.244069 és az E19.555064 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Kelebia-Újfalu település teljes belterülete | 5.1.2017 г. |
| Csongrád megye Mórahalom járásának az N46.342763 és az E19.886990, és az N46,3632 és az E19,8754, és az N46.362391 és az E19.889445, vaalmint az N46.342783 és az E19.802446 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Forráskút, Üllés és Bordány települések teljes beépített területe | 30.12.2016 г. |
| Jász-Nagykun-Szolnok megye Kunszentmártoni és Mezőtúri járásának az N46.8926211 és az E20.367360, valamint az N46.896193 és az E20.388287 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 16.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 29, параграф 1 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi és Kecskeméti járásának az N46.665317 és az E19.805388, az N46.794889 és az E19.817377, az N46.774805 és az E19.795087, valamint az N46.762825 és az E19.857375 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 31.12.2016 г. |
| Békés megye Sarkadi járásának az N46.951822 és az E21.603480 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 23.12.2016 г. |
| Csongrád megye Szentesi járásának az N46.682909 és az E20.33426, valamint az N46.619294 és az E20.390083 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 24.12.2016 г. |
| Békés megye Orosházi, Mezőkovácsházi és Békécsabai járásának az N46.599129 és az E21.02752, az N46.595641 és az E21.028533, az N46.54682222 és az E20.8927, valamint az N46.654794 és az E20.948188 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Szabadkígyós és Medgyesbodzás-Gábortelep települések teljes belterülete | 27.12.2016 г. |
| Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi járásának, valamint Csongrád megye Kisteleki járásának az N46.544052 és az E19.968252, valamint az N46.485451 és az E20.027345 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 28.12.2016 г. |
| Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi és Makói járásának az N46.306591 és az E20.268039 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 27.12.2016 г. |
| Békés megye Gyomaendrődi járásának az N46.992986 és az E20.888836 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 31.12.2016 г. |
| Békés megye Orosházi járásának az N46.5953 és az E20.62686 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Orosháza-Szentetornya település belterülete, valamint Orosháza-Rákóczitelep és Orosháza-Gyopárosfürdő települések belterületének a 4406-os és a 47-es utaktól északra és nyugatra eső belterülete | 2.1.2017 г. |
| Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának és Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának az N46.853433 és az E20.139858 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 2.1.2017 г. |
| Csongrád megye Szegedi járásának az N46.151747 és az E20.290045 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 5.1.2017 г.“ |

2) В част Б вписванията за Германия, Франция и Унгария се заменят със следното:

**„Държава членка: Германия**

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Die Gemeinde **Kirch Mulsow** gesamt | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Jürgenshagen** die Ortsteile<br>— Klein Sein<br>— Moltenow<br>— Klein Gnemern<br>— Ulrikenhof | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Bernitt** die Ortsteile<br>— Glambeck<br>— Jabelitz<br>— Göllin<br>— Käterhagen<br>— Neu Käterhagen<br>— Hermannshagen | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Cariner Land** der Ortsteil<br>— Klein Mulsow | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Jesendorf** die Ortsteile<br>— Büschow<br>— Neperstorf | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Warin** die Ortsteile<br>— Allwardtshof<br>— Mankmoos<br>— Neu Pennewitt<br>— Pennewitt | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Benz** die Ortsteile<br>— Benz<br>— Gamehl<br>— Goldebee<br>— Kalsow<br>— Warkstorf | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Lübow** der Ortsteil<br>— Levetzow | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Hornstorf** die Ortsteile<br>— Hornstorf<br>— Kritzow<br>— Rohlstorf<br>— Rüggow | 30.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Neuburg** die Ortsteile<br>— Hagebök<br>— Ilow<br>— Kartlow<br>— Lischow<br>— Madsow<br>— Nantrow<br>— Neu Farpen<br>— Neu Nantrow<br>— Neuburg<br>— Neuendorf<br>— Steinhausen<br>— Tatow<br>— Vogelsang<br>— Zarnekow | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Neukloster** die Ortsteile<br>— Neukloster<br>— Rügkamp<br>— Ravensruh<br>— Sellin | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Lübberstorf** die Ortsteile<br>— Lübberstorf<br>— Lüdersdorf<br>— Neumühle | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Glasin** die Ortsteile<br>— Babst<br>— Glasin<br>— Groß Tessin<br>— Poischendorf<br>— Strameuß<br>— Warnkenhagen | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Passe** die Ortsteile<br>— Alt Poorstorf<br>— Goldberg<br>— Höltingsdorf<br>— Neu Poorstorf<br>— Passee<br>— Tüzen | 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Züsow** die Ortsteile<br>— Bäbelin<br>— Teplitz<br>— Wakendorf | 30.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Neukloster** die Ortsteile<br>— Neuhof<br>— Nevern<br>— Neukloster (davon nur betroffen die Straßen Feldstraße beginnend ab Einfahrt Blumenstraße Richtung Neuhof, Blumenstraße, Hopfenbachstraße, Wiesenweg, Hechtskuhl, Gänsekuhl, Pernieker Straße in Richtung Perniek ab Ausfahrt Hopfenbachstraße) | 22.12.2016 г. — 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Glasin** die Ortsteile<br>— Perniek<br>— Pinnowhof | 22.12.2016 г. — 30.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Züsow** die Ortsteile<br>— Züsow<br>— Tollow | 22.12.2016 г. — 30.12.2016 г. |
| Gemeinde **Ditfurt** | 28.12.2016 г. |
| In der Stadt **Quedlinburg** die Ortsteile<br>— Gersdorfer Burg<br>— Morgenrot<br>— Münchenhof<br>— Quarmbeck | 28.12.2016 г. |
| In der Stadt **Ballenstedt** die Ortsteile<br>— Asmusstedt<br>— Badeborn<br>— Opperode<br>— Radisleben<br>— Rieder | 28.12.2016 г. |
| In der Stadt **Harzgerode** die Ortsteile<br>— Hänichen<br>— Mägdesprung | 28.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Blankenburg** die Orte und Ortsteile<br>— Timmenrode<br>— Wienrode | 28.12.2016 г. |
| In der Stadt **Thale** die Ortsteile<br>— Friedrichsbrunn<br>— Neinstedt<br>— Warnstedt<br>— Weddersleben<br>— Westerhausen | 28.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Stadt **Torgelow** der Ortsteil<br>— Torgelow-Holländerei | 26.12.2016 г. |
| In der Stadt **Eggesin** mit dem Ortsteil<br>— Hoppenwalde<br>sowie den Wohnsiedlungen<br>— Eggesiner Teerofen<br>— Gumnitz (Gumnitz Holl und Klein Gumnitz)<br>— Karpin | 26.12.2016 г. |
| In der Stadt **Ueckermünde** die Ortsteile<br>— Bellin<br>— Berndshof | 26.12.2016 г. |
| Gemeinde **Mönkebude** | 26.12.2016 г. |
| Gemeinde **Leopoldshagen** | 26.12.2016 г. |
| Gemeinde **Meiersberg** | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Liepgarten** die Ortsteile<br>— Jädkemühl<br>— Starkenloch | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Luckow** die Ortsteile<br>— Luckow<br>— Christiansberg | 26.12.2016 г. |
| Gemeinde **Vogelsang-Warsin** | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Lübs** die Ortsteile<br>— Lübs<br>— Annenhof<br>— Millnitz | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Ferdinandshof** die Ortsteile<br>— Blumenthal<br>— Louisenhof<br>— Sprengersfelde | 26.12.2016 г. |
| Die Stadt **Wolgast** und die Ortsteile<br>— Buddenhagen<br>— Hohendorf<br>— Pritzier<br>— Schlaense<br>— Tannenkamp | 21.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Hansestadt **Greifswald** die Stadtteile<br>— Fettenvorstadt<br>— Fleischervorstadt<br>— Industriegebiet<br>— Innenstadt<br>— Nördliche Mühlenvorstadt<br>— Obstbaumsiedlung<br>— Ostseeviertel<br>— Schönwalde II<br>— Stadtrandsiedlung<br>— Steinbeckervorstadt<br>— südliche Mühlenstadt | 21.12.2016 г. |
| In der Hansestadt **Greifswald** die Stadtteile<br>— Schönwalde I<br>— Südstadt | 21.12.2016 г. |
| In der Hansestadt **Greifswald** die Stadtteile<br>— Friedrichshagen<br>— Ladebow<br>— Insel Koos<br>— Ostseeviertel<br>— Riems<br>— Wieck<br>— Eldena | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Groß Kiesow** die Ortsteile<br>— Kessin<br>— Krebsow<br>— Schlagtow<br>— Schlagtow Meierei | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Karlsburg** die Ortsteile<br>— Moeckow<br>— Zarnekow | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Lühmannsdorf** die Ortsteile<br>— Lühmannsdorf<br>— Brüssow<br>— Giesekenhagen<br>— Jagdkrug | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Wrangelsburg** die Ortsteile<br>— Wrangelsburg<br>— Gladrow | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Züssow** der Ortsteil<br>— Züssow | 21.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Neuenkirchen** die Ortsteile<br>— Neuenkirchen<br>— Oldenhagen<br>— Wampen | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Wackerow** die Ortsteile<br>— Wackerow<br>— Dreizehnhausen<br>— Groß Petershagen<br>— Immenhorst<br>— Jarmshagen<br>— Klein Petershagen<br>— Steffenshagen | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Hinrichshagen** die Ortsteile<br>— Hinrichshagen<br>— Feldsiedlung<br>— Heimsiedlung<br>— Chausseesiedlung<br>— Hinrichshagen Hof I und II<br>— Neu Ungnade | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Mesekenhagen** der Ortsteil<br>— Broock | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Levenhagen** die Ortsteile<br>— Levenhagen<br>— Alt Ungnade<br>— Boltenhagen<br>— Heilgeisthof | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Diedrichshagen** die Ortsteile<br>— Diedrichshagen<br>— Guest | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Brünzow** die Ortsteile<br>— Brünzow<br>— Klein Ernsthof<br>— Kräpelin<br>— Stielow<br>— Stielow Siedlung<br>— Vierow | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Hanshagen** der Ortsteil<br>— Hanshagen | 21.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Katzow** die Ortsteile<br>— Katzow<br>— Netzeband | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Kemnitz** die Ortsteile<br>— Kemnitz<br>— Kemnitzerhagen<br>— Kemnitz Meierei<br>— Neuendorf<br>— Neuendorf Ausbau<br>— Rappenhagen | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Loissin** die Ortsteile<br>— Gahlkow<br>— Ludwigsburg | 21.12.2016 г. |
| Gemeinde **Lubmin** gesamt | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Neu Boltenhagen** die Ortsteile<br>— Neu Boltenhagen<br>— Loddmannshagen | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Rubenow** die Ortsteile<br>— Rubenow<br>— Groß Ernsthof<br>— Latzow<br>— Nieder Voddow<br>— Nonnendorf<br>— Rubenow Siedlung<br>— Voddow | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Wusterhusen** die Ortsteile<br>— Wusterhusen<br>— Gustebin<br>— Pritzwald<br>— Konerow<br>— Stevelin | 21.12.2016 г. |
| Gemeinde **Kenz-Küstrow** ohne die im Sperrbezirk liegenden Ortsteile | 20.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Löbnitz** die Ortsteile<br>— Saatel<br>— Redebas<br>— Löbnitz<br>— Ausbau Löbnitz | 20.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Divitz-Spoldershagen** die Ortsteile<br>— Divitz<br>— Frauendorf<br>— Wobbelkow<br>— Spoldershagen | 20.12.2016 г. |
| Stadt **Barth**: restliches Gebiet außerhalb des Sperrbezirks | 20.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Fuhlendorf** die Ortsteile<br>— Fuhlendorf<br>— Bodstedt<br>— Gut Glück | 20.12.2016 г. |
| Gemeinde **Pruchten** gesamt | 20.12.2016 г. |
| Gemeinde **Ostseebad Zingst** gesamt | 20.12.2016 г. |
| In der **Hansestadt Stralsund** die Stadtteile<br>— Voigdehagen<br>— Andershof<br>— Devin | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Wendorf** die Ortsteile<br>— Zitterpenningshagen<br>— Teschenhagen | 22.12.2016 г. |
| Gemeinde **Neu Bartelshagen** gesamt | 20.12.2016 г. |
| Gemeinde **Groß Kordshagen** gesamt | 20.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Kummerow** der Ortsteil<br>— Kummerow-Heide | 20.12.2016 г. |
| Gemeinde **Groß Mohrdorf**: Großes Holz westlich von Kinnbackenhagen ohne Ortslage Kinnbackenhagen | 20.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Altenpleen** die Ortsteile<br>— Nisdorf<br>— Günz<br>— Neuenpleen | 20.12.2016 г. |
| Gemeinde **Velgast:** Karniner Holz und Bussiner Holz nördlich der Bahnschiene sowie Ortsteil Manschenhagen | 20.12.2016 г. |
| Gemeinde **Karnin** gesamt | 20.12.2016 г. |
| In der Stadt **Grimmen** die Ortsteile<br>— Hohenwarth<br>— Stoltenhagen | 22.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Wittenhagen** die Ortsteile<br>— Glashagen<br>— Kakernehl<br>— Wittenhagen<br>— Windebrak | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Elmenhorst** die Ortsteile<br>— Bookhagen<br>— Elmenhorst<br>— Neu Elmenhorst | 22.12.2016 г. |
| Gemeinde **Zarrendorf** gesamt | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Süderholz** die Ortsteile<br>— Griebenow<br>— Dreizehnhausen<br>— Kreutzmannshagen | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Süderholz** die Ortsteile<br>— Willershusen<br>— Wüst Eldena<br>— Willerswalde<br>— Bartmannshagen | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Sundhagen** alle nicht im Sperrbezirk befindlichen Ortsteile | 22.12.2016 г. |
| Gemeinde **Lietzow** gesamt | 22.12.2016 г. |
| Stadt **Sassnitz**: Gemeindegebiet außerhalb des Sperrbezirkes | 22.12.2016 г. |
| Gemeinde **Sagard** gesamt | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Glowe** die Ortsteile<br>— Polchow<br>— Bobbin<br>— Spyker<br>— Baldereck | 22.12.2016 г. |
| Gemeinde **Seebad Lohme** gesamt | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Garz/Rügen**<br>— auf der Halbinsel Zudar ein Uferstreifen von 500 m Breite östlich von Glewitz zwischen Fähranleger und Palmer Ort | 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Garz/Rügen** der Ortsteil<br>— Glewitz | 22.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Gustow** die Ortsteile<br>— Prosnitz<br>— Sissow | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Poseritz** der Ortsteil<br>— Venzvitz | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Ostseebad Binz** der Ortsteil<br>— Prora | 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Gneven** der Ortsteil<br>— Vorbeck | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Langen Brütz** der Orsteil<br>— Kritzow | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde Barnin die Orte, Ortsteile und Ortslagen<br>— Barnin<br>— Hof Barnin | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Bülow** der Ort und Ortsteile<br>— Bülow<br>— Prestin<br>— Runow | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde Stadt **Crivitz** die Orte und Ortsteile<br>— Augustenhof<br>— Basthorst<br>— Crivitz, Stadt<br>— Gädebehn<br>— Kladow<br>— Muchelwitz<br>— Bahnstrecke<br>— Wessin<br>— Badegow<br>— Radepohl | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Demen** der Ortsteil<br>— Buerbeck | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Zapel** der Ort und die Ortsteile<br>— Zapel<br>— Zapel-Hof<br>— Zapel-Ausbau | 26.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Friedrichsruhe** die Ortsteile<br>— Goldenbow<br>— Ruthenbeck<br>— Neu Ruthenbeck und Bahnhof | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Zölkow** der Ort und die Ortsteile<br>— Kladrum<br>— Zölkow<br>— Groß Niendorf | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Dabel** der Ort und die Ortsteile<br>— Dabel<br>— Turloff<br>— Dabel-Woland | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Kobrow** der Ort und die Ortsteile<br>— Dessin<br>— Kobrow I<br>— Kobrow II<br>— Stieten<br>— Wamckow<br>— Seehof<br>— Hof Schönfeld | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde Stadt **Sternberg** die Gebiete<br>— Obere Seen und Wendfeld<br>— Peeschen | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde Stadt **Brüel** die Ortsteile<br>— Golchen<br>— Alt Necheln<br>— Neu Necheln | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Kuhlen-Wendorf** der Ort und die Ortsteile<br>— Gustävel<br>— Holzendorf<br>— Müsselmow<br>— Weberin<br>— Wendorf | 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Weitendorf** die Orsteile<br>— Jülchendorf<br>— Kaarz<br>— Schönlage | 26.12.2016 г. |
| Stadt **Ueckermünde** | 18.12.2016 г. — 26.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Gemeinde **Grambin** | 18.12.2016 г. — 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Liepgarten** der Ortsteil<br>— Liepgarten | 18.12.2016 г. — 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Mesekenhagen** die Ortsteile<br>— Mesekenhagen<br>— Frätow<br>— Gristow<br>— Kalkvitz<br>— Klein Karrendorf<br>— Groß Karrendorf<br>— Kowall | 13.12.2016 г. — 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Wackerow** die Ortsteile<br>— Groß Kieshof<br>— Groß Kieshof Ausbau<br>— Klein Kieshof | 13.12.2016 г. — 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Neuenkirchen** der Ortsteil<br>— Oldenhagen | 13.12.2016 г. — 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Neu Boltenhagen** die Ortsteile<br>— Neu Boltenhagen<br>— Karbow<br>— Lodmannshagen | 13.12.2016 г. — 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Kemnitz** der Ortsteil<br>— Rappenhagen | 13.12.2016 г. — 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Katzow** der Ortsteil<br>— Kühlenhagen | 13.12.2016 г. — 21.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Kenz-Küstrow** die Ortsteile<br>— Dabitz<br>— Küstrow<br>— Zipke | 11.12.2016 г. — 20.12.2016 г. |
| Stadt **Barth** einschließlich Ortsteile<br>— Tannenheim<br>— Glöwitz ohne Ortsteil Planitz | 11.12.2016 г. — 20.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Sundhagen** der Ortsteil<br>— Jager | 13.12.2016 г. — 22.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| In der Gemeinde **Sundhagen** die Ortsteile<br>— Mannhagen<br>— Wilmshagen<br>— Hildebrandshagen<br>— Altenhagen<br>— Klein Behnkenhagen<br>— Behnkendorf<br>— Groß Behnkenhagen<br>— Engelswacht<br>— Miltzow<br>— Klein Miltzow<br>— Reinkenhagen<br>— Hankenhagen | 11.12.2016 г. — 22.12.2016 г. |
| In der Stadt **Sassnitz** die Ortsteile<br>— Sassnitz<br>— Dargast<br>— Werder<br>— Buddenhagen | 11.12.2016 г. — 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Sagard**: der See am Kreideabbaufeld nördlich von Dargast | 11.12.2016 г. — 22.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Demen** der Ort und die Ortsteile<br>— Demen<br>— Kobande<br>— Venzkow | 18.12.2016 г. — 26.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Quedlinburg** die Ortsteile<br>— Quarmbeck<br>— Bad Suderode<br>— Gernrode | 20.12.2016 г. — 29.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Ballenstedt** der Ortsteil<br>— Ortsteil Rieder | 20.12.2016 г. — 29.12.2016 г. |
| In der Gemeinde **Thale** die Ortsteile<br>— Ortsteil Neinstedt<br>— Ortsteil Stecklenberg | 20.12.2016 г. — 29.12.2016 г. |
| **Landkreis Cloppenburg**<br>Von der Kreuzung B 401/B 72 in nördlicher Richtung entlang der B 72 bis zur Kreisgrenze, von dort entlang der Kreisgrenze in östlicher und südöstlicher Richtung bis zur L 831 in Edewechterdamm, von dort entlang der L 831 (Altenoyther Straße) in südwestlicher Richtung bis zum Lahe-Ableiter, entlang diesem in nordwestlicher Richtung bis zum Buchweizendamm, entlang diesem weiter über Ringstraße, Zum Kellerdamm, Vitusstraße, An der Mehrenkamper Schule, Mehrenkamper Straße und Lindenweg bis zur K 297 (Schwaneburger Straße), entlang dieser in nordwestlicher Richtung bis zur B 401 und entlang dieser in westlicher Richtung bis zum Ausgangspunkt Kreuzung B 401/B 72 | 24.12.2016 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| **Landkreis Ammerland**<br>Schnittpunkt Kreisgrenze/Edamer Straße, Edamer Straße, Hauptstraße, Auf der Loge, Zur Loge, Lienenweg, Zur Tonkuhle, Burgfelder Straße, Wischenweg, Querensteder Straße, Langer Damm, An den Feldkämpen, Pollerweg, Ocholter Straße, Westerstede Straße, Steegenweg, Rostruper Straße, Rüschendamm, Torsholter Hauptstraße, Südholter Straße, Westersteder Straße, Westerloyer Straße, Strohen, In der Loge, Buernstraße, Am Damm, Moorweg, Plackenweg, Ihausener Straße, Eibenstraße, Eichenstraße, Klauhörner Straße, Am Kanal, Aper Straße, Stahlwerkstraße, Ginsterweg, Am Uhlenmeer, Grüner Weg, Südgeorgsfehner Straße, Schmuggelpadd, Wasserzug Bitsche bzw. Kreisgrenze, Hauptstraße, entlang Kreisgrenze in südöstlicher Richtung bis zum Schnittpunkt Kreisgrenze/Edamer Straße<br>Das Beobachtungsgebiet umfasst alle an beiden Straßenseiten gelegenen Tierhaltungen | 24.12.2016 г. |
| **Landkreis Leer**<br>Gemeinde **Detern**<br>Anfang an der Kreisgrenze Cloppenburg-Leer auf der B72 Höhe Ubbehausen. In nördlicher Richtung Ecke „Borgsweg“/ „Lieneweg“ weiter in nördlicher Richtung auf den „Deelenweg“. Diesem wieder folgend auf den „Handwieserweg“. Diesem nordöstlich folgend auf die „Barger Straße“ und weiter nördlich auf die Straße „Am Barger Schöpfswerkstief“.<br>Dieser östlich folgend, dann nördlich auf die Straße „Fennen“ weiter und dieser nördlich folgend auf die Straße „Zur Wassermühle“.<br>Nördlich über die Jümme dem Aper Tief folgend in Höhe des „Französischer Weg“ auf die „Osterstraße“. Von dort Richtung Kreisgrenze zum Landkreis Ammerland und dieser weiter folgend zum Ausgangspunkt Höhe Ubbehausen | 24.12.2016 г. |
| **Hochtaunuskreis**<br>— Gemeinde Glashütten<br>— Stadt Kronberg mit Ausnahme der Gemarkungen Kronberg, Schönberg und dem nordwestlich der Bebauungsgrenze gelegene Teil der Gemarkung Oberhöchstadt<br>— Stadt Oberursel<br>— Stadt Steinbach<br>— Stadt Bad Homburg mit Ausnahme der Gemarkung Ober-Erlenbach<br>— Stadt Schmitten mit Ausnahme der Gemarkungen Treisberg, Brombach und Hunoldstal<br>— in der Stadt Neu Anspach die Gemarkung Anspach<br>— in der Gemeinde Wehrheim die Gemarkung Obernhain | 1.1.2017 г. |
| **Hochtaunuskreis**<br>— Die Stadt Königstein<br>— In der Stadt Kronberg die Gemarkungen Kronberg, Schönberg und der nordwestlich der Bebauungsgrenze gelegene Teil der Gemarkung Oberhöchstadt | 24.12.2016 г. — 1.1.2017 г. |
| **Main-Taunus-Kreis**<br>— Stadt Bad Soden mit Ausnahme der Gemarkungen Altenhain und Neuenhain<br>— Stadt Eppstein<br>— Stadt Eschborn<br>— Stadt Kelkheim | 1.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| — Gemeinde Liederbach<br>— Stadt Schwalbach mit Ausnahme des Gebiets nordwestlich der Landesstraße 3015<br>— Gemeinde Sulzbach<br>— Gemeinde Kriftel<br>— Stadt Hofheim mit Ausnahme der Gemarkungen Marxheim, Diedenbergen und Wallau | |
| **Main-Taunus-Kreis**<br>— In der Stadt Bad Soden die Gemarkungen Altenhain und Neuenhain<br>— das nordwestlich der Landesstraße 3015 gelegene Gebiet der Stadt Schwalbach am Taunus | 24.12.2016 г. — 1.1.2017 г. |
| **Rheingau-Taunus-Kreis**<br>— in der Gemeinde Waldems die Gemarkung Wüstems<br>— in der Stadt Idstein die Gemarkungen Heftrich, Kröftel und Nieder-Oberrod<br>— in der Gemeinde Niedernhausen die Gemarkung Oberjosbach | 1.1.2017 г. |
| **Stadt Frankfurt am Main**<br>Die Stadtteile Höchst, Kalbach, Nied, Niederursel, Praunheim, Rödelheim, Sindlingen, Sossenheim, Unterliederbach und Zeilsheim | 1.1.2017 г. |

**Държава членка: Франция**

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Les municipalités suivantes dans les départements des Pyrénées atlantiques et des Hautes Pyrénées (foyer IBOS):<br>GER, IBOS, AAST, BARZUN, ESPOEY, LIVRON, PONSON-DESSUS, PONTACQ, SAUBOLE, AZEREIX, BORDERES-SUR-L'ECHEZ, GARDERES, GAYAN, JUILLAN, LAGARDE, LANNE, LOUEY, LUQUET, ODOS, OROIX, OSSUN, OURSBELILLE, PINTAC, SERON, TARASTEIX, TARBES | 9.1.2017 г. |
| Les municipalités suivantes dans le département du Lot-et-Garonne (foyer MONBAHUS):<br>MONBAHUS, MONVIEL, SEGALAS, ARMILLAC, BEAUGAS, BOURGOUGNAGUE, CANCON, CASSENEUIL, CASTILLONNES, COULX, DOUZAINS, LAPERCHE, LAUZUN, LAVERGNE, LOUGRATTE, MONCLAR, MONTASTRUC, MONTAURIOL, MONTIGNAC-DE-LAUZUN, MOULINET, PINEL-HAUTERIVE, SAINT-COLOMB-DE-LAUZUN, SAINT-MAURICE-DE-LESTAPEL, SAINT-PASTOUR, SERIGNAC-PEBOUDOU, TOMBEBOEUF, TOURTRES, VILLEBRAMAR | 9.1.2017 г. |
| Les municipalités suivantes dans les départements du Gers et des Hautes Pyrénées (Foyer MONLEZUN):<br>MONLEZUN, PALLANNE, RICOURT, SAINT-JUSTIN, ARMENTIEUX, ARMOUS-ET-CAU, AUX-AUSSAT, BARS, BASSOUES, BEAUMARCHES, BECCAS, BETPLAN, BLOUSSON-SERIAN, CAZAUX-VILLECOMTAL, COURTIES, HAGET, JUILLAC, LAAS, LADEVEZE-RIVIERE, LAGUIAN-MAZOUS, LAVERAET, MALABAT, MARCIAC, MARSEILLAN, MASCARAS, MIELAN, MONCLAR-SUR-LOSSE, MONPARDIAC, POUYLEBON, SAINT-CHRISTAUD, SAINT-MAUR, SCIEURAC-ET-FLOURES, SEMBOUES, TILLAC, TOURDUN, TRONCENS, ANSOST, AURIEBAT, BARBACHEN, BUZON, LAFITOLE, MONFAUCON, SAUVETERRE | 9.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Les municipalités suivantes dans les départements du Gers (foyer EAUZE BEAUMONT):<br>EAUZE, LAURAET, BEAUMONT, MOUCHAN, LARRESSINGLE, MONTREAL, VALENCE-SUR-BAISE, GONDRIN, MANCIET, RAMOUZENS, LAGARDERE, LARROQUE-SUR-L'OSSE, ESPAS, NOULENS, CASSAIGNE, LANNEPAX, MAIGNAUT-TAUZIA, BASCOUS, FOURCES, REANS, CONDOM, BERAUT, COURRENSAN, CAZENEUVE, ROQUES, BRETAGNE-D'ARMAGNAC, CASTELNAU-D'AUZAN, LAGRAULET-DU-GERS, DEMU, MANSENCOME | 9.1.2017 г. |
| Les municipalités suivantes dans les départements du Tarn, du Tarn et Garonne et de l'Aveyron (foyers ALMAYRAC et LACAPELLE):<br>ALMAYRAC, BOURNAZEL, CARMAUX, COMBEFA, CORDES-SUR-CIEL, LABASTIDE-GABAUSSE, LACAPELLE-SEGALAR, LAPARROUQUIAL, MONESTIES, MOUZIEYS-PANENS, SAINT-BENOIT-DE-CARMAUX, SAINTE-GEMME, SAINT MARCEL CAMPES, SAINT MARTIN LAGUEPIE, SALLES, LE SEGUR, TREVIEN, VIRAC, NAJAC, SAINT-ANDRE-DE-NAJAC, LAGUEPIE, VAREN, VERFEIL, AMARENS, BLAYE-LES-MINES, LES CABANNES, CAGNAC-LES-MINES, CASTANET, DONNAZAC, FRAUSSEILLES, LE GARRIC, ITZAC, JOUQUEVIEL, LABARTHE-BLEYS, LIVERS-CAZELLES, LOUBERS, MAILHOC, MARNAVES, MILHARS, MILHAVET, MIRANDOL-BOURGNOUNAC, MONTIRAT, MONTROSIER, MOULARES, NOAILLES, PAMPELONNE, LE RIOLS, ROSIERES, ROUSSAYROLLES, SAINT-CHRISTOPHE, SAINT-JEAN-DE-MARCEL, SOUEL, TAIX, TANUS, TONNAC, VALDERIES, VILLENEUVE-SUR-VERE, VINDRAC-ALAYRAC, SAINTE-CROIX | 13.1.2017 г. |

**Държава членка: Унгария**

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Az alábbi utak által behatárolt terület: Az 52-es út az M5-52-es kecskeméti csomópontjától nyugat felé az 52-es út az 5301-es becsatlakozásáig. Innen délnyugat felé 5301-es az 5309-es út becsatlakozásáig. Innen dél felé Kiskunhalasig. Kiskunhalastól kelet felé az 5408-as úton Bács-Kiskun és Csongrád megye határáig. Innen a megyehatárt követve északkeletre majd északra a 44-es útig. A 44-es úton nyugatra az 52-M5 csatlakozási kiindulás pontig, valamint Csongrád megye Mórahalom és Kistelek járásainak a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, valamint a N46,540227, és az E19,816115, és az valamint az<br>N46,469738 és az E19,8422, és az<br>N46,474649 és az E19,866126, és az<br>N46,406722 és az E19,864139, és az<br>N46,411634 és az E19,883893, és az<br>N46,630573 és az E19,536706, és az<br>N46,628228 és az E19,548682, és az<br>N46,63177 és az E19,603322, és az<br>N46,626579 és az E19,652752, és az<br>N46,568135 és az E19,629595, és az<br>N46,593654 és az E19,64934, és az<br>N46,567552 és az E19,679839, és az<br>N46,569787 és az E19,692051, és az<br>N46,544216 és az E19,717363, és az | 12.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| N46,516493 és az E19,760571, és az<br>N46,555731 és az E19,786764, és az<br>N46,5381 és az E19,8205, és az<br>N46,5411 és az E19,8313, és az<br>N 46,584928 és az E19,675551, és az<br>N46,533851 és az E 19,811515, és az<br>N46,47774167 és az E19,86573056, és az<br>N46,484255 és az E19,792816, és az<br>N46,615774 és az E19,51889, és az<br>N46,56963889 és az E19,62801111, és az<br>N46.55130833 és az E19.67718611, és az<br>N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és ez N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az N19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, É19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az<br>N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46,5957889 és az E 19,87722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint az 53-as, az 5408-as és a Bács-Kiskun-Csongrád megye határa által határolt terület | |
| Északon a Bugacot Móricgáttal összekötő 54105-ös úton haladva az 54102 és 54105 elágazástól 3km<br>Délnyugat felé haladva a Tázlárt Kiskunmajsával összekötő 5405-ös út felé, az 5405-ös úton Tázlártól 9 km-re a Kiskörösi/Kiskunmajsai Járások határától 0,8 km<br>Kelet felé haladva Szank belterület határától 0,5 km<br>Dél felé haladva a Szankot felől az 5405-ös út felé tartó út és az 5405-ös út elágazási pontja. | 3.1.2017 г. — 12.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Dél felé haladva az 5402-es út felé Kiskunmajsa belterület határától 3,5 km az 5402-es út mentén távolodva Kiskunmajsától. | |
| Délkeleti irányban az 5409-es út Kiskunmajsa belterület határától 5 km | |
| Dél-Délkelet felé haladva az 5405-ös út felé az 5405-ös és az 5442-es út elágazásától nyugat felé 0,5 km | |
| Déli irányba haladva a megyehatárig | |
| A megyehatár mentén haladva délkelet, majd 3 km után észak felé az 54 11-es útig | |
| A megyehatár 5411-es úttól 6 km -re lévő töréspontjától déli irányban 1,5 km | |
| A megyehatár következő töréspontja előtt 0,4 km | |
| A megyehatáron haladva északnyugat felé haladva 4km-t majd északkelet felé haladva az M5 autópályától 3 km | |
| Nyugat felé haladva az 5405-ös úton Jászszentlászló belterület határától 1km | |
| Dél felé haladva 1km, majd északnyugat felé haladva 1 km, majd észak felé haladva az 5405-ös útig | |
| Az 5405-ös úton Móricgát felé haladva a következő töréspontig | |
| Északkelet felé haladva 2 km, majd északnyugat felé haladva a kiindulópontig, valamint Csongrád megye Mórahalom és Kistelek járásainak az N46,458679 és az E19,873816; és az N46,415988 és az E19,868078; és az N46,4734 és az E20,1634, és az N46,540227, E19,816115 és az | |
| N46,469738 és az E19,8422, és az | |
| N46,474649 és az E19,866126, és az | |
| N46,406722 és az E19,864139, és az | |
| N46,411634 és az E19,883893, és az | |
| N46,630573 és az E19,536706, és az | |
| N46,628228 és az E19,548682, és az | |
| N46,63177 és az E19,603322, és az | |
| N46,626579 és az E19,652752, és az | |
| N46,568135 és az E19,629595, és az | |
| N46,593654 és az E19,64934, és az | |
| N46,567552 és az E19,679839, és az | |
| N46,569787 és az E19,692051, és az | |
| N46,544216 és az E19,717363, és az | |
| N46,516493 és az E19,760571, és az | |
| N46,555731 és az E19,786764, és az | |
| N46,5381 és az E19,8205, és az | |
| N46,5411 és az E19,8313, és az | |
| N 46,584928 és az E19,675551, és az | |
| N46,533851 és az E 19,811515, és az | |
| N46,47774167 és az E19,86573056, és az | |
| N46,484255 és az E19,792816, és az | |
| N46,615774 és az E19,51889, és az | |
| N46,56963889 és az E19,62801111, és az | |
| N46.55130833 és az E19.67718611, és az | |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| N46.580685 és az E19.591378, és az N46.580685 és az E19.591378, és az N46.674795 és az E19.501413, és az N46.672415 és az E19.497671, és az N46.52703 és az E19.75514, és az N46.623383 és az E19.435333, és az N46.55115 és az E19.67295, és az N46.533444 és az E19.868219, és az N46.523853 és az E19.885318, és az N46.535252 és az E19.808912, és az N46.59707 és az E19.45574, és az N46.65772 és az E19.525666, és az N46.593111 és az E19.492923, és az N46.639516 és az E19.542554, és az N46.594811 és az E19.803715, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.57636389 és az E19.58059444 és az N46.676398 és az E19.505054, és az N46.38947 és az E19.858711, és az N46.58072 és az E19.74044, és az N46.6109778 és az E19.88599722, és az N46.674375, és az E19.496807, és ez N46.675336, és az E19.498997 és az N46.665379 és az E19.489808 és az N46.496419 és az E19.911004, és az N46.620021 és az E19.552464, és az N46.3869556, és az E19.77618056, és az N46.5460333 és az E19.77916944, és az N46.551986 és az E19.79999 és az N46.46118056 és az E19.71168333, és az N46.48898611 és az E19.88049444, és az N46.53697222, és az E19.68341111, és az N46.591604, és az E19.49531, és az N46.5171417 és az E19.67016111, és az N46.5158, és az E19.67768889, és az N46.52391944 és az E19.68843889 és az N46.53138889 és az E19.62005556, és az N46.4061972 és az E19.73322778, és az N46.52827778 és az E19.64308333, és az N46.533121 és az E19.518341, és az N46.574084 és az E19.740144, és az N46.553554 és az E19.75765, és az N46.657184 és az E19.531355, és az N46.5618333 és az E19.76470278, és az N46.516606 és az E19.886638, és az N46.551673 és az E19.491094, és az N46.551723 és az N19.779836, és az N46.603375, és az E19.90755278, és az N46.547736, és az E19.535668, és az N46.544789 és az E19.516968, és az N46.550743 és az E19.496889, és az N46.382844 és az E19.86408, és az N46.57903611 és az E19.72372222, és az N46.590227, É19.710753, és az N46.521458 és az E19.642231, és az N46.579435 és E19.464347, és az N46.616864 és az E19.548472, és az N46.50325556 és az E19.64926389, és az N46.518133 és az E19.6784, és az<br>N46.557763 és az E19.901849 és az N46.484193 és az E19.69385, és az N46.52626111 és az E19.64352778 és az N46.500159 és az E19.655886 és az N46,5957889 és az E 19,87722778 és az N46.589767 és az E19.753633 és az N46,5886056 és az E19,88189167 GPS koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | |
| Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi, Kecskeméti és Kiskunmajsai járásának az N46.682422 és az E19.638406, az N46.685278 és az E19.64, valamint az N46.689837 és az E19.674396 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, továbbá Móricgát-Erdőszéplak település teljes belterülete | 1.1.2017 г. — 9.1.2017 г. |
| Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi és Jánoshalmai járásainak, valamint Csongrád megye Mórahalmi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, valamint az N46.244069 és az E19.555064 GPS GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, továbbá Balotaszállás település teljes belterülete | 15.1.2017 г. |
| Bács-Kiskun megye Kiskunhalasi járásának az N46.268418 és az E19.573609, az N46.229847 és az E19.619350, az N46.241335 és az E19.555281, valamint az N46.244069 és az E19.555064 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Kelebia-Újfalu település teljes belterülete | 6.1.2017 г. — 15.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Csongrád megye Mórahalom, Kistelek és Szeged járásainak, és Bács-Kiskun megye Kiskunmajsa járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.342763 és az E19.886990, és az N46,3632 és az E19,8754, és az N46.362391 és az E19.889445, vaalmint az N46.342783 és az E19.802446 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint a következők által határolt terület: Bács-Kiskun és Csongrád megye nyugati határától délre az 5-ös út, majd Kistelek és Balástya közigazgatási határa az 5-ös útig, majd délre az 5-ös úton az E68-as útig, majd nyugatra az E68-as az E57-es útig, majd az E75-ös a délre a Magyar-szerb határig, majd követve a határt nyugatra, majd a Bács-Kiskun-Csongrád megyehatárt északketre | 9.1.2017 г. |
| Csongrád megye Mórahalom járásának az N46.342763 és az E19.886990, és az N46,3632 és az E19,8754, és az N46.362391 és az E19.889445, vaalmint az N46.342783 és az E19.802446 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Forráskút, Üllés és Bordány települések teljes beépített területe | 31.12.2016 г. — 9.1.2017 г. |
| Jász-Nagykun-Szolnok megye Kunszentmártoni és Mezőtúri járásának, valamint Békés megye Szarvasi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.8926211 és az E20.367360, valamint az N46.896193 és az E20.388287 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint Öcsöd település teljes közigazgatási területe | 26.12.2016 г. |
| Jász-Nagykun-Szolnok megye Kunszentmártoni és Mezőtúri járásának az N46.8926211 és az E20.367360, valamint az N46.896193 és az E20.388287 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 17.12.2016 г. — 26.12.2016 г. |
| Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi és Kecskeméti járásának az N46.665317 és az E19.805388, az N46.794889 és az E19.817377, az N46.774805 és az E19.795087, valamint az N46.762825 és az E19.857375 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 24.12.2016 г. — 2.1.2017 г. |
| Békés megye Sarkadi járásának, valamint Hajdú-Bihar megye Berettyóújfalui járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.951822 és az E21.603480 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei | 2.1.2017 г. |
| Békés megye Sarkadi járásának az N46.951822 és az E21.603480 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 24.12.2016 г. — 2.1.2017 г. |
| Csongrád megye Szentesi, Csongrádi és Hódmezővásárhelyi járásának, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megye Kunszentmártoni járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.682909 és az E20.33426, valamint az N46.619294 és az E20.390083 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei | 3.1.2017 г. |
| Csongrád megye Szentesi járásának az N46.682909 és az E20.33426, valamint az N46.619294 és az E20.390083 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 25.12.2016 г. — 3.1.2017 г. |
| Békés megye Orosházi, Mezőkovácsházi, Békéscsabai, Békési és Gyulai járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.599129 és az E21.02752, az N46.595641 és az E21.028533, az N46.54682222 és az E20.8927, valamint az N46.654794 és az E20.948188 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint az alábbiak által határolt terület: 44-es út- 445-ös út-4432-es út- 4434-es út-4428-as út—Munkácsy sor-4418-as út — Békés-Csongrád megye határa — 4642-es út | 6.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Békés megye Orosházi, Mezőkovácsházi és Békéscsabai járásának az N46.599129 és az E21.02752, az N46.595641 és az E21.028533, az N46.54682222 és az E20.8927, valamint az N46.654794 és az E20.948188 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Szabadkígyós és Medgyesbodzás-Gábortelep települések teljes belterülete | 28.12.2016 г. — 6.1.2017 г. |
| Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi és Kiskunmajsai, valamint Csongrád megye Kisteleki, Csongrádi és Szegedi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.544052 és az E19.968252, valamint az N46.485451 és az E20.027345 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, továbbá Tömörkény és Baks települések teljes közigazgatási területe, valamint Csanytelek település közigazgatási külterületének az Alsó-főcsatorna vonalától délre eső teljes területe | 6.1.2017 г. |
| Bács-Kiskun megye Kiskunfélegyházi járásának, valamint Csongrád megye Kisteleki járásának az N46.544052 és az E19.968252, valamint az N46.485451 és az E20.027345 GPS-koordináták által meghatározott pontok körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 29.12.2016 г. — 6.1.2017 г. |
| Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi és Makói járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.306591 és az E20.268039 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint délen a 43-as út által határolt terület Deszkig, Deszk teljes belterülete, illetve az alábbiak által határolt terület: M43-as út — 5-ös út — Balástya közigazgatási határa — Ópusztaszer közigazgatási határa — 4519-es út — 4519-es úton 6 km-re Ópusztaszer határától kiindulva keletre az Atkai holtágig — Sándorfalva közigazgatási határa | 6.1.2017 г. |
| Csongrád megye Szegedi, Hódmezővásárhelyi és Makói járásának az N46.306591 és az E20.268039 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 28.12.2016 г. — 6.1.2017 г. |
| Békés megye Gyomaendrődi és Szeghalmi járásának, valamint Jász-Nagykun-Szolnok megye Mezőtúri járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.992986 és az E20.888836 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, valamint Gyomaendrőd 443-as és 46-os uatktól keletre eső belterülete | 10.1.2017 г. |
| Békés megye Gyomaendrődi járásának az N46.992986 és az E20.888836 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 1.1.2017 г. — 10.1.2017 г. |
| Békés megye Orosházi és Békéscsabai járásának, valamint Csongrád megye Szentesi és Hódmezővásárhelyi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.5953 és az E20.62686 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, Nagyszénás település belterülete, valamint az alábbiak által határolt terület: Csongrád-Békés megye határa — 4418-as út — 4419-es út — 47-es út — 4405-ös út — Szentesi-Hódmezővásárhelyi járás határa | 12.1.2017 г. |
| Békés megye Orosházi járásának az N46.5953 és az E20.62686 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei, valamint Orosháza-Szentetornya település belterülete, valamint Orosháza-Rákóczitelep és Orosháza-Gyopárosfürdő települések belterületének a 4406-os és a 47-es utaktól északra és nyugatra eső belterülete | 3.1.2017 г. — 12.1.2017 г. |

| Зона, която включва: | Дата, до която се прилагат мерките, в съответствие с член 31 от Директива 2005/94/ЕО |
|---|---|
| Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának, Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának, valamint Csongrád megye Csongrádi és Szentesi járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.853433 és az E20.139858 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területei,.valamint Tiszasas település teljes közigazgatási terület,, valamint a 44-es út, a 4622-es út, a 4623-as út, a 4625-ös út és a Bács-Kiskun-Jász-Nagykun-Szolnok megyehatár által határolt terület | 12.1.2017 г. |
| Jász-Nagykun Szolnok megye Kunszentmártoni járásának és Bács-Kiskun megye Tiszakécskei járásának az N46.853433 és az E20.139858 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 3.1.2017 г. — 12.1.2017 г. |
| Csongrád megye Szegedi és Makói járásának a védőkörzet vonatkozásában meghatározott részén kívüli, az N46.151747 és az E20.290045 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső részei, Deszk, Ferencszállás, Klárafalva, Újszentiván, Tiszasziget települések teljes közigazgatási területe, Szeged település közigazgatási területének a Tisza folyó — Herke utca — 43-as főút — Újszőreg — Szőreg által határolt része, valamint Kiszombor település belterületének a Rokkant köz — Pollner Kálmán utca — Farkas utca — Kiss Menyhért utca — Dózsa György u. — Délvidéki utca — Kör utca — Óbébai utca északi része — a 884/1 és 05398 hrsz. telkek — 05397 hrsz. út — 05402 hrsz. csatorna északi része által határolt része | 12.1.2017 г. |
| Csongrád megye Szegedi járásának az N46.151747 és az E20.290045 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső részei | 6.1.2017 г. — 15.1.2017 г.“ |

# АКТОВЕ, ПРИЕТИ ОТ ОРГАНИТЕ, СЪЗДАДЕНИ С МЕЖДУНАРОДНИ СПОРАЗУМЕНИЯ

## РЕШЕНИЕ № 1/2016 НА СЪВЕТА ЗА СТАБИЛИЗИРАНЕ И АСОЦИИРАНЕ ЕС — КОСОВО*

**от 25 ноември 2016 година**

**за приемане на неговия процедурен правилник [2016/2280]**

СЪВЕТЪТ ЗА СТАБИЛИЗИРАНЕ И АСОЦИИРАНЕ,

като взе предвид Споразумението за стабилизиране и асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия, от една страна, и Косово*, от друга страна, („Споразумението“), и по-специално членове 126, 127, 129 и 131 от него,

като има предвид, че Споразумението влезе в сила на 1 април 2016 г.,

ПРИЕ НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

*Член 1*

**Председателство**

Страните председателстват Съвета за стабилизиране и асоцииране на ротационен принцип за период от 12 месеца. Първият период започва на датата на първото заседание на Съвета за стабилизиране и асоцииране и приключва на 31 декември същата година.

*Член 2*

**Заседания**

Съветът за стабилизиране и асоцииране заседава веднъж годишно в съответствие с установената практика за заседанията на Съвета за стабилизиране и асоцииране, включително що се отнася до равнището на представителство и мястото на провеждане на заседанието. Специални заседания на Съвета за стабилизиране и асоцииране могат да се провеждат по искане на всяка от страните, ако те постигнат съгласие за това. Заседанията на Съвета за стабилизиране и асоцииране се свикват съвместно от секретарите на Съвета за стабилизиране и асоцииране след съгласуване с председателя.

*Член 3*

**Делегации**

Преди всяко заседание председателят се уведомява за предвидения състав на делегацията на всяка от страните. Представител на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) присъства на заседанията на Съвета за стабилизиране и асоцииране като наблюдател, когато в дневния ред са включени въпроси, засягащи ЕИБ. Съветът за стабилизиране и асоцииране може също така да покани други лица да присъстват на заседанията му с цел предоставяне на информация по определени въпроси.

*Член 4*

**Секретариат**

Длъжностно лице от Генералния секретариат на Съвета на Европейския съюз и длъжностно лице от представителството на Косово в Белгия действат съвместно като секретари на Съвета за стабилизиране и асоцииране.

---

* Това название не засяга позициите по отношение на статута и е съобразено с Резолюция 1244/1999 на Съвета за сигурност на ООН и становището на Международния съд относно обявяването на независимост от страна на Косово.

*Член 5*

**Кореспонденция**

Кореспонденцията до Съвета за стабилизиране и асоцииране се изпраща до неговия председател на адреса на Генералния секретариат на Съвета на Европейския съюз.

Двамата секретари осигуряват препращането на кореспонденцията до председателя на Съвета за стабилизиране и асоцииране и при необходимост я разпространяват до другите членове на Съвета за стабилизиране и асоцииране. Разпространяваната кореспонденция се изпраща до Генералния секретариат на Комисията, до Европейската служба за външна дейност и до представителството на Косово в Белгия.

Съобщенията на председателя на Съвета за стабилизиране и асоцииране се изпращат на адресатите от двамата секретари и се разпространяват, ако е необходимо, до другите членове на Съвета за стабилизиране и асоцииране, посочени във втората алинея.

*Член 6*

**Публичност**

Освен ако не бъде решено друго, заседанията на Съвета за стабилизиране и асоцииране не са публични.

*Член 7*

**Дневен ред на заседанията**

1. Председателят изготвя предварителен дневен ред за всяко заседание. Предварителният дневен ред се изпраща от секретарите на Съвета за стабилизиране и асоцииране до адресатите, посочени в член 5, най-късно 15 дни преди началото на заседанието. Предварителният дневен ред включва въпросите, за които председателят е получил искане за включване в дневния ред не по-късно от 21 дни преди началото на заседанието, като в предварителния дневен ред не се включват въпроси, за които съпътстващата документация не е била изпратена до секретарите най-късно на датата на изпращане на дневния ред. Дневният ред се приема от Съвета за стабилизиране и асоцииране в началото на всяко заседание. Въпрос, който не е включен в предварителния дневен ред, може да бъде включен в дневния ред със съгласието на двете страни.

2. Със съгласието на двете страни председателят може да съкрати сроковете, посочени в параграф 1, с цел да се вземат предвид обстоятелствата по конкретния случай.

*Член 8*

**Протокол**

Двамата секретари изготвят проект на протокол от всяко заседание. Като правило протоколът съдържа следната информация по всяка точка от дневния ред:

— документацията, представена на Съвета за стабилизиране и асоцииране,

— изявленията, чието включване е поискано от член на Съвета за стабилизиране и асоцииране,

— взетите решения и отправените препоръки, изявленията, по които е постигнато съгласие, и приетите заключения.

Проектът за протокол се изпраща за одобрение на Съвета за стабилизиране и асоцииране. Когато бъде одобрен, протоколът се подписва от председателя и двамата секретари. Протоколът се съхранява в архивите на Генералния секретариат на Съвета на Европейския съюз, който действа като депозитар на документите по асоциирането. Заверен екземпляр от протокола се изпраща на всеки от адресатите, посочени в член 5.

*Член 9*

**Решения и препоръки**

1. Съветът за стабилизиране и асоцииране взема решения и прави препоръки с общо съгласие на страните, без да се засягат членове 2 и 5 от Споразумението. Съветът за стабилизиране и асоцииране може да взема решения или да прави препоръки с писмена процедура, ако и двете страни постигнат съгласие за това.

2. Решенията и препоръките на Съвета за стабилизиране и асоцииране по смисъла на член 128 от Споразумението носят названията съответно „Решение“ и „Препоръка“, следвани от пореден номер, датата на приемането им и описание на предмета им. Решенията и препоръките на Съвета за стабилизиране и асоцииране се подписват от председателя и се заверяват от двамата секретари. Решенията и препоръките се препращат до всеки от адресатите, посочени в член 5. Всяка от страните може да вземе решение за публикуването на решенията и препоръките на Съвета за стабилизиране и асоцииране в съответното си официално издание.

*Член 10*

**Езици**

Официалните езици на Съвета за стабилизиране и асоцииране са автентичните езици на Споразумението за стабилизиране и асоцииране. Освен ако не бъде решено друго, Съветът за стабилизиране и асоцииране провежда обсъжданията си въз основа на документи, изготвени на посочените езици.

*Член 11*

**Разходи**

Европейският съюз и Косово поемат разходите по своето участие в заседанията на Съвета за стабилизиране и асоцииране — както разноските за персонал, пътните и дневните разходи, така и пощенските и телекомуникационните разноски. Разходите по осигуряване на устен превод на заседанията, писмен превод и размножаване на документи, както и останалите разходи, свързани с организирането на заседанията, се поемат от страната, която е домакин на заседанията.

*Член 12*

**Комитет за стабилизиране и асоцииране**

1. Създава се Комитет за стабилизиране и асоцииране („Комитетът“) с цел подпомагане на Съвета за стабилизиране и асоцииране при изпълнението на неговите задължения. Той се състои от представители на Европейския съюз, от една страна, и на Косово, от друга страна, обикновено на равнище висши държавни служители.

2. Комитетът подготвя заседанията и разискванията в рамките на Съвета за стабилизиране и асоцииране, изпълнява решенията на Съвета за стабилизиране и асоцииране, когато е уместно, и като цяло гарантира приемствеността в отношенията на асоцииране и правилното изпълнение на Споразумението. Комитетът разглежда всеки въпрос, отнесен до него от Съвета за стабилизиране и асоцииране, както и всеки друг въпрос, който може да възникне при ежедневното прилагане на Споразумението за стабилизиране и асоцииране. Комитетът представя предложения или проекти на решения/препоръки с оглед приемането им от Съвета за стабилизиране и асоцииране.

3. Когато в Споразумението е предвидено задължение или възможност за провеждане на консултации, тези консултации могат да се проведат в рамките на Комитета. Консултациите могат да продължат в Съвета за стабилизиране и асоцииране, ако двете страни постигнат съгласие за това.

4. Процедурният правилник на Комитета за стабилизиране и асоцииране е приложен към настоящото решение.

Съставено в Брюксел на 25 ноември 2016 година.

*За Съвета за стабилизиране и асоцииране*

*Председател*

F. MOGHERINI

*ПРИЛОЖЕНИЕ*

**Процедурен правилник на Комитета за стабилизиране и асоцииране**

*Член 1*

**Председателство**

Страните председателстват Комитета за стабилизиране и асоцииране („Комитета“) на ротационен принцип за период от 12 месеца. Първият период започва на датата на първото заседание на Съвета за стабилизиране и асоцииране и приключва на 31 декември същата година.

*Член 2*

**Заседания**

Комитетът заседава, когато обстоятелствата налагат това, със съгласието на двете страни. Всяко заседание на Комитета се провежда на дата и място, договорени между двете страни. Заседанията на Комитета се свикват от председателя.

*Член 3*

**Делегации**

Преди всяко заседание председателят се уведомява за предвидения състав на делегацията на всяка от страните.

*Член 4*

**Секретариат**

Длъжностно лице на Европейската комисия и длъжностно лице на Косово действат съвместно като секретари на Комитета. Всички съобщения до председателя на Комитета и от него, предвидени в настоящото решение, се изпращат до секретарите на Комитета и до секретарите и председателя на Съвета за стабилизиране и асоцииране.

*Член 5*

**Публичност**

Освен ако не бъде решено друго, заседанията на Комитета не са публични.

*Член 6*

**Дневен ред на заседанията**

1. Председателят изготвя предварителен дневен ред за всяко заседание. Той се изпраща от секретарите на Комитета на адресатите, посочени в член 4, не по-късно от 30 работни дни преди началото на заседанието. Предварителният дневен ред включва въпросите, за които председателят е получил искане за включване в дневния ред не по-късно от 35 работни дни преди началото на заседанието, като в предварителния дневен ред не се включват въпроси, за които съпътстващата документация не е била изпратена до секретарите най-късно на датата на изпращане на дневния ред. Комитетът може да кани експерти да присъстват на заседанията му, за да предоставят информация по конкретни теми. Дневният ред се приема от Комитета в началото на всяко заседание. Въпрос, който не е включен в предварителния дневен ред, може да бъде включен в дневния ред със съгласието на двете страни.

2. Със съгласието на двете страни председателят може да съкрати сроковете, посочени в параграф 1, с цел да се вземат предвид обстоятелствата по конкретния случай.

*Член 7*

**Протокол**

За всяко заседание се изготвя протокол въз основа на изготвено от председателя обобщение на заключенията, направени от Комитета. След като бъде одобрен от Комитета, протоколът се подписва от председателя и от секретарите и се съхранява от всяка от страните. Екземпляр от протокола се изпраща на всеки от адресатите, посочени в член 4.

*Член 8*

**Решения и препоръки**

В специалните случаи, в които Комитетът е упълномощен от Съвета за стабилизиране и асоцииране съгласно член 128 от Споразумението да взема решения или да отправя препоръки, тези актове се извършват в съответствие с член 9 от Процедурния правилник на Съвета за стабилизиране и асоцииране.

*Член 9*

**Разходи**

Европейският съюз и Косово поемат разходите по своето участие в заседанията на Комитета — както разноските за персонал, пътните и дневните разходи, така и пощенските и телекомуникационните разноски. Разходите по осигуряване на устен превод на заседанията, писмен превод и размножаване на документи, както и останалите разходи, свързани с организирането на заседанията, се поемат от страната, която е домакин на заседанията.

*Член 10*

**Подкомитети и специални групи**

Комитетът може да създава подкомитети и специални групи, които да работят под негово ръководство. Те докладват на Комитета след всяко свое заседание. Комитетът може да закрие съществуващи подкомитети или групи, да определя или изменя техните мандати или да създава други подкомитети или групи, които да го подпомагат при изпълнението на неговите задължения. Посочените подкомитети и групи нямат правомощия за вземане на решения.

ISSN 1977-0618 (електронно издание)
ISSN 1830-3617 (печатно издание)



**Служба за публикации на Европейския съюз**
2985 Люксембург
ЛЮКСЕМБУРГ

BG