



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 27.9.2012 г.
SWD(2012) 267 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаваща документа

Регламент на Европейския парламент и на Съвета

за изменение на Регламент (ЕО) № 111/2005 на Съвета за определяне на правила за мониторинг на търговията между Общността и трети страни в областта на прекурсорите

{COM(2012) 521 final}

{SWD(2012) 268 final}

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаваща документа

Регламент на Европейския парламент и на Съвета

за изменение на Регламент (ЕО) № 111/2005 на Съвета за определяне на правила за мониторинг на търговията между Общността и трети страни в областта на прекурсорите

1. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРОБЛЕМА

1.1. В какво се състои проблемът?

Ефедринът и псевдоефедринът са химични вещества, които се използват за производството на лекарства срещу настинка или алергия. Тези две вещества са също и основните прекурсори за производството на метамфетамин. С цел да се предотврати тяхното отклоняване от законната търговия към незаконното производство на наркотици, беше създадена специална регулаторна рамка (както на международно равнище¹, така и в ЕС²) за установяване на съмнителни сделки. Не е такъв обаче случаят с лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин. Тъй като ефедринът и псевдоефедринът, съдържащи се в лекарствените продукти, могат лесно да се екстрахират (с помощта на евтини самоделни приспособления и чрез прост химичен процес), тези продукти представляват специална цел за трафикантите на наркотични вещества като източник на прекурсори за незаконното производство на метамфетамин. Фактът, че лекарствените продукти, използвани в хуманната медицина и съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, са изключени от разпоредбите на Регламент (ЕО) № 111/2005, който се отнася до търговията между ЕС и трети страни, доведе до това, че тези продукти не можеха да бъдат спрени или конфискувани от компетентните органи на държавите членки при износ или транзитно преминаване на продуктите през митническата територия на Съюза, въпреки голямата вероятност те да бъдат използвани за незаконно производство на метамфетамин в страната по дестинация. От ЕС се очаква да премахне пропуската в действащото законодателство по отношение на правомощията, предоставени на митническите и полицейските органи, които могат да спират и конфискуват ефедрин и псевдоефедрин, но не могат да спират и конфискуват лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин.

Основните фактори, на които се дължи проблемът, могат да бъдат обобщени, както следва:

¹ Конвенция на Организацията на обединените нации за борба срещу незаконния трафик на упойващи и психотропни вещества, публикувана на: [HTTP://WWW.INCB.ORG/PDF/E/CONV/1988_CONVENTION_EN.PDF](http://www.incb.org/pdf/E/conv/1988_convention_en.pdf)

² Регламент (ЕО) № 273/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 г. и член 32 от Регламент (ЕО) № 111/2005 на Съвета относно изпълнението и функционирането на законодателството на Общността за мониторинг и контрол на търговията с прекурсори на наркотични вещества.

— мерките за контрол на ефедрин и псевдоефедрин (субстанциите) бяха засилени в световен мащаб. Някои държави по света стигнаха дотам, че забраниха вноса на тези субстанции.

— отгук възниква необходимостта трафикантите да търсят алтернативни източници на ефедрин и псевдоефедрин за производството на метамфетамини;

— в резултат на това трафикантите се насочват към съдържащите тези вещества лекарствени продукти, които не са предмет на строги мерки за контрол; и

— засилването на мерките за контрол на тези лекарствени продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин, в други региони по света. В отговор на това трафикантите се насочват към регионите, където има по-малко мерки за контрол на тези продукти при износа или транзитното им преминаване, като например ЕС.

В периода от 2007 г. до 2010 г. бяха отбелязани значителни колебания в конфискациите на прекурсори за метамфетамин, съдържащи се в лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, извършени по границите от компетентните органи на държавите членки на ЕС. Докато през 2007 г. не бяха регистрирани почти никакви лекарствени продукти в общите конфискувани количества (0,3 mt³ от общо 8 mt), то през 2008 г. и 2009 г. количеството на лекарствените продукти в общите конфискувани количества рязко се увеличи (съответно 1,8 mt от общо 3,5 mt и 0,6 mt от общо 1,4 mt). Въпреки че през 2010 г. това количество спадна значително (0,1 mt от общо 2,9 mt), много държави членки, както и Международният орган за контрол на упойващите вещества, са загрижени от това, че предвидените в Регламент (ЕО) № 111/2005 механизми за контрол на лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, не са достатъчни.

1.2. Кой е засегнат

— трети държави, в които се произвежда метамфетамин и чиито мерки за контрол на лекарствените продукти, съдържащи прекурсори на наркотични вещества, не са ефективни, ако на тях не съответстват същите мерки от страна на държавите износителки и транзитните държави;

— производителите и дистрибуторите, намиращи се на територията на Съюза или извън нея, като доставчици или търговци на тези лекарствени продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин; и

— митническите, полицейските и здравните органи, като правоприлагащи органи, определени в рамките на всяка държава членка за прилагане на законодателството в областта на прекурсорите на наркотични вещества.

2. АНАЛИЗ НА СУБСИДИАРНОСТТА

Регламент (ЕО) № 111/2005 се основава на член 207 от ДФЕС (предишен член 133 от ДЕО). В посочения регламент се определят правила за мониторинг на търговията между Общността и трети страни в областта на прекурсорите.

Понастоящем митническите органи на държавите членки на ЕС конфискуват лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, въз основа на националното законодателство за борба с наркотиците или Митническия кодекс, което води до различни действия за контрол по външните граници на ЕС. Освен това те се опитват да ограничат отклоняването на тези лекарствени продукти чрез различни

³ mt = метричен тон = 1000 kg.

видове национални мерки, което води до различаващи се законови изисквания към икономическите оператори в ЕС.

3. Цели

Общи цели на политиката

- Да се допринесе за световната борба с незаконното производство на наркотични вещества.

Конкретни цели на политиката

- Водене на борба с незаконното производство на метамфетамин, като се контролира предлагането на ефедрин/псевдоефедрин, съдържащи се в лекарствени продукти, които се изнасят, внасят или преминават транзитно между Съюза и трети държави, чрез предотвратяване на отклоняването на тези продукти, без да се възпрепятства законната търговия с тях;
- Запазване на свободния поток на лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, за законни цели между Съюза и трети държави;
- Недопускане на непропорционална административна тежест за компетентните национални органи (митнически, полицейски и здравни) и за стопанските сектори, участващи в търговията с лекарствени продукти, съдържащи ефедрин/псевдоефедрин.

Оперативна цел

Постигане и запазване на низходяща тенденция по отношение на опитите да бъдат отклонени за незаконни цели лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин.

4. ВАРИАНТИ НА ПОЛИТИКАТА

Вариант 1: непредприемане на нови законодателни действия (базов вариант)

Регламент (ЕО) № 111/2005 няма да бъде изменен. Съгласно посочения регламент лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, не се контролират. Следователно органите на държавите членки не могат да спират или конфискуват тези продукти при тяхното влизане или напускане на митническата територия на Съюза въз основа на законодателството на ЕС, въпреки вероятността с тях да бъде злоупотребено за незаконното производство на метамфетамин.

Вариант 2: Препоръка към държавите членки за предприемане на доброволни мерки

При този вариант Комисията ще отправи препоръка с изброяване на поредица от мерки за контрол на лекарствените продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин, като всяка държава членка може да избере тези, които смята за подходящи.

Вариант 3: Увеличаване на правомощията на компетентните органи

Лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, ще бъдат обхванати от разпоредбите на член 26 от действащия сега регламент („Правомощия на компетентните власти“). Това ще даде възможност на компетентните органи на ЕС да спират сделки, включващи тези лекарствени продукти, когато има основателни причини за съмнение, че с тези продукти може да бъде злоупотребено за незаконното

производство на наркотици, независимо дали продуктите се изнасят, внасят или преминават транзитно.

Вариант 4: Увеличаване на правомощията на компетентните органи и въвеждане на използването на нотификации преди износ

Компетентните органи на държавите членки на ЕС ще имат правно основание не само да спират и конфискуват лекарствени продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин (както при вариант 3), но и да изпращат нотификации преди износ на тези продукти до страната по дестинация чрез онлайн приложението PEN (Pre-Export Notification/нотификация преди износ).

Вариант 5: Подлагане на лекарствените продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин, на същите изисквания за контрол, както ефедрин и псевдоефедрин

Лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, ще бъдат включени в списъка на описаните субстанции от категория 1. Те ще подлежат на същите изисквания за контрол, на които понастоящем подлежат описаните субстанции от категория 1, като ефедрин и псевдоефедрин, т.е. нотификация преди износ, разрешение за износ, лиценз и т.н.

Вариант 6: Забрана на търговията с лекарствени продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин

При този вариант вносът на лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, в митническата територия на Съюза, износът им от тази територия и транзитното им преминаване през нея вече няма да са възможни.

Преди да се разглежда забрана на търговията, следва да бъдат проучени други мерки за контрол, като например предвидените в законодателството мерки. Тези мерки са анализирани в рамките на вариант 5.

Затова вариант 6 беше отхвърлен без по-нататъшен анализ на неговото въздействие.

5. ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Настоящата инициатива зачита основните права, свободи и принципи, съдържащи се в Хартата на **основните права** на Европейския съюз. По-специално член 35 от Хартата гарантира на всеки правото на достъп до здравна профилактика и ползване на медицински грижи. Оправомощаването на компетентните органи да предприемат действия по отношение на лекарствените продукти, както е предвидено във варианти 3, 4 и 5, няма да намали достъпа на обществеността до лекарствени продукти.

Този проблем не е свързан с никакво **въздействие върху околната среда**.

Трудно е да се определи дали ще има конкретно въздействие върху **МСП или микропредприятията**, тъй като не беше възможно консултацията да бъде целево насочена към тези от тях, които предлагат на пазара конкретно лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин. МСП обаче участваха в консултацията като част от фармацевтичните асоциации. Липсата на отговори от тях потвърждава, че те не участват много активно в търговията с лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, или работят за многонационални дружества, които осъществяват дейност в този сегмент. Следователно може да се предположи, че МСП няма да бъдат засегнати от настоящото предложение.

Въздействия в международен план: Отклоняването на прекурсори на наркотични вещества е световен проблем, който изисква отговор в световен мащаб. Ако на равнището на ЕС бъдат взети по-строги мерки за контрол на лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, това би съответствало на усилията, полагани от други страни в света, допринасяйки по този начин за постигане на международната цел за засилване на контрола върху тези продукти.

За варианти на политиката 3, 4 и 5 **административната тежест за компетентните органи** беше количествено определена с помощта на „модела на стандартните разходи“ на ЕС и въз основа на данните, събрани от консултацията със заинтересованите страни. Допълнителната **административна тежест за сектора** може да бъде оценена само частично, тъй като не бяха предоставени данни от фармацевтичните търговски асоциации и дружества, изпратили отговор при онлайн консултацията, като се има предвид, че всички те се изказаха в подкрепа на непредприемането на законодателни действия.

Вариант 1: непредприемане на нови законодателни действия (базов вариант)

Ефективност

Установената слабост на действащото законодателство по отношение на отклоняването на лекарствени продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин, ще продължи да съществува, давайки възможност на трафикантите да продължат да се насочват към лекарствени продукти като източник на ефедрин и псевдоефедрин за незаконното производство на метамфетамин. Следователно **този вариант няма да допринесе за борба с незаконното производство на метамфетамин чрез намаляване на предлагането на ефедрин и псевдоефедрин**, съдържащи се в лекарствените продукти.

Свободният търговски поток на тези продукти за законни цели между Съюза и трети държави **ще се запази**.

Освен това **ЕС ще продължи да бъде критикуван на международно равнище** за своето „бездействие“, въпреки непрекъснатите призови на Международния орган за контрол на упойващите вещества, които го призовават да засили контрола на законодателството си в областта на външната търговия.

Ефикасност

Този вариант не налага никаква допълнителна административна тежест на европейско равнище върху предприятията или компетентните национални органи. Тъй като обичайните разходи ще останат непроменени, административните разходи също ще останат без промяна.

Вариант 2: Препоръка към държавите членки за предприемане на доброволни мерки

Ефективност

Този вариант няма да даде **възможност** за намиране на отговор на установения проблем от страна на ЕС. Той обаче ще насочи държавите членки, които не са въвели мерки за контрол, да създадат такива въз основа на добрата практика в други държави членки, които вече са предприели мерки и те са се оказали ефективни за намаляване на предлагането на ефедрин и псевдоефедрин за незаконно производство на наркотици.

Търговският поток на тези продукти между Съюза и трети държави няма да бъде засегнат.

Този вариант няма да бъде в съответствие с резолюциите на ООН, които приканват всички договарящи се страни по Конвенцията на ООН от 1988 г. да засилят контрола върху този вид продукти.

Ефикасност

Независимо какви мерки решат да въведат държавите членки, може да се предположи, че това ще доведе до известна административна тежест на национално равнище. Допълнителната административна тежест в резултат на тези национални мерки не е оценена в рамките на настоящата инициатива, тъй като не е ясно какви мерки биха могли да предприемат държавите членки.

Вариант 3: Увеличаване на правомощията на компетентните органи

Ефективност

Този вариант ще увеличи възможността за предотвратяване на отклоняването на тези продукти, като по този начин намали предлагането на ефедрин и псевдоефедрин за незаконно производство на метамфетамин. Тъй този вариант ще създаде — в рамките на законодателството в областта на прекурсорите на наркотични вещества — правно основание за компетентните органи на държавите членки да спират или конфискуват пратки с лекарствени продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин, вече няма да се налага тези компетентни органи да прибегват до различните национални законодателства (когато има такива), за да спират или конфискуват тези продукти.

Търговският поток на лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, няма да бъде възпрепятстван.

Вариантът ще намали критиките, отправени от Международния орган за контрол на упойващите вещества, относно липсата на действия от страна на ЕС за налагане на мерки за контрол на тези продукти.

Ефикасност

Контролът ще се извършва както при износ/внос, така и при транзит във всички държави членки, въз основа на анализ на риска. Тъй като това ще бъде част от обичайната работа на митниците, където критериите за риск се променят в зависимост от тенденциите, очаква се допълнителната административна тежест да е минимална. Що се отнася до търговците, тъй като митническият контрол е част от обичайния риск, който те поемат в международната търговия със стоки, въздействието също се счита за минимално.

Вариант 4: Увеличаване на правомощията на компетентните органи и въвеждане на използването на нотификации преди износ

Ефективност

Настоящият вариант се основава на предишния, като по този начин се запазват всички вече описани ползи. Освен това използването на онлайн системата PEN ще сведе до минимум риска от отклоняване, тъй като тази система осигурява систематичен и последователен мониторинг на търговията с прекурсори на наркотични вещества в световен мащаб. Благодарение на този инструмент настоящият вариант **ще увеличи възможността за предотвратяване на отклоняването на лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, за незаконно производство на метамфетамин.**

Използването на нотификации преди износ (PEN онлайн) на лекарствени продукти от компетентните органи на държавите членки **ще бъде високо оценено от Международния орган за контрол на упойващите вещества**, който в годишните си доклади през последните няколко години многократно насърчаваше Съюза да предприеме такива действия.

От създаването ѝ досега не е регистриран нито един случай, при който системата **PEN-online да е забавила или попречила на търговските сделки**, което се потвърждава от факта, че тя се използва от все повече страни в света.

Ефикасност

Допълнителната административна тежест за компетентните органи във връзка с извършвания от тях контрол в рамките на изменения член 26 ще остане минимална. Средната допълнителна административна тежест за компетентните органи, свързана с изпращането на една нотификация преди износ за субстанция от категория 1, възлиза на 15 EUR. Допълнителната административна тежест ще зависи главно от обема на законната търговия с тези продукти във всяка държава членка. В това отношение може да се предположи, че тази допълнителна административна тежест е относително ниска и че може да бъде поета от компетентните органи на държавата членка, като се има предвид, че няколко държави членки вече изпращаха тези нотификации доброволно през последните три години в рамките на международните оперативни инициативи по проекта „Prism“.

Вариант 5: Подлагане на лекарствените продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин, на същите изисквания за контрол, както ефедрин и псевдоефедрин

Ефективност

Този вариант значително ще засили контрола върху лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, които ще бъдат подложени на същия режим за контрол, както режима, наложен от законодателството в областта на прекурсорите на наркотични вещества спрямо съдържащите се в тях изходни вещества.

Настоящият вариант **ще увеличи възможността за предотвратяване на отклоняването, като по този начин намали предлагането на ефедрин и псевдоефедрин** за незаконно производство на метамфетамин.

Изискванията, които ще бъдат приложими към тези лекарствени продукти, ще бъдат несъразмерни с целта, преследвана от настоящата инициатива.

Търговският поток на тези продукти между Съюза и трети държави би могъл да бъде възпрепятстван от нарасналите изисквания, които операторите ще бъдат длъжни да спазват, за да изнасят или внасят тези продукти.

Освен това този вариант би означавал изменение на същия член в регламента, уреждащ търговията с прекурсори на наркотични вещества в рамките на ЕС.

Този вариант **ще бъде в съответствие с резолюцията на Комисията за наркотичните вещества (CND)**, приканваща между другото Съюза „да приложи мерки за контрол на фармацевтичните препарати, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин, подобни на мерките за насипни (изходни) прекурсори“⁴.

⁴ Резолюция E/CN.7/2011/L.5/Rev.1 относно „Засилване на международното сътрудничество и нормативните и институционалните рамки за контрол на прекурсорите, използвани за незаконно производство на синтетични наркотици“.

Ефикасност

Има четири основни административни изисквания: лиценз, разрешение за внос, разрешение за износ и нотификации преди износ. Допълнителната административна тежест, произтичаща от изискването за PEN-online, е изчислена в рамките на вариант 4.

По отношение на **лицензирането**, настоящата средна административна тежест за един компетентен орган, за субстанциите от категория 1, е 861 EUR годишно. Следователно настоящата административна тежест за един компетентен орган, свързана с издаването на лиценз за тези продукти, ще бъде същата, както за всяка друга субстанция от категория 1, т.е. 49 EUR.

По отношение на **разрешенията за внос**, настоящата средна административна тежест за един компетентен орган, за субстанциите от категория 1, е 1236 EUR годишно. Настоящата административна тежест за издаването на разрешение за внос е 28 EUR.

По отношение на **разрешенията за износ**, средната административна тежест за един компетентен орган, за субстанциите от категория 1, е 995 EUR годишно. Настоящата административна тежест за издаването на разрешение за износ е 29 EUR.

Административната тежест за едно дружество, свързана с получаването на лиценз, е 77 EUR (оценка на въздействието, извършена от ГД „Предприятия и промишленост“)⁵.

6. СРАВНЕНИЕ НА ВАРИАНТИТЕ

В таблицата по-долу са представени ефективността и рентабилността на всеки вариант, което допринася за анализа за определяне на най-предпочитания вариант.

ТАБЛИЦА 1: Сравнение на вариантите

Вариант	Ефективност			Рентабилност		Обща оценка
	Намаляване на предлагането на ефедрин/псевдоефедрин, съдържащи се в лекарствени продукти, чрез предотвратяване на отклоняването им	Запазване на свободния поток на лекарствени и продукти, съдържащи ефедрин/псевдоефедрин, между ЕС и трети държави	Съответствие с резолюциите на ООН	Допълнителна административна тежест		
				за един орган	за един сектор	

http://www.unodc.org/documents/commissions/CND-Res-2011to2019/CND54_8e1.pdf

⁵ Административни разходи и административна тежест, наложени от измененията на законодателството на ЕС в областта на прекурсорите на наркотични вещества, Окончателен доклад, ЕИМ, октомври 2011 г., стр. 24.

1	-	+	-	0 EUR	0 EUR	-
2	-/+	+	-	0/+ EUR	0/+ EUR	-
3	+	+	+	0/+ EUR	0/+ EUR	++
4	++	+	+	1500 EUR *	NA	+++
5	+++	+/-	+	Износ = 9300 EUR Внос = 7700 EUR	Лиценз = €77 EUR	++

Въпреки че базовият сценарий не води до допълнителна административна тежест, запазването на този вариант следва да бъде изключено, ако Комисията иска да отговори адекватно на искането на Съвета за справяне с установените слабости в системата за контрол, предвидена в законодателството в областта на прекурсорите на наркотични вещества, и на опасенията, изразени от международната общност.

Незаконодателните мерки биха довели само до частично решение на установения проблем, ако не бъдат приети във всички държави членки. Освен това компетентните органи няма да имат възможност да спират или конфискуват при износ или транзитно преминаване лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, поради липсата на ясно правно основание за тези специфични стоки. Предвижданите в рамките на този вариант мерки ще предотвратят само до известна степен отклоняването на лекарствени продукти, съдържащи ефедрин и псевдоефедрин.

Всеки от вариантите 3, 4 и 5 ще даде на компетентните органи ясно правно основание за спиране и/или конфискуване на лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин, при износ от митническата територия на Съюза или транзитно преминаване през нея, когато съществуват основателни причини за съмнение, че тези продукти са предназначени за незаконно производство на наркотици. Всеки от вариантите ще намали критиките, отправени от Международния орган за контрол на упойващите вещества, относно липсата на действия от страна на ЕС за налагане на мерки за контрол на тези продукти и всеки от вариантите ще увеличи възможността за предотвратяване на отклоняването на тези продукти, като по този начин намали предлагането на ефедрин и псевдоефедрин за незаконно производство на метамфетамин, макар и в различна степен.

При сравняване на тези три варианта, предвиждащи законодателни изменения, вариант 3 би довел до незначителна административна тежест; същото може да се очаква при вариант 4, докато вариант 5 би наложил най-голяма административна тежест за компетентните органи и икономическите оператори. Макар че вариант 5 би могъл да се счита за най-ефективен, доколкото при него се прилага най-строг контрол, той би наложил прекалено много изисквания за контрол, които биха били несъразмерни

с целта, преследвана от настоящата инициатива. Добавената стойност, осигурявана от вариант 4 в сравнение с вариант 3, е, че при този вариант синергичният ефект от двете комбинирани мерки увеличава ефективността на всяка мярка поотделно, и то при ограничена допълнителна тежест, като се има предвид, че системата за нотификация преди износ е вече въведена и действа и че броят на нотификациите преди износ, които евентуално биха били изпращани годишно от компетентните органи на държавите членки, е сравнително малък. Освен това, тъй като нотификациите преди износ са вече задължителни за описаните субстанции от категория 1, би било логично те да станат задължителни и за продуктите, които ги съдържат, като например лекарствени продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин.

Следователно вариант 4 изглежда най-предпочитаният вариант — той би осигурил ефикасен контрол, би наложил само едно допълнително изискване за контрол и не би създавал почти никаква допълнителна административна тежест.

7. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

Комисията предвижда:

- Събиране, анализ и докладване на годишните статистики на държавите членки относно конфискациите и спрените пратки.
- Подкрепа на прилагането на изменения регламент чрез работната група по прекурсорите на наркотични вещества и чрез актуализация на съществуващите насоки, инструмента за електронно обучение и документа с често задавани въпроси.
- Въвеждане на разработваната понастоящем база данни с цел улесняване на събирането и анализа на статистиките.
- Създаване на специален тарифен код в Комбинираната номенклатура за лекарствените продукти, съдържащи ефедрин или псевдоефедрин.
- Организиране на дейности за повишаване на информираността с участието на компетентните органи и икономическите оператори.
- Обмен на информация включително относно тенденциите, с правителствата на трети държави.

Комисията би могла да извърши оценка на новите си разпоредби пет години след тяхното приемане, като проучи постигнатите резултати в сравнение с поставените цели и оцени евентуалните въздействия от бъдещи варианти. След това Комисията може да представи доклад за оценката.