



Сборник съдебна практика

**Решение на Общия съд (втори състав) от 24 април 2018 г. —
Kabushiki Kaisha Zoom/EUIPO — Leedsworld (ZOOM)**

(Дело T-831/16)

„Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Европейския съюз „ZOOM“ — По-ранна фигуративна и по-ранна словна марка на Европейския съюз „ZOOM“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Сходство на стоките — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001)“

1. *Марка на Европейския съюз — Производство по обжалване — Обжалване пред съда на Съюза — Компетентност на Общия съд — Задължително разпореждане, отправено до Службата — Изключване*

(член 65, параграф 6 от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 12)

2. *Марка на Европейския съюз — Съображения на трети лица и възражение — Разглеждане на възражението — Доказване на използването на по-ранната марка — Реално използване — Понятие — Тълкуване с оглед на ratio legis на член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент № 207/2009*

(съображение 10 и член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент № 207/2009 на Съвета; член 1, правило 22, параграф 3 от Регламент № 2868/95 на Комисията)

(вж. т. 40)

3. *Марка на Европейския съюз — Съображения на трети лица и възражение — Разглеждане на възражението — Доказване на използването на по-ранната марка — Реално използване — Понятие — Критерии за преценка*

(член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 41—43)

4. *Марка на Европейския съюз — Съображения на трети лица и възражение — Разглеждане на възражението — Доказване на използването на по-ранната марка — Реално използване — Прилагане на критериите в конкретния случай*

(член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 44)

5. *Марка на Европейския съюз — Съображения на трети лица и възражение — Разглеждане на възражението — Доказване на използването на по-ранната марка — Частично използване — Последници — Понятие за „част от стоките или услугите“, за които се прави регистрацията*

(член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 45)

6. *Марка на Европейския съюз — Определение и придобиване на марка на Европейския съюз — Относителни основания за отказ — Възражение от притежателя на по-ранна идентична или сходна марка, регистрирана за идентични или сходни стоки или услуги — Вероятност от объркване с по-ранната марка — Преценка на вероятността от объркване — Определяне на съответните потребители — Степен на внимание на потребителите*

(член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 66)

7. *Марка на Европейския съюз — Определение и придобиване на марка на Европейския съюз — Относителни основания за отказ — Възражение от притежателя на по-ранна идентична или сходна марка, регистрирана за идентични или сходни стоки или услуги — Сходство между съответните стоки или услуги — Критерии за преценка — Допълващ характер на стоките или услугите*

(член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 68, 69 и 103)

8. *Марка на Европейския съюз — Определение и придобиване на марка на Европейския съюз — Относителни основания за отказ — Възражение от притежателя на по-ранна идентична или сходна марка, регистрирана за идентични или сходни стоки или услуги — Вероятност от объркване с по-ранната марка — Словна марка „ZOOM“ — Фигуративна и словна марка „ZOOM“*

(член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 88—93, 97, 107 и 111—115)

9. *Марка на Европейския съюз — Определение и придобиване на марка на Европейския съюз — Относителни основания за отказ — Възражение от притежателя на по-ранна идентична или сходна марка, регистрирана за идентични или сходни стоки или услуги — Вероятност от объркване с по-ранната марка — Критерии за преценка*

(член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета)

(вж. т. 99—101)

Предмет

Жалба срещу решението на пети апелативен състав на EUIPO от 7 септември 2016 г. (преписка R 1235/2015-5), постановено в производство по възражение със страни Kabushiki Kaisha Zoom и Leedsworld

Диспозитив

- 1) Отменя решението на пети апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 7 септември 2016 г. (преписка R 1235/2015-5), постановено в производство по възражение със страни Kabushiki Kaisha Zoom и Leedsworld, Inc.
- 2) Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
- 3) Осъжда EUIPO да заплати съдебните разноски.