



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 4.10.2017 г.
SWD(2017) 326 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

Предложение за Директива на Съвета

за изменение на Директива 2006/112/ЕО по отношение на хармонизирането и опростяването на някои правила от системата на данъка върху добавената стойност и въвеждането на окончателната система за данъчно облагане на търговията между държавите членки

{ COM(2017) 569 final }
{ SWD(2017) 325 final }

Обобщение
Оценка на въздействието на предложението за Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО по отношение на хармонизирането и опростяването на някои правила от системата на данъка върху добавената стойност и въвеждането на окончателната система на данъчното облагане на търговията между държавите членки
А. Необходимост от действия
Защо? Какъв е разглежданият проблем?
Преходният режим в Директивата за ДДС за вътресъюзните сделки със стоки между предприятия води i) до загуби на приходи за държавите членки от приблизително 50 милиарда евро поради вътреобщностните измами, свързани с т.нар. „липсващ търговец“, които се дължат на присъщата слабост на тази система, позволяваща презграничното закупуване на стоки без заплащане на ДДС; ii) сложност, изразяваща се в по-високи разходи (с 11 %) за предприятията, които извършват презгранична търговия, в сравнение с предприятията, занимаващи се само с вътрешна търговия, в резултат на допълнителните задължения за презграничните търговци и различията в прилагането на правилата за ДДС от държавите членки. Без действия на равнището на ЕС решенията ще продължат да бъдат частични и с ограничени резултати.
Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива?
Окончателният режим за данъчното облагане на вътресъюзната търговия има за цел направи системата на ДДС на ЕС по-стабилна, като преодолее присъщата ѝ слабост, и по-проста, като разгледа особеностите, които я усложняват, и да осигури равнопоставени условия за предприятията, без значение дали осъществяват вътрешни или презгранични сделки.
Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС?
За промяната на окончателния режим, който е достигнал своя капацитет, е необходимо изменение на Директивата за ДДС.

Б. Решения
Какви законодателни и незаконодателни варианти на политиката са разгледани? Има ли предпочитан вариант? Защо?
- Вариант 1: клиентите продължават да купуват стоки, без да заплащат ДДС, но са въведени промени по отношение на някои сделки (номер за целите на ДДС и опростявания, предоставени на сертифицираните данъчно задължени лица¹); - Вариант 2: доставчиците начисляват ДДС в държавата членка, в която пристигат стоките (с изключение на сертифицираните данъчно задължени лица). „Схемата за единна регистрация“ позволява на предприятията да заплатят в своята държава членка ДДС, дължим в която и да е друга държава членка; - Вариант 3: техническа промяна, еквивалентна на действащата система (отхвърлен); - Вариант 4: приравняване към правилата за услугите; - Вариант 5: подобен на вариант 2, но данъчното облагане се извършва в държавата членка, в която е установен клиентът. Предпочитаният вариант е вариант 2 (насочен е към преодоляване на измамите и сложността) в съчетание с вариант 1, който позволява плавен преход към вариант 2.
Кой подкрепя отделните варианти?
Държавите членки и предприятията подкрепят вариант 1. Освен това държавите членки биха могли да подкрепят вариант 2, а предприятията — варианти 4 и 5.
В. Въздействие на предпочитания вариант
Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв; в противен случай — от

¹ Сертифицирано данъчно задължено лице е предприятие, признато за „благонадеждно“ от данъчните администрации.

основните варианти)?
Вариант 2: За държавите членки: намаляване с 41 милиарда евро на загубите на приходи в резултат на вътреобщностните измами с липсващ търговец. За предприятията: намаляват разходите за спазване на разпоредбите (с 1 милиард евро). За вътрешния пазар: еднакво третиране на вътрешните и презграничните доставки на стоки и нетно увеличение с 18,5 милиарда евро на БВП в ЕС за период от 3 години. Вариант 1 намалява разходите за спазване на разпоредбите на предприятията (с 0,5 милиарда евро годишно). Въздействието върху околната среда и върху социалната сфера не е значително.

Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв; в противен случай — за основните варианти)?
Вариант 2: За държавите членки: увеличение на административните разходи за държавите членки с 385 милиона евро в годината на въвеждане и с 311 милиона евро в годините след това. За предприятията: за някои МСП годишните разходи за спазване на разпоредбите може да нараснат с 6 %. С вариант 1 административните разходи за държавите членки се увеличават с 35 милиона евро и не се постига еднакво третиране на вътрешните и презграничните доставки на стоки. Въздействието върху околната среда и върху социалната сфера не е значително.
Какви ще са последиците за предприятията, МСП и микропредприятията?
Инициативата не предвижда преференциално третиране на МСП. Тя разглежда проблемите, пред които са изправени всички предприятия. Микропредприятията ще продължат да се ползват от режима на освобождаване от ДДС и от нови мерки за опростяване, насочени конкретно към тях, в предстоящия пакет за опростяване за МСП².
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?
На равнището на ЕС се очакват нетни ползи от приблизително 43 милиарда евро в резултат от намаляването на вътреобщностните измами с липсващ търговец и от въздействието върху паричния поток, което ще компенсира с повече от необходимото нарастването на административните разходи.
Ще има ли друго значително въздействие?
Преходът към новата система изисква от държавите членки и предприятията да се адаптират към новите правила (въвеждане + контрол).

Г. Последващи действия
Кога ще се извърши преглед на политиката?
Постепенно въвеждане: Първа директива (септември 2017 г.): въвеждане на вариант 1 („временни решения“ и сертифицирано данъчно задължено лице) и поставяне на основните елементи на вариант 2. Втора директива (2018 г.): пълно въвеждане на вариант 2. Наблюдение (напр. на броя на сертифицираните данъчно задължени лица, проблеми при въвеждането) посредством Комитета по ДДС, групата за бъдещето на ДДС и експертната група за ДДС.

² План за действие на Комисията ([COM\(2016\) 148 final](#)).

Оценка: пет години след влизането в сила на втората директива.