



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 10.4.2013  
SWD(2013) 106 final

## **ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

### **ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΠΤΩΣΕΩΝ**

*που συνοδεύει το έγγραφο*

#### **ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

**για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1225/2009 του Συμβουλίου για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 597/2009 του Συμβουλίου για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο επιδοτήσεων εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.**

{COM(2013) 192 final}  
{SWD(2013) 105 final}

## ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

### ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

*που συνοδεύει το έγγραφο*

#### ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

**για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1225/2009 του Συμβουλίου για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 597/2009 του Συμβουλίου για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο επιδοτήσεων εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.**

#### 1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στην παρούσα εκτίμηση επιπτώσεων περιγράφεται ο τρόπος με τον οποίο η Επιτροπή θα πρέπει να αντιμετωπίσει διάφορες προκλήσεις, όσον αφορά την πολιτική της στον τομέα της εμπορικής άμυνας, η οποία από το 1995 έως σήμερα δεν έχει τροποποιηθεί σημαντικά. Κύριος στόχος της Επιτροπής είναι να εντοπίσει λύσεις για τον εξορθολογισμό του συστήματος και να διασφαλίσει τη μέγιστη δυνατή αποτελεσματικότητα και τις καλύτερες δυνατές επιδόσεις των μέσων, χωρίς να μεταβληθεί η υφιστάμενη ισορροπία μεταξύ των διαφόρων συμφερόντων των ενδιαφερόμενων μερών. Σε αυτή τη βάση, η εκτίμηση επιπτώσεων εξετάζει τρεις επιλογές πολιτικής.

Η εμπορική άμυνα αποτελεί μέρος της έννομης τάξης που δημιουργήσε ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου (ΠΟΕ) και τέθηκε στη διάθεση των μελών της, βάσει του άρθρου VI της GATT του 1994, με τη μορφή των συμφωνιών αντιντάμπινγκ και κατά των επιδοτήσεων του ΠΟΕ. Η ΕΑ μπορεί να χρησιμοποιείται μόνον εφόσον πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις, και αν έχει διενεργηθεί έρευνα που καταλήγει στο συμπέρασμα ότι τα εισαγόμενα εμπορεύματα αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ ή επωφελούνται από επιδότηση, και προκαλούν ή απειλούν να προκαλέσουν σημαντική ζημία στον εγχώριο κλάδο παραγωγής. Στην περίπτωση που επιβληθούν μέτρα αυτά δεν μπορούν να υπερβαίνουν το επίπεδο του ντάμπινγκ ή επιδότησης που διαπιστώθηκε.

Εκτός από τις ελάχιστες απαιτήσεις του ΠΟΕ, το πλαίσιο της ΕΕ περιέχει επιπλέον στοιχεία, γνωστά ως «ΠΟΕ +», δηλαδή τον κανόνα του χαμηλότερου δασμού, που επιτρέπει την επιβολή δασμών, που είναι χαμηλότεροι από το πραγματικό περιθώριο του ντάμπινγκ ή της επιδότησης, και την εξέταση του συμφέροντος της Ένωσης. Κατά την εξέταση αυτή συνεκτιμώνται τα συμφέροντα όλων των οικονομικών φορέων της ΕΕ πριν από την επιβολή μέτρων.

Κατά το 2006/2007 ξεκίνησε διαδικασία μεταρρύθμισης με τη μορφή πράσινης βίβλου, η οποία απέτυχε λόγω έλλειψης σύγκλισης μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών. Τα κύρια επίμαχα ζητήματα ήταν το εύρος του πεδίου εξέτασης του συμφέροντος της Ένωσης και ο ορισμός του ενοριακού κλάδου παραγωγής της Ένωσης. Ωστόσο, λόγω των νέων προκλήσεων που προέκυψαν στο εμπορικό περιβάλλον κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών, η νέα αυτή πρωτοβουλία ξεκίνησε τον Οκτώβριο του 2011.

Τα στοιχεία για την ανάληψη της παρούσας πρωτοβουλίας προέρχονται: από την ίδια την εμπειρία των υπηρεσιών της Επιτροπής, από μια μελέτη που εκπονήθηκε από εξωτερικό σύμβουλο και από τη δημόσια διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους φορείς μέσω

διαδικτυακού ερωτηματολογίου. Παρελήφθησαν 310 απαντήσεις από ενδιαφερόμενα μέρη, όπως ενώσεις επιχειρήσεων σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο, ο κλάδος παραγωγής της ΕΕ, εισαγωγείς κ.λπ.

## **2. ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ**

Έχουν επισημανθεί διάφοροι τομείς βελτίωσης του συστήματος προκειμένου να αντιμετωπιστεί καλύτερα το διαρκώς μεταβαλλόμενο εμπορικό περιβάλλον.

### **α) Ανεπαρκής διαφάνεια και προβλεπτικότητα**

Η διαφάνεια και η προβλεπτικότητα είναι θέματα που μπορούν να επηρεάσουν την ποιότητα των λαμβανομένων μέτρων και την αντιμετώπιση των ενδιαφερόμενων μερών. Η έλλειψη ενημέρωσης πριν από την προσωρινή απόφαση της Επιτροπής και η αδιαφάνεια των εργασιών των επιτροπών αντιντάμπινγκ και αντεπιδότησεων φαίνεται να δημιουργούν προβλήματα σε ορισμένες περιπτώσεις. Έχουν επίσης εντοπιστεί ορισμένες ανισότητες όσον αφορά τη διάδοση των πληροφοριών σχετικά με τις εν λόγω επιτροπές. Άλλες ανησυχίες που διατυπώθηκαν αφορούν περισσότερο τεχνικά θέματα, όπως η επιλογή της ανάλογης χώρας, ο υπολογισμός του περιθωρίου ζημίας, η ανάλυση του συμφέροντος της Ένωσης, η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε στην επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος, ο μη εμπιστευτικός χαρακτήρας των καταγγελιών και των παρατηρήσεων ή οι διαδικασίες επιστροφής φόρων.

### **β) Αντίποινα κατά των χρηστών μέσων εμπορικής άμυνας**

Οι παραγωγοί της ΕΕ που χρησιμοποιούν ή έχουν την πρόθεση να χρησιμοποιήσουν τα μέσα εμπορικής άμυνας (ΜΕΑ) αντιμετωπίζουν αυξανόμενες απειλές για άμεσα ή έμμεσα αντίποινα. Επί του παρόντος, οι παραγωγοί της ΕΕ φοβούνται ότι θα έρχονται όλο και περισσότερο αντιμέτωποι με στρατηγικές του τύπου «οφθαλμός αντί οφθαλμού», με αποτέλεσμα αρκετοί από αυτούς να αποφασίζουν να μην καταθέσουν ή να μη στηρίξουν μια καταγγελία, ή ακόμη και να αποσυρθούν από μια έρευνα. Δεδομένου ότι οι ισχύοντες βασικοί κανονισμοί δεν προβλέπουν την υποχρέωση συνεργασίας, η Επιτροπή ενδέχεται να μη διαθέτει επαρκή στοιχεία για τη συνέχιση της έρευνας. Τα αντίποινα από τρίτες χώρες κυμαίνονται από αντίμετρα στα ίδια ή σε διαφορετικά προϊόντα έως προσωπικούς εκβιασμούς.

### **γ) Καταστρατήγηση μέτρων**

Υπάρχει αυξανόμενος κίνδυνος η καταστρατήγηση να υπονομεύει την αποτελεσματικότητα των μέτρων αντιντάμπινγκ και αντεπιδότησεων. Οι πρακτικές καταστρατήγησης περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων μια μικρή τροποποίηση των συγκεκριμένων προϊόντων ή την εσφαλμένη ταξινόμησή τους, προκειμένου να μην καταβληθεί ο δασμός. Είναι πολύ δύσκολο για τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής να εντοπίζει αυτές τις πρακτικές, επειδή οι σχετικές πληροφορίες είναι εμπιστευτικές και δεν περιλαμβάνονται στις επίσημες στατιστικές.

### **δ) Στρεβλωτικές εμπορικές επιδοτήσεις και στρεβλώσεις στην αγορά πρώτων υλών σε τρίτες χώρες**

Επιδότηση προκύπτει όταν οι γενικές κυβερνήσεις παρέχουν οικονομικές συνεισφορές για τις εταιρείες της χώρας τους, πράγμα το οποίο θεωρείται μορφή αθέμιτης εμπορικής πρακτικής ακόμη πιο σοβαρή από την πρακτική ντάμπινγκ. Οι περιπτώσεις αντεπιδότησεων, ωστόσο, είναι λιγότερες από τις περιπτώσεις αντιντάμπινγκ λόγω της δυσχέρειας εξεύρεσης στοιχείων ως προς την ύπαρξη επιδοτήσεων στην τρίτη χώρα, καθώς και λόγω της επίπτωσης του κανόνα του χαμηλότερου δασμού σε παράλληλες περιπτώσεις αντεπιδότησεων και αντιντάμπινγκ. Συνεπώς, στην πράξη, οι τρίτες χώρες συχνά επιδοτούν χωρίς να υφίστανται κυρώσεις.

Ανησυχία προκαλούν επίσης οι διαρθρωτικές στρεβλώσεις στην αγορά πρώτων υλών. Οι εν λόγω στρεβλώσεις μπορούν να λάβουν τη μορφή επιδότησης (π.χ. παροχή φθηνής ενέργειας από την κυβέρνηση). Ωστόσο, συχνά δεν είναι αντισταθμίσιμες και πρέπει να αντιμετωπίζονται σε πλαίσιο αντιντάμπινγκ, π.χ. διάφορες μορφές περιορισμών κατά την εξαγωγή, ή εμπορία πρώτων υλών σε ειδικευμένα χρηματιστήρια τα οποία βρίσκονται υπό κρατικό έλεγχο και στα οποία η πρόσβαση είναι περιορισμένη.

#### **ε) Ποιότητα των διαθέσιμων δεδομένων για τη διαδικασία λήψης αποφάσεων**

Οι έρευνες στον τομέα της εμπορικής άμυνας βασίζονται σε πληροφορίες που παρέχονται από τα ενδιαφερόμενα μέρη, τα οποία πρέπει να συμπληρώσουν ένα ερωτηματολόγιο και πρέπει να επιτρέψουν στους επιθεωρητές της Επιτροπής να εξακριβώσουν την εγκυρότητα των στοιχείων. Οι πληροφορίες που συλλέγονται είναι συχνά ελλιπείς λόγω του επαχθούς και χρονοβόρου έργου της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου εντός σχετικά σύντομης προθεσμίας. Οι ΜΜΕ έχουν ακόμη και μεγαλύτερες δυσκολίες στην τήρηση των ως άνω προθεσμιών και αδυνατούν να παράσχουν σχετικές πληροφορίες, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες της Επιτροπής να έχουν μια μάλλον ατελή εικόνα.

#### **στ) Πρόσβαση σε ΜΕΑ από τις ΜΜΕ**

Η χρήση των μέσων εμπορικής άμυνας από τις ΜΜΕ δεν είναι εύκολη, επειδή η συλλογή των αναγκαίων στοιχείων είναι δαπανηρή και απαιτεί πολύ προσωπικό.

#### **ζ) Ελλείψεις στην πρακτική επανεξέτασης**

Επί του παρόντος, η επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος μέτρων, είτε δίνει απλώς τη δυνατότητα κατάργησης του δασμού ή διατήρησής του στο ίδιο επίπεδο. Ωστόσο, στην περίπτωση δεύτερης ή τρίτης επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος μέτρων, όταν τα μέτρα έχουν τεθεί σε ισχύ επί 10 ή περισσότερα έτη, οι συνθήκες της αγοράς μπορεί να έχουν αλλάξει, και ενδέχεται να είναι σκόπιμη η μεταβολή του επιπέδου των δασμών..

Ένα άλλο ζήτημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί είναι η επιστροφή των δασμών που έχουν εισπραχθεί κατά τη διάρκεια της υπό εξέταση περιόδου, όταν από την έρευνα επανεξέτασης προκύπτει ότι ο δασμός πρέπει να καταργηθεί.

#### **η) Επανεξέταση ορισμένων διατάξεων των βασικών κανονισμών**

Μετά την τελευταία τροποποίηση επί της ουσίας των βασικών κανονισμών το 1995 έχουν εκδοθεί διάφορες αποφάσεις για την επίλυση διαφορών μεταξύ αποφάσεων του ΠΟΕ και του Δικαστηρίου και πρέπει να συμπεριληφθούν στους βασικούς κανονισμούς. Επίσης πρέπει να διευκρινιστούν ορισμένα θέματα που ανέκυψαν κατά την πρακτική των ΜΕΑ.

#### **θ) Ανεπαρκής συνεκτίμηση των αλυσίδων αξίας**

Υποστηρίζεται ότι τα μέσα εμπορικής άμυνας (ΜΕΑ), δεν λαμβάνουν υπόψη τις παγκόσμιες αλυσίδες αξίας. Η ισχύουσα νομοθεσία (σύμφωνα με τη νομοθεσία του ΠΟΕ) ορίζει ως ενωσιακό κλάδο παραγωγής μόνο τις εταιρείες που έχουν φυσική παραγωγή στην ΕΕ, στερώντας κατά τον τρόπο αυτό από τους εισαγωγείς του τελικού σταδίου το σήμα τους ως «εγχώριου (ενωσιακού) παραγωγού».

#### **ι) Διάστημα που μεσολαβεί από την εμφάνιση της ζημίας έως την επιβολή μέτρων**

Το διάστημα που μεσολαβεί από την έναρξη μιας υπόθεσης έως την επιβολή προσωρινών δασμών είναι μεγαλύτερο στην ΕΕ από ό, τι σε άλλες χώρες που χρησιμοποιούν μέσα εμπορικής άμυνας. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την πολυπλοκότητα της συγκέντρωσης των απαραίτητων πληροφοριών, μειώνει σημαντικά το αποτρεπτικό αποτέλεσμα των ΕΕΑ.

### **ια) Διάρκεια των μέσων εμπορικής άμυνας**

Τα μέσα εμπορικής άμυνας παραμένουν σε ισχύ για διάστημα 5 ετών. Μπορεί να παραταθούν μετά από επανεξέταση ενόψει της λήξεως ισχύος των μέτρων για άλλη μια περίοδο 5 ετών. Δεν υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των επανεξετάσεων ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων και, ως εκ τούτου, δεν υπάρχει περιορισμός ως προς τη συνολική διάρκεια των μέσων εμπορικής άμυνας. Οι παραγωγοί της ΕΕ τάσσονται υπέρ της τρέχουσας πρακτικής. Οι εισαγωγείς, ωστόσο, παραπονούνται για την έλλειψη αιτιολόγησης για μέτρα που ισχύουν εδώ και 10 έτη ή περισσότερο.

## **3. ΣΤΟΧΟΙ**

### **(1) Γενικοί στόχοι:**

- α) Συμβολή στην ύπαρξη ελεύθερων και δίκαιων εμπορικών συναλλαγών στον κόσμο
- β) Συμβολή στην οικονομική ανάπτυξη, στην ωφέλεια του καταναλωτή και στις επιπτώσεις στο εργατικό δυναμικό
- γ) Αποκατάσταση των δίκαιων συνθηκών εμπορίου

### **(2) Ειδικοί στόχοι:**

- α) Να δημιουργηθεί ένα εμπορικό περιβάλλον στο οποίο οι κλάδοι παραγωγής της ΕΕ (και, κατά συνέπεια οι εργαζόμενοί τους) θα είναι σε θέση να ανταγωνίζονται με βάση τα πραγματικά τους ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα και να είναι βέβαιοι ότι μπορούν να κάνουν πλήρη χρήση των μέσων που έχουν νομίμως στη διάθεσή τους για να αποκαταστήσουν ένα επίπεδο δίκαιου ανταγωνισμού
- β) Να δοθεί η δυνατότητα στους χρήστες και στους καταναλωτές να επωφεληθούν από εισαγωγές με βάση τα πραγματικά ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα των αλλοδαπών προμηθευτών
- γ) Να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη και η ευαισθητοποίηση για το σύστημα ΜΕΑ μεταξύ όλων των ενδιαφερόμενων μερών καθώς και μεταξύ μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων,
- δ) Να βελτιωθεί το επίπεδο συνεργασίας όλων των ενδιαφερόμενων μερών σε διαδικασίες ΜΕΑ
- ε) Να διατηρηθεί το status quo των υφιστάμενων συμφερόντων μεταξύ των παραγωγών και των συμφερόντων από τις εισαγωγές

### **(3) Επιχειρησιακοί στόχοι:**

- α) Αύξηση της διαφάνειας και της προβλεψιμότητας
- β) Πρόληψη αντίποινων
- γ) Διασφάλιση της αποτελεσματικότητας και της επιβολής της νομοθεσίας
- δ) Διευκόλυνση της συνεργασίας
- ε) Βελτιστοποίηση της πρακτικής επανεξέτασης
- στ) Αύξηση της ασφάλειας δικαίου (κωδικοποιημένο κείμενο)

## **4. ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

**Επιλογή πολιτικής 1:** Καμία αλλαγή: Η πρώτη επιλογή σημαίνει συνέχιση της τρέχουσας κατάστασης, και ουδεμία μεταβολή της ισχύουσας νομοθεσίας και πρακτικής.

**Επιλογή πολιτικής 2:** Συνίσταται σε μια συγκεκριμένη προτεινόμενη παρέμβαση για κάθε επιμέρους πρόβλημα που εντοπίστηκε (και επελέγη) — με εναλλακτικές λύσεις σε περιορισμένο αριθμό περιπτώσεων.

**Επιλογή πολιτικής 3:** Η τρίτη επιλογή συνίσταται σε μια δέσμη αυτών ακριβώς των ειδικών παρεμβάσεων που εξετάζονται στο πλαίσιο της επιλογής 2, εφόσον ο συνολικός αντίκτυπος αναμένεται να είναι θετικός, και που δεν αλλοιώνουν την ισορροπία συμφερόντων μεταξύ παραγωγών και εισαγωγέων.

## 5. Ανάλυση των επιπτώσεων

### **Επιλογή 1 – Διατήρηση της υφιστάμενης κατάστασης:**

Αν και το να μην αλλάξει τίποτε μπορεί κάλλιστα να είναι η προτιμώμενη επιλογή ορισμένων ενδιαφερόμενων μερών, η αδράνεια θα αφήσει ανεπίλυτα όλα τα προβλήματα που έχουν επισημανθεί. Η λύση αυτή θα είχε περιορισμένο αρνητικό οικονομικό αντίκτυπο. Θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του διοικητικού φόρτου και, με τον τρόπο αυτό, την αύξηση του φόρτου εργασίας για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η απουσία πρόσθετης καθοδήγησης σχετικά με ορισμένα τεχνικά ζητήματα που προκύπτουν στο πλαίσιο της έρευνας και η ανάγκη διευκρινίσεων όσον αφορά ορισμένα νομικά ζητήματα μπορούν να έχουν ως αποτέλεσμα την αύξηση του αριθμού των προσφυγών. Τα αντίποινα, ένα πιο πρόσφατο φαινόμενο, δεν θα είναι δυνατόν να αντιμετωπιστούν. Μακροπρόθεσμα, η αδράνεια μπορεί επίσης να έχει ορισμένες αρνητικές κοινωνικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

### **Επιλογή 2 — Ειδικές παρεμβάσεις για τα επιμέρους προβλήματα που εντοπίστηκαν:**

Στην επιλογή 2 αναλύεται η επίπτωση κάθε συγκεκριμένης παρέμβασης που προτείνεται για την αντιμετώπιση των επιμέρους προβλημάτων που εντοπίστηκαν. Σε περιορισμένο αριθμό περιπτώσεων προτείνονται εναλλακτικές λύσεις και αναλύεται ο αντίκτυπός τους και σε ατομική βάση. Ενώ το αποτέλεσμα αυτών των παρεμβάσεων μπορεί να είναι σημαντικό, όσον αφορά τα επιμέρους ειδικά προβλήματα που αντιμετωπίζονται, η γενική επίπτωση στις εμπορικές ροές της επιλογής 2 αναμένεται να είναι οριακή και δεν αναμένεται καμία αισθητή κοινωνική και περιβαλλοντική επίπτωση.

### **Επιλογή 3 — Επιλογή δέσμης μέτρων:**

Η δέσμη μέτρων που προτείνεται στην επιλογή 3 περιέχει, μεταξύ άλλων, τη λεγόμενη «**ρήτρα αποστολής τριών εβδομάδων**», δηλαδή περίοδο χάριτος κατά την οποία δεν επιβάλλονται δασμοί. Οι εισαγωγείς έχουν στη διάθεσή τους 3 εβδομάδες για να προσαρμοστούν στην επιβολή προσωρινών δασμών. Επιπλέον, οι δασμοί που θα έχουν εισπραχθεί κατά τη διάρκεια της έρευνας επανεξέτασης ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων, θα επιστρέφονται σε περίπτωση άρσης του δασμού. Και οι δύο προτάσεις θα έχει περιορισμένες θετικές συνέπειες στους εισαγωγείς.

Οι αρνητικές συνέπειες για τους παραγωγούς της Ένωσης θα είναι περιορισμένες, δεδομένου ότι 3 εβδομάδες δεν αρκούν για την υποβολή πολλών επιπλέον παραγγελιών ή τη μαζική συσσώρευση αποθεμάτων. Δεν αναμένεται να υπάρξουν αρνητικές συνέπειες για τους παραγωγούς της Ένωσης λόγω της επιστροφής των δασμών, δεδομένου ότι τα μέτρα ισχύουν για όλη την υπό εξέταση περίοδο.

Η **μη εφαρμογή του κανόνα του χαμηλότερου δασμού** σε περιπτώσεις επιδοτήσεων ή διαρθρωτικών στρεβλώσεων στην αγορά πρώτων υλών, θα αυξήσει τους δασμούς στις περιπτώσεις αυτές και, κατά συνέπεια, ενδέχεται να επηρεάσει το κόστος για τους εισαγωγείς

και τους τελικούς καταναλωτές. Ταυτόχρονα, οι εν λόγω υψηλότεροι δασμοί θα είναι προς όφελος των παραγωγών της Ένωσης που επηρεάζονται από αθέμιτες πρακτικές, και οι αυξημένοι δασμοί θα πρέπει να αποτρέπουν τις κυβερνήσεις τρίτων χωρών και τους εξαγωγείς από στρεβλωτικές για το εμπόριο τακτικές.

Η επιλογή 3 προβλέπει την **αυτεπάγγελτη έναρξη διαδικασίας** και την υποχρέωση των ενωσιακών παραγωγών να συνεργάζονται σε περιπτώσεις αντιποίνων. Κατά τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί η ικανότητα των παραγωγών της Ένωσης να αναζητούν προστασία ενώ παράλληλα θα μειωθεί η έκθεσή τους στις οικονομικές επιπτώσεις αυτής της τακτικής των αντιποίνων. Όσον αφορά τις ΜΜΕ, μια βελτιωμένη υπηρεσία υποστήριξης θα τις βοηθά να κατανοούν καλύτερα τις διαδικασίες των ΜΕΑ και να τις εφαρμόζουν.

Συνολικά, η **επίπτωση στις εμπορικές ροές** αναμένεται να είναι ελάχιστη. **Τυχόν κοινωνικές και περιβαλλοντικές συνέπειες** θα είναι επίσης περιορισμένες, αλλά θετικές, δηλαδή η επιλογή 3 θα συντελέσει στον περιορισμό των απωλειών θέσεων εργασίας στην ΕΕ.

## 6. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΕΠΙΛΟΓΩΝ

### Επιλογή 2:

Στο βαθμό που πρόκειται για τα επιμέρους προβλήματα που εντοπίστηκαν, η επιλογή πολιτικής 2 θα πληροί ορισμένους επιχειρησιακούς στόχους και εν μέρει θα ανταποκρίνεται σε ορισμένους συγκεκριμένους στόχους. Ωστόσο, δεδομένου ότι στερείται συνοχής, δεν θα αποτελέσει σημαντική συνεισφορά στην επίτευξη των γενικών στόχων. Μια τέτοιου είδους μεμονωμένη προσέγγιση ενέχει επίσης τον κίνδυνο δημιουργίας ανισορροπίας μεταξύ των συμφερόντων παραγωγής και εισαγωγής.

### Επιλογή 3:

Η επιλογή αυτή συμβάλλει πλήρως ή εν μέρει σε καθένα από τους γενικούς στόχους. Εκτός από το ότι αποθαρρύνει τους φορείς εκμετάλλευσης από την άσκηση εμπορικών στρεβλωτικών πρακτικών και τακτικής αντιποίνων, συμβάλλει επίσης στην αποκατάσταση των ίσων όρων ανταγωνισμού. Τέλος, διατηρεί την ισορροπία συμφερόντων μεταξύ των ενδιαφερομένων φορέων. Εν ολίγοις, η επιλογή 3 ανταποκρίνεται σε όλους τους ειδικούς στόχους και αποτελεί σημαντική συμβολή στην επίτευξη όλων των γενικών στόχων.

## 7. ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Προκειμένου να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις και η αποτελεσματικότητα της παρούσας πρωτοβουλίας, έχουν σχεδιαστεί δείκτες που θα επιτρέψουν την παρακολούθηση της εξέλιξης του συστήματος ΜΕΑ της ΕΕ. Προτείνεται η χρήση του έτους 2013, ως έτους αναφοράς, και μια περίοδο αξιολόγησης, που καλύπτει τουλάχιστον 3 έτη μετά την έναρξη ισχύος των προτεινόμενων τροποποιήσεων.