



EURÓPAI BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2011.6.1.
SEC(2011) 672 végleges

A BIZOTTSÁG SZERVEZETI EGYSÉGEINEK MUNKADOKUMENTUMA

A HATÁSVIZSGÁLAT ÖSSZEFOGLÁSA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

az európai szabványosításról, valamint a 89/686/EGK és a 93/15/EGK tanácsi irányelv, a 94/9/EK, a 94/25/EK, a 95/16/EK, a 97/23/EK, a 98/34/EK, a 2004/22/EK, a 2007/23/EK, a 2009/105/EK és a 2009/23/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról

{COM(2011) 315 végleges}
{SEC(2011) 671 végleges}

Felelősség kizárása: Ezen összefoglaló csak az összeállításában részt vevő bizottsági szolgálatokat köti, és nem tekinthető kötelezettségvállalásnak a tekintetben, hogy a Bizottság döntései milyen végleges formát öltenek.

1. PROBLÉMAMEGHATÁROZÁS

E dokumentum kizárólag az európai szabványosítási rendszerre, amelyben a három önálló európai szabványügyi szervezet, a CEN, CENELEC és ETSI kulcsszerepet játszik, valamint az IKT területén az interoperabilitásra vonatkozó szabványokra vonatkozik.

A szabványok és a szabványosítás az Európai Unió nagyon hatékony szabályozási eszközei. A szabványok pusztán megléte növeli a kereskedelmet a költségcsökkentő hatásuk, valamint a kínálati és a keresleti oldal között fennálló információs aszimmetria csökkentése miatt, különösen a határokon átnyúló ügyletek esetén. Számos ökonometria tanulmány makroökonómiai szinten egyértelmű kapcsolatot állapított meg a gazdaság terén fennálló szabványosítás, a termelékenység növekedése, a kereskedelem és az általános gazdasági növekedés között. A tanulmányok azt mutatják, hogy a meglévő szabványok évi 1 százalékpont körüli arányban járulnak hozzá a GDP-hez. Bár a szabványok és a szabványosítás sokkal több előnnyel jár az európai gazdaság számára, azokat a szabályozás eszközeként használják többek között az egységes piac működése, a hálózatok és rendszerek – különösen az IKT területén – interoperabilitásának, a magas szintű fogyasztó- és környezetvédelem, valamint a nagyobb innováció és társadalmi befogadás biztosítása érdekében.

Az érdekeltekkel folytatott nyilvános konzultációk, valamint az Európai Parlamentnek az európai szabványosítás jövőjéről szóló jelentése¹ arra hívta fel a figyelmet, hogy bizonyos problémákkal foglalkozni kell.

Az európai szabványok fontos szerepet játszanak az ipari termékek belső piacának működése során. Az európai szabványok felváltják a gyakran egymásnak ellentmondó nemzeti szabványokat, amelyek adott esetben technikai akadályt jelentenek a nemzeti piac számára. Az európai szabványok – e hatásvizsgálat alkalmazásában – két kategóriába sorolhatók:

- A Bizottság kérésére úgynevezett „megbízás” alapján kidolgozott európai szabványok, amely esetén európai szabványügyi szervezeteket kérnek fel normatív jellegű, a megbízásban meghatározott követelményeknek megfelelő műszaki előírások kidolgozására. E szabványok két alkategóriára oszthatók fel:
 - Harmonizált szabványok, amelyek biztosítják, hogy a termékek az uniós jogszabályokban megállapított alapvető követelményeknek megfeleljenek. Az európai „harmonizált” szabványnak való megfelelés biztosítja a termékbiztonság előírt szintjét. A harmonizált szabványok alkalmazására azonban még mindig önkéntesen kerül sor, és a gyártó más olyan műszaki megoldást is alkalmazhat, amely igazolja, hogy a

¹ A7-0276/2010.

terméke megfelel az alapvető követelményeknek. Az európai szabványok közül a harmonizált szabványok aránya az elmúlt két évtizedben 3,55 %-ról 2009-re 20 %-ra emelkedett. Ez az adat mutatja, hogy a szabványok mint az uniós jogszabályokat kiegészítő eszközök növekvő jelentőséggel bírnak².

– Európai politikákat támogató egyéb európai szabványok;

- A többi európai szabvány elfogadására az uniós jogalkotáson kívül, vállalkozások, nemzeti szabványügyi testületek vagy egyéb érdekelt felek kezdeményezésére vagy a Bizottság kérésére került sor.

1.1. 1. számú probléma: a Bizottság által kért európai szabványok elfogadása nem elég gyors

Gyorsan változó világunkban és társadalmunkban, különösen a rövid termékélet- és fejlesztési ciklus jellemezte ágazatokban, a szabványoknak lépést kell tartaniuk a gyors technológiai fejlődéssel. Néhány érdekelt az európai szabványok kidolgozásának teljes folyamatát túl lassúnak tartja, bár a szabványosítás lassúságára vonatkozó panaszok kevésbé bírnak jelentőséggel azon technológiák esetén, amelyeknél a fejlesztésre és az átcsoportosításra hosszú átfutási idő jellemző. Jelenleg a CEN és CENELEC dokumentumok kidolgozási ideje 21,5 és 36 hónap között van, míg az ETSI-nél az átlagos időtartam 12–24 hónap. A Bizottság kérésére kidolgozott szabványok esetén azonban az egész folyamat sokkal hosszabb lehet. E szabványok esetén a folyamatnak négy fő szakasza van, ezek: a megbízás előkészítése és a 98/34/EK irányelv alapján létrehozott bizottság támogató véleménye, a megbízásnak az európai szabványügyi szervezet általi elfogadása és a szabvánnyal kapcsolatos tevékenység megkezdése, a szabvány kidolgozása, a harmonizált szabványra való hivatkozás közzététele az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* és a kifogással kapcsolatos eljárás.

1.2. 2. számú probléma: a kkv-k és a társadalmi érdekeltek alulreprzentáltsága az európai szabványosítási folyamatban

Több tanulmány is bemutatta, hogy a kkv-k a szabványok és a szabványosítás tekintetében számos problémával találkozhatnak. Számos érdekelt fél szerint az egyik legfőbb probléma az, hogy a kkv-k a szabványosítás területén – különösen európai szinten – alulreprzentáltak. Továbbá, a szabványok gyakran a polgárok biztonságával és kényelmével, a hálózatok hatékonyságával, a környezettel és egyéb politikai területekkel kapcsolatosak. Bár a szabványok fontos szerepet töltenek be a társadalomban, az érdekelt társadalmi csoportok véleményét nem megfelelően építik be az európai uniós szabványosítási folyamat során. A kkv-k, valamint a szabványosításban érdekelt társadalmi csoportok nem megfelelő képviselőként megoldása érdekében a kkv-kat, valamint az érdekelt társadalmi csoportokat képviselő szervezetek pénzügyi hozzájárulást kapnak. A támogatások jogosultsági és felhasználási feltételei, valamint az elérhető pénzügyi hozzájárulások típusai igen

² Részletes ábrák a 3. mellékletben találhatóak, míg a 4. melléklet azon uniós jogszabályok áttekintését tartalmazza, amelyek az európai szabványokat az alapvető követelményeknek való megfeleléség vélelmének eszközeként alkalmazzák.

eltérőek. Egyes szervezeteknek intézkedéshez nyújtott támogatást, míg más szervezeteknek működési támogatást is odaítélnek.

1.3. 3. számú probléma: a „fórumok és konzorciumok szabványai”-ra jelenleg nem lehet hivatkozni IKT közbeszerzése során

Az IKT területén az interoperabilitást biztosító számos szabványt nem az európai szabványügyi szervezetek, hanem nemzetközi fórumok és konzorciumok dolgozták ki. Ez különösen az internettel és a világhálóval kapcsolatos szabványokra jellemző. Többnyire a magasan képzett szakértők hiánya miatt a hagyományos szabványügyi szervezetek nem foglalkoznak az IKT területével, így jelenleg a nemzetközi IKT-szabványosítás nagyobb része a hivatalos európai és nemzetközi szabványosítási rendszeren kívül zajlik.

A közbeszerzés során a szabványokra való hivatkozás az innováció előmozdításának fontos eszköze lehet, mindemellett a hatóságok számára biztosítja a feladataik elvégzéséhez szükséges eszközöket különösen az olyan vezető piacokon, mint az egészségügy. A közbeszerzés a 2004/18/EK irányelvnek meg kell, hogy feleljen, amely irányelv a hivatalos szabványoktól megkülönbözteti az egyéb műszaki előírásokat, mert ez utóbbiak esetében megköveteli a funkcionális követelmények leírását is. Ha a hatóságok műszaki előírásukban műszaki szabványokra hivatkoznak, azt is meg kell határozniuk, hogy lehetővé teszik-e az ajánlattevők számára annak igazolását, hogy – bár a hivatkozott műszaki szabványnak nem felel meg az ajánlatuk – a műszaki előírásnak azonban megfelel. IKT szolgáltatások és termékek beszerzése során azonban további követelmények is előírhatók. A hatóságoknak az IKT-stratégiát és -felépítést meg kell határozniuk, így olyan IKT rendszereket/szolgáltatásokat, termékeket, valamint ezek olyan elemeit fogják beszerezni, ideértve a szervezetek közötti határokon átnyúló interoperabilitást is, amelyek megfelelnek a követelményeknek.

2. CÉLKITŰZÉSEK

2.1. Általános szabályozási célkitűzések

A kezdeményezés célja a szabványok és az európai szabványosítás által a belső piac jobb működéséhez való hozzájárulás növelése, a növekedés és az innováció ösztönzése, az uniós vállalkozások, különösen a kkv-k versenyképességének előmozdítása.

2.2. Konkrét célkitűzések

- (1) A Bizottság kérésére kidolgozott szabványok esetén a szabványosítási folyamat időtartamának csökkentése;
- (2) a kkv-k és a társadalmi érdekcsoportok megfelelő képviselőinek biztosítása a szabványosítási folyamat során, különösen a Bizottság kérésére kidolgozott szabványok esetén;
- (3) az IKT-szabványok alkalmazásának kibővítése és ezáltal az interoperabilitás növelése az IKT-termékekre és -szolgáltatásokra

vonatkozó integráltabb európai közbeszerzési piac révén, különösen az „elektronikus belső piac” létrehozásával kapcsolatban;

(4) a meglévő jogi keretrendszerben az ellentmondások megszüntetése.

3. HATÁSVIZSGÁLAT

3.1. 1. számú probléma: az európai szabványalkotási folyamat nem elég gyors

3.1.1. 1.0. szakpolitikai lehetőség: alapforgatókönyv

A fentiekben leírtak szerint. Ez a lehetőség alapként szolgál a többi lehetőség értékeléséhez.

3.1.2. 1.A. szakpolitikai lehetőség: határidők meghatározása európai szabványok kidolgozására.

Ez a lehetőség azzal az előnnyel jár, hogy viszonylag rövid időszakon belül állnának rendelkezésre európai szabványok. Ennek előfeltétele, hogy az európai szabványügyi szervezetek elfogadják a rövidebb határidőket, továbbá a műszaki szakértőket rá tudják bírni arra, hogy több időt töltsenek egy-egy szabvány kidolgozásával. Ha hamarabb áll rendelkezésre egy szabvány, annak pozitív gazdasági kihatása van, akár a szabvány által lefedett termék vagy szolgáltatás körülbelül évi 1 %-os növekedését is jelenti.

Amellett, hogy ezt a lehetőséget kizárólag a Bizottság által kért harmonizált szabványokra és európai szabványokra kellene alkalmazni, a hivatalos szabványalkotási folyamat felgyorsítása érdekében az európai szabványügyi szervezetek számára megszabott határidők azonban a szabvány minőségére lehetnek negatív hatással. Időt kizárólag a kisebb arányú konszenzus kialakításával és ennek megfelelően valamely köztes konzultációs szakasz rövidítésével (vagy elhagyásával) lehet nyerni.

Az európai szabványokra vonatkozó határidők meghatározása, és legalább ugyanannyi szabvány kevesebb idő alatt történő kidolgozása éves szinten több költséggel járhat (például a gyakoribb ülések miatt). Szabványonként a becsült éves többletköltség körülbelül 150 000–200 000 EUR, ha a szabványt 2 éven belül kellene végleges formájában elkészíteni. A folyamat meggyorsítása csak akkor lenne lehetséges, ha az ipar vagy az egyéb érdekelt megegyeznek a többletköltség megosztásában, vagy azt a Bizottság finanszírozza. Hacsak különös intézkedések megtételére nem kerül sor, az európai szabványokra vonatkozó határidők előírása szükségszerűen negatív hatással lenne a kkv-k és az érdekelt társadalmi csoportok bevonására.

3.1.3. 1.B. szakpolitikai lehetőség: a szabványalkotási folyamatot irányító Európai Szabványügyi Ügynökség létrehozása

Ez a lehetőség azzal az előnnyel jár, hogy az ügynökséget az uniós jogalkotó felügyelné, és sokkal nehezebb lenne az európai szabványok iránti megbízások elutasítása. Egy új európai szabványügyi ügynökség létrehozása azt jelentené, hogy a harmonizált szabványok iránti kérések prioritásként lennének kezelve. Az igazgatási

erőforrások és költségek megkettőződésének szintje csökkenne, és a meglévő szakértelmet összegyűjthetnék, továbbá növekedhetne a kkv-k szabványosítási folyamatban való részvétele.

Ez a lehetőség azonban számos jelentős hátránnyal jár. Mindenekelőtt, az életképességéhez szükség van a nemzeti szabványügyi testületekkel való szoros együttműködésre. Támogatásuk nélkül egy európai szabványügyi ügynökség nem működhet. Ezenkívül egy ügynökség a valamely műszaki bizottság feladatainak eredményes elvégzéséhez szükséges szakértelmet nem tudná biztosítani. Ennélfogva a szakértők közötti konszenzusra mégis szükség van, függetlenül attól, hogy egy európai szabványügyi szervezet vagy egy ügynökség égisze alatt végzik-e munkájukat. Ez a lehetőség bizonyosan az uniós költségvetés további lényeges megterheléséhez vezetne. A Bizottság jelenleg 21,2 millió EUR támogatást nyújt, vagyis a három európai szabványügyi szervezet összbevételének (44 000 000 EUR) körülbelül 47 %-át. Az európai szabványügyi szervezetek bevételének fennmaradó részét a tagdíjak és hozzájárulások adják. Figyelembe kell venni, hogy a Bizottság által kért szabványok száma az európai szabványügyi szervezetek által kiadott dokumentumok meglehetősen kis részét teszik ki.

3.1.4. 1.C. szakpolitikai lehetőség: átlátható és egyszerűsített eljárás a harmonizált szabványok és más, a Bizottság által kért európai szabványok esetén.

Egy szervezettebb, éves vagy többéves rendszeres programozási folyamat növelné a bizottsági szolgálatok munkaterhét, de összességében pozitív hatása lenne. Lehetővé tenné az európai szabványügyi szervezetek számára a beérkező kérések felmérését, és lerövidítené az elfogadás folyamatát, így a harmonizált szabványok gyorsabban rendelkezésre állnának a piacon a vállalkozások általi alkalmazás céljára. Ez a lehetőség pozitív hatással lenne a belső piacra és a vállalkozások (ideértve a kkv-kat is) versenyképességére a megbízás kibocsátási időtartamának körülbelül 6 hónappal történő csökkentése révén (a bizottsággal való külön konzultáció megszüntetésével), és a hatékonyság javulásával további 6 hónap nyerhető a folyamat végén a kifogások benyújtása során. Nem állapítható meg negatív hatás vagy további költség. Bár ennek a lehetőségnek összességében pozitív hatása van, a legnagyobb hátránya az, hogy csak a harmonizált szabványokra és a Bizottság kérésére kidolgozott szabványokra lenne alkalmazandó, így az egyéb szabványosítási tevékenységek gyorsaságára nem lenne hatással.

3.2. 2. számú probléma: a kkv-k és az érdekelt társadalmi csoportok közreműködése az európai szabványosítási folyamatban

3.2.1. 2.0. szakpolitikai lehetőség: alapforgatókönyv (vagyis a kkv-k és az érdekelt társadalmi csoportok képviselőinek pénzügyi támogatása)

A fentiekben leírtak szerint. Ez a lehetőség alapként szolgál a többi lehetőség értékeléséhez.

3.2.2. 2.A. szakpolitikai lehetőség: a kkv-k és az érdekelt társadalmi csoportok európai szabványosítási testületekben való közvetlen képviselőinek elősegítése

Az egyes kkv-k és az érdekelt társadalmi csoportok szabályozással foglalkozó műszakilag felkészült alkalmazottainak a műszaki bizottság ülésein és

megbeszélésein való hosszú távú részvétele lehetővé teszi, hogy ez a személyzet kivívja a szabványügyi szervezetek elismerését, és a személyzet közvetlenül dolgozhat a folyamat befolyásolásán. A szabványosítási folyamatban való részvétel a javasolt szabvánnyal és hátterével kapcsolatban nagy műszaki hozzáértést kíván; a résztvevőknek fel kell továbbá készülniük jelentős idő- és energiabefektetés vállalására az új szabványok tárgyával kapcsolatos folyamatban lévő megbeszélések figyelemmel kísérése érdekében. Az általánosan elfogadott irányelv szerint valamely műszaki bizottságban vagy munkacsoportban való érdemi részvétel alapesetben egy adott személy ideje 20 %-ának ráfordítását követeli meg.

3.2.3. 2.B. szakpolitikai lehetőség: a kkv-kat és az érdekelt társadalmi csoportokat képviselő szervezetek számára szavazati jog biztosítása az európai szabványosítási testületekben

A CEN-en belüli technikai munkával kapcsolatban korlátozott számú képviseleti szervezet részére szavazati jogok biztosítása igen pozitív hatással járhat a kkv-k és az érdekelt társadalmi csoportok közreműködését tekintve. A szavazati joggal rendelkező más delegáltaknak figyelembe kellene venniük a kkv-k és az érdekelt társadalmi csoportok delegáltjainak álláspontját. Negatív hatás nem állapítható meg. A szavazati jognak a nemzeti szabványügyi testületeken kívül más szervezetek részére történő biztosításáról tárgyalni kell és meg kell állapodni az európai szabványosítási testületek tagjaival, ezért e lehetőség megvalósíthatósága bizonytalan, magasabb tagdíjat vonhat maga után, ami növelné a kkv-kat és az érdekelt társadalmi csoportokat képviselő szervezetek költségeit.

3.2.4. 2.C. szakpolitikai lehetőség: az európai szabványügyi szervezeteken belül a kkv-kat és az érdekelt társadalmi csoportokat képviselő szervezetek pozíciójának erősítése működési támogatás nyújtásának lehetősége révén

Ez a lehetőség azzal a pozitív hatással jár, hogy lehetőséget biztosít a kkv-kat és az érdekelt társadalmi csoportokat képviselő szervezetek folyamatos támogatására, így megerősíthetik pozíciójukat a szabványosítási folyamatban. Másik pozitív hatása az, hogy a működési támogatás nagy lendületet adhat az európai szabványügyi szervezeteknek, hogy a szabványosítási folyamatban továbbra is megbízható partnerként tekintsenek e szervezetekre, így azok véleményét megfelelően figyelembe vegyék az európai szabványokkal kapcsolatos technikai munka során. Ebben az esetben azonban szükség van a támogatások alapjául szolgáló aktusban a degresszivitás elve alóli kivételre. Ez a lehetőség megköveteli továbbá, hogy a költségvetési hatóság legalább fenntartsa a költségvetési összegeket, amelyek jelenleg több költségvetési tétel között oszlanak meg. Negatív hatás nem állapítható meg.

3.3. 3. számú probléma: a „fórumok és konzorciumok szabványai”-ra jelenleg nem lehet hivatkozni IKT közbeszerzése során

3.3.1. 3.0. szakpolitikai lehetőség: alapforgatókönyv

A fentiekben leírtak szerint. Ez a lehetőség alapként szolgál a többi lehetőség értékeléséhez.

3.3.2. *3.A. szakpolitikai lehetőség: a 87/95/EGK tanácsi határozatban meghatározott mechanizmus alkalmazásának megújítása a közbeszerzés és a politika vonatkozásában*

Ez a lehetőség azzal az előnnyel jár, hogy jogszabályi módosításokra nincsen szükség, így az uniós jogalkotó és a tagállamok számára nem merülnek fel igazgatási költségek. A fórumok és konzorciumok szabványainak európai szabvánnyá történő átalakítása azonban további díjakkal, feladatokkal és költségekkel jár az európai szabványügyi szervezetek számára. A költségek jelentős részét a Bizottságnak kellene viselnie, továbbá az európai szabványügyi szervezetek feladata lenne a szabvány felülvizsgálata és aktualizálása. Ezenkívül az 5. cikk (3) bekezdésében említett körülmények már nem felelnek meg a piacon fennálló technológiai helyzetnek. Ez a lehetőség tehát adott esetben a 87/95/EGK határozat rendelkezéseinek kiterjesztő értelmezését követeli meg. A jogbiztonság hiánya miatt a belső piacra, a kkv-kra, a hatóságokra, a fogyasztókra és az innovációra gyakorolt hatása elenyésző lenne. Költségvetési vonzattal azonban nem járna.

3.3.3. *3.B. szakpolitikai lehetőség: a „fórumok és konzorciumok szabványai”-ra való hivatkozás lehetővé tétele*

A lehetőség legfőbb előnye az, hogy közbeszerzés céljából a fórumok és konzorciumok kiválasztott szabványaira szilárd jogalapon történő hivatkozás lehetősége várhatóan megtöri a piac szétaprózottsága felé mutató tendenciát, és pozitív hatást gyakorol a belső piacra, különösen a fórumok és konzorciumok e szabványainak megfelelő termékeket és szolgáltatásokat előállító, illetve nyújtó vállalkozásokra. Ez a lehetőség közvetetten pozitív hatást fejtene ki a hatóságokra, a kkv-kra, a fogyasztókra, figyelembe véve a high-tech szórakoztató elektronikai termékek hálózati hatásokat mutató elterjedését.

E pozitív hatások azonban kockázatokat is hordoznak magukban. Az egyik jelentős kockázat, hogy a fórumok és konzorciumok szabványai saját technológiát tartalmazhatnak, amely esetén a technológiára vonatkozó tényleges monopólium a technológián alapuló termékek és szolgáltatások piacán is tényleges monopóliumhoz vezetne. Ez tehát az adott technológia egyetlen szolgáltatójának kedvezne. Szükséges lenne ezért, hogy a fórumok és konzorciumok szabványai legalább a FRAND szellemi tulajdon-jogok irányelveire figyelemmel legyenek, mint ahogyan az európai szabványügyi szervezetek is, vagy jogdíjmentesen működjenek. Ez az egyike az előre meghatározott kritériumoknak és jellemzőknek³, amelyek alapján a Bizottság a szabványokat az érdekeltek segítségével, az érdekeltek széles körét átfogó konzultációs „fórumon”, díjazásban részesülő külső szakértők igénybevétele nélkül kiválasztja és értékeli.

3.3.4. *3.C. szakpolitikai lehetőség: a kiválasztott magánfórumoknak és -konzorciumoknak a 98/34/EK irányelv szerint elismert szervezetként történő elismerése.*

E lehetőség hatásai számos külső tényezőtől függenek, ilyen például, hogy a kiválasztott fórumok és konzorciumok milyen mértékben kívánnak elismertek lenni,

³ A lehetséges jellemzők listáját „Az IKT-szabványosítás modernizálása az Európai Unióban – Az előttünk álló út” című Fehér könyv 2.1 pontja tartalmazza (COM(2009) 324, 2009.7.3.)

és mennyire kívánják magukat a WTO-nak a szabványosításra vonatkozó kritériumai vonatkozásában ellenőrzéseknek alávetni. A fórumok és konzorciumok adott esetben tartózkodnak az elismerés alkalmazásától az akkreditáció, az időszakos megújítás többletköltsége (pl. a belső ellenőrzés költsége), valamint az eljárási követelményeknek való megfeleléshez kapcsolódó költségek és a „függetlenségükkel” kapcsolatos megfontolások miatt. Elismerés esetén a fórumoknak és a konzorciumoknak a hivatalos szabványalkotás bizonyos eljárási elemeinek meg kellene felelniük, ami lelassíthatja az új szabványok kidolgozását. A magánfórumok és -konzorciumok elismerése jelentős irányítási és koordinációs problémákat vetne fel. A magánfórumok és -konzorciumok tagdíja jelentős, amely elriaszthatja a kkv-kat a szabványosítási folyamatban való részvételtől, és diszkriminatív tényezőt jelenthet. A kkv-k a konzorciumokban való aktív részvétel esetén jelentős kihívásokkal néznének szembe, ugyanakkor kevesebb problémával járna a konzorciumok tevékenységének passzív megfigyelése. Következésképpen, valószínűleg a nagyobb vállalatok számára jár haszonnal a szabványosításban való aktív részvétel. Mindenesetre, ez a lehetőség a fórumok és konzorciumok által biztosított eljárási garanciák alapos vizsgálatát követeli meg a kiválasztási eljárás során.

Ez a lehetőség többletköltséget eredményez a fórumok és konzorciumok számára, különösen a WTO-kritériumoknak való megfelelés igazolása és különösen az eljárási követelmények és a „függetlenségükkel” kapcsolatos megfontolások vonatkozásában. Elismerésük esetén a fórumoknak és a konzorciumoknak a hivatalos szabványalkotás bizonyos eljárási elemeinek meg kellene felelniük, és teljesíteniük kellene az elismert szervezetek részére előírt kötelezettségeket. Ezen szempontok egyike sem teremt hozzáadott értéket a szabvány tartalmát és minőségét illetően. Ez a megoldás további forrásokat is igényelne az uniós költségvetésből, mivel méltányos lenne a valamennyi feltételt teljesítő szervezetek uniós pénzügyi támogatása.

4. A LEHETŐSÉGEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

A három problématerület szakpolitikai lehetőségeinek összehasonlítására a hatékonyság (vagyis milyen mértékben teljesülnek a konkrét célkitűzések), az eredményesség (vagyis milyen költségek mellett teljesülnek) és a más uniós politikákkal való koherencia kritériuma alapján került sor. Ennek alapján a következő lehetőségek választása javasolt:

- Az 1.A. (határidők meghatározása az európai szabványok kidolgozására) és az 1.C. (átlátható és egyszerűsített eljárás a harmonizált szabványok és más, a Bizottság által kért európai szabványok esetén) szakpolitikai lehetőség elegye;
- 2.C. szakpolitikai lehetőség: a kkv-kat és az érdekelt társadalmi csoportokat képviselő szervezetek pozíciójának erősítése az európai szabványügyi szervezeteken belül működési támogatás nyújtásának lehetősége révén.
- 3.B. szakpolitikai lehetőség: a „fórumok és konzorciumok szabványai”-ra való hivatkozás lehetővé tétele.