

USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o připomínkách, které je nedílnou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za plnění rozpočtu Evropské nadace odborného vzdělávání v rozpočtovém roce 2004

EVROPSKÝ PARLAMENT,

- s ohledem na konečnou účetní závěrku Evropské nadace odborného vzdělávání v rozpočtovém roce 2004 ⁽¹⁾,
 - s ohledem na zprávu Účetního dvora o ověření roční účetní závěrky Evropské nadace odborného vzdělávání za rozpočtový rok 2004, spolu s odpověďmi nadace ⁽²⁾,
 - s ohledem na doporučení Rady ze dne 14. března 2006 (5972/2006 – C6-0093/2006),
 - s ohledem na Smlouvu o ES, a zejména na článek 276 této Smlouvy,
 - s ohledem na nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ⁽³⁾, a zejména na článek 185 tohoto nařízení,
 - s ohledem na nařízení Rady (EHS) č. 1360/90 ze dne 7. května 1990, kterým se zřizuje Evropská nadace odborného vzdělávání ⁽⁴⁾, a zejména na článek 11 tohoto nařízení,
 - s ohledem na nařízení Komise (ES, Euratom) č. 2343/2002 ze dne 19. listopadu 2002 o rámcovém finančním nařízení pro subjekty uvedené v článku 185 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ⁽⁵⁾, a zejména na článek 94 tohoto nařízení,
 - s ohledem na článek 71 a přílohu V jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A6-0102/2006),
- A. vzhledem k tomu, že Účetní dvůr prohlásil, že získal přiměřenou jistotu o tom, že účetní závěrka za rozpočtový rok, který skončil dne 31. prosince 2004, je spolehlivá a že uskutečněné operace jsou ve svém souhrnu zákonné a správné;
- B. vzhledem k tomu, že Účetní dvůr prohlašuje, že obdržel od všech agentur dostatečné záruky, kromě výslovných výhrad týkajících se rozpočtového roku 2004, které vyjádřil ohledně Evropské agentury pro obnovu, Evropského střediska pro rozvoj odborného vzdělávání, Evropské nadace odborného vzdělávání, Evropského střediska pro sledování rasismu a xenofobie a Evropského úřadu pro bezpečnost potravin,
- C. vzhledem k tomu, že dne 12. dubna 2005 udělil Evropský parlament řediteli absolutorium za plnění rozpočtu nadace za rozpočtový rok 2003 ⁽⁶⁾ a že v usnesení o připomínkách připojených k rozhodnutí o udělení absolutoria ⁽⁷⁾ Parlament mimo jiné podotkl, že Účetní dvůr kritizuje nadaci za to, že řádně nezaúčtovala výdaje spojené s programem Tempus a vzhledem k tomu, že očekával, že bude o řešení tohoto problému dohodnutém s Komisí, týkajícího se řádného zaúčtování těchto výdajů, plně informován ve zprávě o činnosti nadace za rok 2004,

⁽¹⁾ Úř. věst. C 269, 28.10.2005, s. 36.

⁽²⁾ Úř. věst. C 332, 28.12.2005, s. 75.

⁽³⁾ Úř. věst. L 248, 16.9.2002, s. 1.

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 131, 23.5.1990, s. 1. Nařízení naposledy pozměněné nařízením (ES) č. 1648/2003 (Úř. věst. L 245, 29.9.2003, s. 22).

⁽⁵⁾ Úř. věst. L 357, 31.12.2002, s. 72. Nařízení ve znění nařízení (ES, Euratom) č. 1261/2005 (Úř. věst. L 201, 2.8.2005, s. 3).

⁽⁶⁾ Úř. věst. L 196, 27.7.2005, s. 113.

⁽⁷⁾ Úř. věst. L 196, 27.7.2005, s. 114.

1. připomíná, že v souladu s článkem 185 finančního nařízení Parlament uděluje absolutorium za plnění rozpočtu subjektům zřízeným Společenstvím, které mají právní subjektivitu a skutečně dostávají subvence z rozpočtu; nicméně připomíná, že ne všechny tyto subjekty jsou zcela nebo částečně financovány prostřednictvím subvencí z rozpočtu; podotýká, že rozhodnutí o udělení absolutoria se tedy vztahuje jak na rozpočtové, tak na mimorozpočtové financování těchto subjektů; domnívá se, že je nepřijatelné, že některé ze subjektů zřízených Uníí musí doložit využití prostředků pocházejících z jiných zdrojů, než je rozpočet, zatímco jiné subjekty, které nedostávají subvence z rozpočtu, tuto povinnost nemají; potvrzuje zásadu, podle níž všechny agentury Společenství, ať již dostávají subvence nebo ne, předkládají žádost o udělení absolutoria Parlamentu, a to i v těch případech, kdy je na základě jejich zřizovacího aktu příslušný pro udělení absolutoria jiný orgán, a vyvozuje z toho závěr, že je nutno revidovat veškeré texty, které jsou v rozporu s touto zásadou;
2. vysoce hodnotí přínos tabulky č. 1 obsažené ve zprávě Účetního dvora, která byla poprvé zavedena při postupu udělování absolutoria za rozpočtový rok 2003 a která shrnuje pravomoci a odpovědnosti nadace, její řízení, zdroje, činnosti a služby, které poskytuje; poznamenává, že informace obsažené v tabulce č. 1 poskytla nadace; žádá Účetní dvůr, aby ověřil obsah tabulky č. 1;
3. trvá na tom, že agentury by měly jednak vydávat peníze řádně a jednak by měly usilovat o to, aby je vydávaly co nejúčinněji a nejúčelněji; vyzývá Účetní dvůr, aby zvážil možnost rozšířit své zvláštní výroční zprávy o agenturách tak, aby rovněž zkoumaly výkon a dosahování cílů; v tomto ohledu a ve smyslu svých usnesení o schválení provádění rozpočtu na rok 2003 trvá na tom, aby byly zohledněny tyto aspekty: aby se jednotlivé agentury v rámci svých možností vyhýbaly překrývání pracovní činnosti a aby byla upřesněna opatření zaměřená na dokonalejší uplatňování zásady transparentnosti ve styku s veřejností a opatření Společenství zaměřená na afirmativní akce prosazující rovné postavení žen a mužů na všech úrovních přijímání pracovníků, odborného vzdělávání a rozdělování odpovědnosti;
4. konstatuje, že agentury Společenství nemají vždy nejlepší pověst, ani nejsou příznivě hodnoceny v tisku, že řada z nich si toto negativní hodnocení nezaslouží a že je záhodno o tom občany Evropské unie informovat a v nutných případech a přiměřenými prostředky vysvětlit důvody existence těchto agentur a výsledky, kterých dosáhly; žádá Komisi, aby v tomto směru učinila kroky v rozsahu, který bude považovat za potřebný;
5. konstatuje, že rozšíření Evropské unie v roce 2004 mělo řadu dopadů na vnitřní uspořádání a způsob fungování agentur Společenství; některé se o tom zmínily ve svých zprávách o činnosti, zejména pokud jde o zvýšení počtu svých administrátorů; žádá Komisi, aby provedla analýzu potíží, s nimiž se agentury reálně či domněle setkaly, a aby doporučila potřebnou úpravu předpisů;
6. konstatuje, že se Komise zavázala ke sladění způsobu, jakým jsou předkládány zprávy o činnosti jejich generálních ředitelství; vyzývá, aby byl obdobný přístup uplatněn na zprávy o činnosti, které předkládají agentury Společenství, neboť ty se svým obsahem značně liší; žádá Komisi, aby agenturám Společenství upřesnila kategorie informací a ukazatelů činnosti, které musí povinně poskytovat;
7. se zklamáním konstatuje, že nadace dosud nevyřešila problém týkající se řádného záúčtování výdajů souvisejících s programem Tempus; podotýká, že tento problém zůstal navzdory opakované kritice Účetního dvora uváděné v jeho výročních zprávách již od roku 1999, a že Účetní dvůr vyjádřil k účetnictví nadace výhradu; trvá na tom, aby nadace dodržovala zásady jednotnosti a správnosti rozpočtu;
8. trvá na tom, aby nadace jednala v souladu s platným nařízením týkajícím se zveřejňování rozpočtu rozděleného na články a body společně s plánem pracovních míst; při revizi finančního nařízení nicméně zohlední připomínky agentury týkající se neúměrných nákladů na zveřejňování a zajištění transparentnosti;
9. vítá podrobné informace o vývoji vnitřního auditu nadace obsažené ve zprávě o činnosti za rok 2004; očekává zprávu o dosaženém pokroku ve zprávě o činnosti za rok 2005 a na souhrnnou zprávu o vnitřních auditech za rok 2005, jak vyžaduje čl. 72 odst. 5 rámcového finančního nařízení;

10. vyzývá Komisi, aby agenturám pomohla co nejdůsledněji dodržovat pracovní plán dohodnutý pro následující rok, který umožňuje, aby činnosti byly řádně naplánovány a uskutečňovány a zejména aby se zamezilo výrazným změnám v pracovním zatížení na poslední chvíli;
 11. žádá Komisi, aby zkvalitnila synergie mezi agenturami účinnější spoluprací a zabráněním zdvojení činnosti a řešením nedostatků zejména ve společných oblastech, jako je odborné vzdělávání, průřezové uplatňování politik Společenství, integrace nejnovějších systémů řízení a řešení problémů souvisejících s řádnou správou rozpočtu.
-