VERORDENING (EG) Nr. 1113/2005 VAN DE RAAD

van 12 juli 2005

tot beëindiging van de procedure, ten behoeve van een nieuwe exporteur, voor de eventuele herziening van Verordening (EG) nr. 1995/2000 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op ureum en ammoniumnitraat uit, onder meer, Algerije

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap,

Gelet op Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap [1] (hierna „de basisverordening" genoemd), en met name op artikel 11, lid 4,

Gelet op het voorstel dat de Commissie na overleg in het Raadgevend Comité heeft ingediend,

Overwegende hetgeen volgt:

1. THANS GELDENDE MAATREGELEN

(1) Momenteel zijn bij invoer van oplossingen van ureum en ammoniumnitraat (hierna „UAN" genoemd) uit Algerije definitieve antidumpingrechten van toepassing die werden ingesteld bij Verordening (EG) nr. 1995/2000 [2]. Op grond van diezelfde verordening zijn ook antidumpingrechten van toepassing op UAN uit Wit-Rusland, Rusland en Oekraïne.

2. ONDERHAVIG ONDERZOEK

2.1. Verzoek om herziening

(2) Na de instelling van de definitieve antidumpingrechten op UAN uit Algerije heeft de Commissie van de Algerijnse onderneming Fertial SpA (hierna „de aanvrager" genoemd) een verzoek ontvangen om de inleiding van een procedure voor de herziening van Verordening (EG) nr. 1995/2000 ten behoeve van een nieuwe exporteur overeenkomstig artikel 11, lid 4, van de basisverordening. De aanvrager voerde aan dat hij geen banden had met de producent/exporteur van UAN in Algerije waarvoor antidumpingmaatregelen gelden. Bovendien zou de aanvrager geen UAN naar de Europese Unie hebben uitgevoerd in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek (de periode van 1 juni 1998 tot en met 31 mei 1999), maar eerst na deze periode begonnen zijn met de uitvoer van UAN naar de Europese Unie.

2.2. Herzieningsonderzoek

(3) De Commissie heeft het door de aanvrager ingediende bewijsmateriaal onderzocht en achtte dit voldoende om een herzieningsonderzoek te openen overeenkomstig artikel 11, lid 4, van de basisverordening. Na overleg in het Raadgevend Comité en na de EU-producenten in de gelegenheid te hebben gesteld opmerkingen te maken, heeft de Commissie, bij Verordening (EG) nr. 1795/2004 [3], een procedure ingeleid met het oog op een eventuele herziening van Verordening (EG) nr. 1995/2000 ten behoeve van de aanvrager en is zij met een onderzoek begonnen.

(4) Overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1795/2004 werd het bij Verordening (EG) nr. 1995/2000 op UAN ingestelde antidumpingrecht van 6,88 EUR per ton ten aanzien van de aanvrager ingetrokken. Tegelijkertijd werd de douane overeenkomstig artikel 14, lid 5, van de basisverordening opgedragen passende maatregelen te nemen om die invoer te registreren.

2.3. Betrokken product

(5) Dit onderzoek heeft betrekking op hetzelfde product als het onderzoek dat tot de instelling van de thans geldende maatregelen heeft geleid, namelijk mengsels van UAN, opgelost in water of in ammoniakwater, doorgaans ingedeeld onder GN-code 3102 80 00, van oorsprong uit Algerije.

2.4. Belanghebbenden

(6) De Commissie heeft de aanvrager en de vertegenwoordigers van het exportland van de opening van het onderzoek in kennis gesteld. Alle belanghebbenden werden in de gelegenheid gesteld hun standpunt schriftelijk uiteen te zetten en te verzoeken om te worden gehoord.

(7) De Commissie heeft de aanvrager een vragenlijst gezonden en binnen de gestelde termijn een volledig antwoord ontvangen. De Commissie heeft alle gegevens die zij voor de vaststelling van dumping nodig had, verzameld en gecontroleerd en bij de aanvrager een controle ter plaatse verricht.

[1] PB L 56 van 6.3.1996, blz. 1. Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 461/2004 (PB L 77 van 13.3.2004, blz. 12).

[2] PB L 238 van 22.9.2000, blz. 15. Verordening gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1675/2003 (PB L 238 van 25.9.2003, blz. 4).

[3] PB L 317 van 16.10.2004, blz. 20.

2.5. **Onderzoektijdvak**

(8) Het onderzoek naar dumping had betrekking op de periode van 1 juli 2003 tot en met 30 juni 2004 (hierna „het onderzoektijdvak" genoemd).

3. **RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK**

(9) Uit het onderzoek bleek dat de aanvrager het betrokken product in het oorspronkelijke onderzoektijdvak niet naar de Europese Unie had uitgevoerd en eerst na dit tijdvak met de uitvoer naar de Europese Unie was begonnen.

(10) De EU-producenten voerden aan dat de aanvrager banden had met een producent/exporteur die betrokken was bij het oorspronkelijke onderzoek. Hoewel een onderneming die banden had met de aanvrager, een grondstof leverde aan de producent/exporteur die betrokken was bij het oorspronkelijke onderzoek, wees niets erop dat die relatie meer inhield dan gebruikelijke handelstransacties. De met de aanvrager verbonden onderneming bleek geen banden te hebben met de producent/exporteur die betrokken was bij het oorspronkelijke onderzoek. Het argument dat de aanvrager banden had met een bij het oorspronkelijke onderzoek betrokken producent/exporteur, was derhalve niet gegrond.

(11) Het onderzoek wees echter wel uit dat de kostenadministratie van de aanvrager aanzienlijke lacunes vertoonde en derhalve niet kon worden beschouwd als een passende basis om diens dumpingmarge vast te stellen.

(12) De door de aanvrager opgegeven kosten voor grondstoffen bleken voor de helft van het onderzoektijdvak gebaseerd te zijn op ruwe schattingen en niet op de feitelijke kosten.

(13) Voorts bleken de door de onderneming opgegeven kosten niet in overeenstemming te zijn met de algemene boekhouding. Het was onmogelijk een verband te leggen tussen de kostenadministratie en de algemene boekhouding, omdat de cijfers van de kostenadministratie niet overeenstemden met die van de algemene boekhouding. Tot slot kon niet worden aangetoond dat de kostenadministratie van de onderneming correct was en de feitelijke kosten in het onderzoektijdvak naar behoren weergaven. Dit betekende dat niet kon worden aangetoond dat de boekhouding een redelijke weerspiegeling vormde van de kosten in verband met de productie en verkoop van het betrokken product.

(14) Het was derhalve niet mogelijk een individuele dumpingmarge te bepalen.

4. **CONCLUSIE**

(15) Het doel van dit herzieningsonderzoek, dat werd geopend op verzoek van de aanvrager, was om diens individuele dumpingmarge te bepalen die zou afwijken van de huidige residuele dumpingmarge die van toepassing is bij invoer van UAN uit Algerije.

(16) Omdat bij het onderzoek niet kon worden vastgesteld dat de individuele dumpingmarge van de aanvrager afweek van de residuele dumpingmarge die was vastgesteld bij het oorspronkelijke onderzoek, dient het verzoek van de aanvrager te worden afgewezen en het onderzoek ten behoeve van een nieuwe exporteur te worden beëindigd. De residuele dumpingmarge die bij het oorspronkelijke onderzoek was vastgesteld, namelijk 9,7 % (of 6,88 EUR per ton) dient derhalve te worden gehandhaafd, omdat er geen aanwijzingen zijn dat de dumpingmarge van de aanvrager anders zou zijn.

5. **HEFFING VAN HET ANTIDUMPINGRECHT MET TERUGWERKENDE KRACHT**

(17) Gezien bovenstaande bevindingen dient het op de aanvrager van toepassing zijnde antidumpingrecht met terugwerkende kracht te worden geheven van het betrokken product waarvan de invoer is geregistreerd overeenkomstig artikel 3 van Verordening (EG) nr. 1795/2004.

6. **MEDEDELING**

(18) Alle belanghebbenden zijn op de hoogte gebracht van de voornaamste feiten en overwegingen die tot bovenstaande conclusies hebben geleid.

(19) De aanvrager betwistte de conclusies van de Commissie en voerde aan dat hij alle gevraagde inlichtingen had verstrekt. Er werd echter geen nieuw bewijsmateriaal voorgelegd dat een herziening van bovenstaande conclusies rechtvaardigde en deze werden daarom bevestigd.

(20) Dit herzieningsonderzoek is niet van invloed op de datum waarop de maatregelen die zijn ingesteld bij Verordening (EG) nr. 1995/2000, verstrijken, overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. De herzieningsprocedure ten behoeve van een nieuwe exporteur, ingeleid bij Verordening (EG) nr. 1795/2004, wordt hierbij beëindigd.

2. Het recht dat op grond van artikel 1 van Verordening (EG) nr. 1995/2000 van toepassing is op alle ondernemingen in Algerije, wordt hierbij met terugwerkende kracht geheven van mengsels van ureum en ammoniumnitraat, opgelost in water of in ammoniakwater, waarvan de invoer overeenkomstig artikel 3 van Verordening (EG) nr. 1795/2004 is geregistreerd.

3. Tenzij anders vermeld, zijn de bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de dag volgende op die van haar bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 12 juli 2005.

Voor de Raad
De voorzitter
G. BROWN