

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 10ης Δεκεμβρίου 2013 [αίτηση του Asylgerichtshof (Αυστρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Shamso Abdullahi κατά Bundesasylamt**

(Υπόθεση C-394/12) <sup>(1)</sup>

**[Προδικαστική παραπομπή — Κοινό ευρωπαϊκό σύστημα ασύλου — Κανονισμός (ΕΚ) 343/2003 — Προσδιορισμός του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αιτήσεως ασύλου — Έλεγχος της τηρήσεως των κριτηρίων βάσει των οποίων θεμελιώνεται ευθύνη για την εξέταση της αιτήσεως ασύλου — Έκταση του δικαστικού ελέγχου]**

(2014/C 45/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Asylgerichtshof

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Shamso Abdullahi

κατά

Bundesasylamt

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Asylgerichtshof — Ερμηνεία του κανονισμού (ΕΚ) 343/2003 του Συμβουλίου, της 18ης Φεβρουαρίου 2003, για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης ασύλου που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας (ΕΕ L 50, σ. 1) και, ιδίως, των άρθρων του 10, 16, 18 και 19, καθώς και του κανονισμού (ΕΚ) 1560/2003 της Επιτροπής, της 2ας Σεπτεμβρίου 2003, για τα μέτρα εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 343/2003 του Συμβουλίου (ΕΕ L 222, σ. 3) — Σομαλή υπήκοος που διέσχισε τα σύνορα της Ένωσης στην Ελλάδα, από την οποία μετέβη στη συνέχεια, μέσω τρίτων χωρών και της Ουγγαρίας, στην Αυστρία όπου υπέβαλε αίτηση ασύλου, ενώ είχε παρέλθει χρόνος μικρότερος του δωδεκαμήνου από την πρώτη είσοδο στο έδαφος της Ένωσης — Προσδιορισμός του υπεύθυνου κράτους μέλους για την εξέταση της εν λόγω αιτήσεως ασύλου

**Διατακτικό**

Το άρθρο 19, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 343/2003 του Συμβουλίου, της 18ης Φεβρουαρίου 2003, για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης ασύλου που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας, έχει την έννοια ότι σε περίπτωση στην οποία κράτος μέλος έχει δεχθεί την αναδοχή του αιτούντος άσυλο κατ' εφαρμογήν του κριτηρίου του άρθρου 10, παράγραφος 1, του εν λόγω κανονισμού, δηλαδή υπό την ιδιότητα του κράτους μέλους της πρώτης εισόδου του αιτούντος άσυλο στο έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο ως άνω αιτών δεν μπορεί να αμφισβητήσει την επιλογή του κριτηρίου αυτού παρά μόνον επικαλούμενος την ύπαρξη συστημικών πλημμελειών όσον αφορά τη διαδικασία χορηγήσεως ασύλου και τις συνθήκες υποδοχής των αιτούντων άσυλο στο κράτος μέλος αυτό οι οποίες

αποτελούν σοβαρούς και αποδεδειγμένους λόγους που να πείθουν ότι ο εν λόγω αιτών θα διατρέξει ουσιαστικό κίνδυνο να υποστεί απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση, κατά την έννοια του άρθρου 4 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 343 της 10.11.2012.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 5ης Δεκεμβρίου 2013 [αίτηση του Audiencia Provincial de Salamanca (Ισπανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León κατά Anuntis Segundamano España SL**

(Υπόθεση C-413/12) <sup>(1)</sup>

**(Προδικαστική παραπομπή — Οδηγία 93/13/ΕΟΚ — Αγωγή παραλείψεως ασκήθαισα από περιφερειακή ένωση προστασίας καταναλωτών — Κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο — Δεν χωρεί ένδικο μέσο κατά πρωτόδικης αποφάσεως με την οποία διαπιστώνεται η έλλειψη κατά τόπον αρμοδιότητας του δικαστηρίου — Αρχή της οικονομικής αυτονομίας των κρατών μελών — Αρχές της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας)**

(2014/C 45/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Audiencia Provincial de Salamanca

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Asociación de Consumidores Independientes de Castilla y León

κατά

Anuntis Segundamano España SL

**Αντικείμενο**

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως — Audiencia Provincial de Salamanca — Ισπανία — Ερμηνεία των άρθρων 4, 12, 114 και 169 ΣΛΕΕ, του άρθρου 38 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2000, C 364, σ. 1) και της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ, του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρητρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές (ΕΕ L 95, σ. 29) — Κατάλληλα και αποτελεσματικά μέτρα για να παύσει η χρήση καταχρηστικών ρητρών — Προληπτική δράση συλλογικού συμφέροντος αναληφθείσα από ένωση για την προστασία των καταναλωτών και σκοπούσα στην απαγόρευση χρησιμοποίησεως από έμπορο καταχρηστικών ρητρών στις συμβάσεις που συνάπτει με καταναλωτές — Εθνικές δικονομικές διατάξεις που παρέχουν αρμοδιότητα στο δικαστήριο της περιφέρειας στην οποία ο εναγόμενος έχει την έδρα του — Εθνική νομοθεσία που αποκλείει κάθε ένδικο μέσο κατά αποφάσεως με την οποία κρίνεται ότι το δικαστήριο είναι κατά τόπον αναρμόδιο