Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: B. Driessen meghatalmazott, segítője: G. Berrisch ügyvéd és N. Chesaites barrister)

Az alperest támogató beavatkozó: Európai Bizottság (képviselők: H. van Vliet, M. França és G. Luengo meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Iránból, Pakisztánból és az Egyesült Arab Emírségekből származó egyes polietilén-tereftalátok behozatalára vonatkozó végleges kiegyenlítő vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2010. szeptember 27-i 857/2010/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 254., 10. o.) megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

1. *A Törvényszék a keresetet elutasítja.*

2. *A JBF RAK LLC maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségeket.*

3. *Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.*

([1]) HL C 30., 2011.1.29.

A Törvényszék 2012. május 22-i ítélete — Environmental Manufacturing kontra OHIM — Wolf (Farkasfej ábrázolása)

(T-570/10. sz. ügy) ([1])

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Farkasfejet ábrázoló közösségi ábrás védjegy bejelentése — WOLF Jardin és Outils WOLF korábbi nemzeti és nemzetközi ábrás védjegyek — Viszonylagos kizáró okok — A korábbi védjegy jóhírnevének vagy megkülönböztető képességének megsértése — A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2012/C 200/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Environmental Manufacturing LLP (Stowmarket, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Malynicz barrister és M. Atkins solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Société Elmar Wolf (Wissembourg, Franciaország) (képviselő: N. Boespflug ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának a Société Elmar Wolf és az Environmental Manufacturing LLP közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2010. október 6-án hozott határozatának (R 425/2010-2. sz. ügy) hatályon kívül helyezése iránt benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. *A Törvényszék a keresetet elutasítja.*

2. *A Törvényszék az Environmental Manufacturing LLP-t kötelezi a költségek viselésére.*

([1]) HL C 63., 2011.2.26.

A Törvényszék 2012. május 22-i ítélete — Aitic Penteo kontra OHIM — Atos Worldline (PENTEO)

(T-585/10. sz. ügy) ([1])

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A PENTEO közösségi szóvédjegy bejelentése — A XENTEO benelux és nemzetközi korábbi szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A 207/2009 rendelet 75. és 76. cikke”)

(2012/C 200/28)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Aitic Penteo, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: J. Carbonell Callicó ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Atos Worldline SA (Brüsszel, Belgium)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának 2010. szeptember 23-i, az Atos Worldline SA és az Aitic Penteo, SA közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozata (R 774/2010-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.