obdavčenje, ne nasprotuje uporabi nacionalne določbe, ki predvideva zaključek postopkov z davčnega področja, ki potekajo pri sodišču, ki odloča na zadnji stopnji, s plačilom zneska, ki ustreza 5 % vrednosti spornega predmeta, kadar ti postopki izvirajo iz tožbe, ki je bila pri sodišču prve stopnje vložena več kot deset let pred začetkom veljavnosti te določbe, in v katerih davčni organ na prvih dveh stopnjah sodnega postopka ni uspel.

(1) UL C 288, 23.10.2010.

Sodba Sodišča (peti senat) z dne 29. marca 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Cour d'appel de Mons – Belgija) – država Belgija proti BLM SA

(Zadeva C-436/10) (1)

(Šesta direktiva o DDV — Člena 6(2), prvi pododstavek, točka (a) in 13(B), točka (b) — Pravica do odbitka — Investicijsko blago, ki pripada davčnemu zavezancu, ki je pravna oseba, in dajanje na razpolago njegovim zaposlenim za zasebne potrebe)

(2012/C 151/10)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Cour d'appel de Mons

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: država Belgija- SPF Finances

Tožena stranka: BLM SA

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe - Cour d'appel de Mons - Razlaga členov 6(2), prvi pododstavek, točka (a), in 13(B), točka (b) Šeste direktive 77/388/EGS Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 23 – Investicijsko blago, s katerim razpolaga poslovodja pravne osebe in ga skupaj z njegovo družino deloma uporablja za zasebne potrebe, za katerega velja pravica do odbitka vstopnega davka – Izključitev pravice do odbitka

Izrek

Člena 6(2), prvi pododstavek, točka (a), in 13(B), točka (b) Šeste direktive 77/388/EGS Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih – Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero, kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 95/7/ES z dne 10. aprila 1995 je treba razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni ureditvi, ki, čeprav značilnosti lizinga ali dajanja v najem nepremičnine v smislu tega člena 13(B), točka (b) niso podane, zasebno rabo s strani zaposlenih pri davčnemu zavezancu, ki je pravna oseba, dela zgradbe, ki jo je ta davčni zavezanec zgradil ali jo ima na podlagi stvarne pravice na nepremičnini, obravnava kot opravljanje storitev, oproščeno plačila davka na dodano vrednost na podlagi te določbe, če je vstopni davek na to blago odbiten.

Predložitveno sodišče mora v zvezi s tem presoditi, ali je v položaju, kot je obravnavan v postopku v glavni stvari, mogoče šteti, da obstaja dajanje v najem nepremičnine v smislu tega člena 13(B), točka (b).

(1) UL C 328, 4.12.2010.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 29. marca 2012 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Commissione tributaria centrale, sezione di Bologna – Italija) – Ufficio IVA di Piacenza proti Belvedere Costruzioni Srl

(Zadeva C-500/10) (1)

(Obdavčenje — DDV — Člen 4(3) PEU — Šesta direktiva — Člena 2 in 22 — Samodejna ustavitev postopkov, ki tečejo pred davčnim sodiščem tretje stopnje)

(2012/C 151/11)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Commissione tributaria centrale, sezione di Bologna

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ufficio IVA di Piacenza

Tožena stranka: Belvedere Costruzioni Srl

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Commissione tributaria centrale di Bologna – Davek na dodano vrednost – Člena 2 in 22 Direktive 77/388/EGS: Šesta direktiva Sveta z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih - Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1) – Obveznost držav članic, da zagotovijo učinkovito pobiranje DDV – Nacionalna ureditev, ki v določenih primerih določa konec sodnega postopka v davčnih sporih, ne da bi sodišče tretje stopnje vsebinsko odločilo o zahtevku, tako da postane odločba drugostopenjskega sodišča pravnomočna – Zatrjevani učinek odpovedi izterjave usklajenih davkov