— jeho odôvodnenie je skutkovo nepresné a výklad jazykového kritéria, ktoré uvádza článok 45 ods. 1 služobného poriadku je nesprávny (body 50 a 51 napadnutého rozsudku).

2. Druhý odvolací dôvod je založený na skutočnosti, že Súd pre verejnú službu pri preskúmaní druhého žalobného dôvodu založeného na porušení článku 59 ods. 1 služobného poriadku a porušení zásady zákazu diskriminácie prijal záver, ktorý je z právneho hľadiska nevyhnutne nesprávny, keďže Súd pre verejnú službu zamietol druhý žalobný dôvod ako neúčinný, pretože prvý žalobný dôvod nebol preukázaný, hoci sa pri konštatovaní, že prvý žalobný dôvod nebol preukázaný, dopustil viacerých nesprávnych právnych posúdení (body 59 a 60 napadnutého rozsudku).

Žaloba podaná 7. marca 2012 — Španielsko/Komisia

(Vec T-109/12)

(2012/C 126/44)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: A. Rubio González)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie Komisie K(2011) 9992 z 22. decembra 2011, ktorým sa znižuje pomoc z Kohézneho fondu poskytnutá na nasledujúce projekty: „Činnosti súvisiace s vykonávaním druhej fázy Rámcového plánu nakladania s pevným komunálnym odpadom autonómnej oblasti Extremadura“ (CCI č. 2000.ES.16.C.PE.020), Zberače: „Stredné povodie Getafe a dolné povodie Arroyo Culebro (Povodie rieky Tajo — čistenie odpadových vôd)“ (CCI č. 2002.ES.16.C.PE.002), „Opätovné využitie vyčistených odpadových vôd na zavlažovanie zelených plôch v Santa Cruz de Tenerife“ (CCI č. 2003.ES.16.C.PE.003) a „Odborná pomoc pri príprave a vypracovaní projektu rozšírenia a zásobovania vodou v Mancomunidad de Algodor“ (CCI č. 2002.ES.16.C.PE.040),

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza päť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 18 ods. 3 nariadenia Komisie (ES) č. 1386/2002 z 29. júla 2002, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá na vykonávanie nariadenia Rady (ES) č. 1164/94, pokiaľ ide o riadiace a kontrolné systémy v súvislosti s pomocou poskytovanou z Kohézneho fondu a postupy pri vykonávaní úprav financovania [1], keďže medzi vypočutím a rozhodnutím uplynuli viac ako tri mesiace.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku H prílohy II nariadenia Rady (ES) č. 1164/94 zo 16. mája 1994, ktorým sa zriaďuje kohézny fond [2], keďže bolo začaté konanie uvádzané v tomto nariadení bez toho, aby boli vykonané potrebné overenia.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na porušení článku H prílohy II nariadenia Rady (ES) č. 1164/94 zo 16. mája 1994, ktorým sa zriaďuje kohézny fond, keďže žiadne zistenia nespochybňujú vyhlásenia o ukončení projektov.

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení článku H prílohy II nariadenia Rady (ES) č. 1164/94 zo 16. mája 1994, ktorým sa zriaďuje kohézny fond, keďže existencia nezrovnalostí nebola preukázaná.

5. Piaty žalobný dôvod je založený na porušení zásady legitímnej dôvery v prípade projektu CCI č. 2000.ES.16.C PE.020, keďže Komisia v súvislosti s týmto projektom použila kritériá uvedené v dokumente (Usmernenia k finančným opravám u verejných zákaziek, predstavenom členským štátom na schôdzi Výboru pre koordináciu Fondov 28. novembra 2007), ktorý nebol uverejnený v čase, keď španielske orgány predložili dokumenty týkajúce sa konečného zostatku, ale až o 29 mesiacov neskôr.

---

[1] Ú. v. ES L 201, s. 5; Mim. vyd. 14/001, s. 162.

[2] Ú. v. ES L 130, s. 1; Mim. vyd. 14/001, s. 9, zmenené a doplnené nariadením Rady (ES) č. 1264/1999 z 21. júna 1999, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 1164/94, ktorým sa zriaďuje Kohézny fond (Ú. v. ES L 161, s. 57; Mim. vyd. 14/001, s. 73)

Žaloba podaná 27. februára 2012 — Iranian Offshore Engineering & Construction/Rada

(Vec T-110/12)

(2012/C 126/45)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Iranian Offshore Engineering & Construction Co. (Teherán, Irán) (v zastúpení: J. Viñals Camallonga, L. Barriola Urruticoechea a J. Iriarte Ángel, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie