Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2012. gada 27. janvārī iesniedza *Bundesgerichtshof* (Vācija) — Kriminālliета pret *Vu Thang Dang*

(Lieta C-39/12)

(2012/C 118/16)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesgerichtshof

Lietas dalībnieks pamata procesā

Vu Thang Dang

Prejudiciālais jautājums

Vai vienotas vīzas izsniegšanu un anulēšanu regulējošie Regulas (EK) Nr. 810/2009 ([1]), 21. un 34. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tiem pretrunā ir no valsts tiesību aktu piemērošanas izrietoša kriminālatbildība par ārvalstnieku nelikumīgu pārvietošanu gadījumos, kad nelikumīgi ievestajām personām gan ir vīza, taču šīs personas to ir ieguvušas, ļaunprātīgi maldinot citas dalībvalsts kompetentās iestādes par patieso ceļošanas mērķi?

([1]) Eiropas Parlamenta un Padomes 2009. gada 13. jūlija Regula (EK) Nr. 810/2009, ar ko izveido Kopienas Vīzu kodeksu (Vīzu kodekss) (OV L 243, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2012. gada 31. janvārī iesniedza *Østre Landsret* (Dānija) — *Her Majesty's Revenue and Customs/Sunico ApS, M & B Holding ApS* un *Sunil Kumar Harwani*

(Lieta C-49/12)

(2012/C 118/17)

Tiesvedības valoda — dāņu

Iesniedzējtiesa

Østre Landsret

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Her Majesty's Revenue and Customs*

Atbildētāji: *Sunico ApS, M & B Holding ApS* un *Sunil Kumar Harwani*

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 2000. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 44/2001 ([1]) par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komerclietās 1. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka šīs regulas piemērošanas joma attiecas arī uz tādu prasību par zaudējumu atlīdzību, kuru dalībvalsts iestādes ir cēlušas pret uzņēmumiem un fiziskām personām, kuru domicils ir citā dalībvalstī, pamatojoties uz apgalvojumu — kas izteikts saskaņā ar pirmās dalībvalsts tiesībām — par organizētas krāpnieku grupas veiktām darbībām, kas ietver izvairīšanos no PVN samaksas pirmajā dalībvalstī?

([1]) OV L 12, 1. lpp.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2011. gada 24. novembra spriedumu lietā T-296/09 *European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM)*/Eiropas Komisija 2012. gada 3. februārī iesniedza *European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM)*

(Lieta C-56/12 P)

(2012/C 118/18)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM)* (pārstāvis — *D. Ehle*, advokāts)

Pārējās lietas dalībnieces: Eiropas Komisija un *Lexmark International Technology SA*

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

— pilnībā atcelt Vispārējās tiesas 2011. gada 24. novembra spriedumu lietā T-296/09 un pašai izspriest šī sprieduma pamatā esošo tiesību strīdu;

— apmierināt pirmajā instancē izvirzītos prasījumus un tādējādi atcelt Komisijas 2009. gada 20. maija lēmumu lietā C(2009) 4125 saistībā ar procesu atbilstoši EKL 82. pantam (LESD 102. pants);

— piespriest Komisijai un *Lexmark International Technology SA* atlīdzināt abās tiesu instancēs radušos tiesāšanās izdevumus.