

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 26ης Αυγούστου 2010 στην υπόθεση R 291/2010-4,

— να υποχρεώσει το καθού να καταβάλει τα δικαστικά έξοδα, καθώς και τα έξοδα της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «Atrium» για προϊόντα των κλάσεων 19 και 27

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχώρισεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 207/2009 ⁽¹⁾, καθώς το επίμαχο σήμα διαθέτει διακριτικό χαρακτήρα και δεν είναι περιγραφικό.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1).

Προσφυγή της 1ης Νοεμβρίου 2010 — Fruit of the Loom κατά ΓΕΕΑ

(Υπόθεση T-514/10)

(2011/C 13/58)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Fruit of the Loom, Inc. (Bowling Green, ΗΠΑ) (εκπρόσωποι: S. Malynicz, Barrister και V. G. Marsland, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Blueshore Management SA (Cernusco Sul Naviglio, Ιταλία).

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 30ής Αυγούστου 2010 στη υπόθεση R 1686/2008-4 και

— να καταδικάσει το καθού και την αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα ως προς το οποίο ζητείται η έκπτωση του δικαιούχου εκ των δικαιωμάτων του: Το λεκτικό σήμα «FRUIT» για προϊόντα των κλάσεων 18, 24 και 25 — υπ' αριθ. 745216 αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος

Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος: Η προσφεύγουσα

Αιτούσα την έκπτωση του δικαιούχου του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως: Μερική έκπτωση του δικαιούχου από το δικαίωμα επί του κοινοτικού σήματος

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει το άρθρο 15, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009 του Συμβουλίου, διότι το τμήμα προσφυγών δεν έλαβε υπόψη του (i) τη μορφή και τη σημασία της λέξεως «FRUIT» στα σήματα για τα οποία ο δικαιούχος προσκόμισε αποδεικτικά στοιχεία της χρήσεως, (ii) τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ο δικαιούχος διαθέτει τα προϊόντα του στην αγορά με την επωνυμία «FRUIT», χρησιμοποιώντας συχνά το σήμα αυτό προφορικά κατά τη σύναψη συμφωνιών και κατά τις συναλλαγές με τους πελάτες του και, (iii) τα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι ο δικαιούχος χρησιμοποιεί το σήμα «FRUIT» στον διαδικτυακό τόπο μέσω του οποίου διαθέτει τα προϊόντα του.

Προσφυγή της Γαλλικής Δημοκρατίας κατά της Επιτροπής που ασκήθηκε στις 3 Νοεμβρίου 2010

(Υπόθεση T-516/10)

(2011/C 13/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Γαλλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: E. Belliard, G. de Bergues και B. Cabouat)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση C(2010) 5724 τελικό της Επιτροπής, της 23ης Αυγούστου 2010, σχετικά με την εφαρμογή δημοσιονομικών διορθώσεων στη συνδρομή του ΕΓΤΠΕ, τμήμα «Προσανατολισμού», η οποία είχε χορηγηθεί στο πρόγραμμα κοινοτικής πρωτοβουλίας CCI 2000.FR.060.PC.001 (Γαλλία-LEADER+).

— να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Με την προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της αποφάσεως C(2010) 5724 τελικό της Επιτροπής, της 23ης Αυγούστου 2010, σχετικά με την εφαρμογή δημοσιονομικών διορθώσεων στη συνδρομή του ΕΓΤΠΕ, τμήμα «Προσανατολισμού», η οποία είχε χορηγηθεί στο πρόγραμμα κοινοτικής πρωτοβουλίας CCI 2000.FR.060.PC.001 (Γαλλία– LEADER+). Η απόφαση αυτή προβλέπει ότι η συνδρομή του ΕΓΤΠΕ, τμήμα «Προσανατολισμού», η οποία χορηγήθηκε κατ' εφαρμογήν της αποφάσεως της Επιτροπής C(2001) 2094, της 7ης Αυγούστου 2001, για τις δαπάνες που πραγματοποιούνται βάσει του προγράμματος κοινοτικής πρωτοβουλίας Leader+ στη Γαλλία, μειώνεται κατά 7 437 217,61 ευρώ.

Κυρίως, η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η προσβαλλομένη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί για τον λόγο ότι η Επιτροπή ερμήνευσε και εφάρμοσε εσφαλμένως το άρθρο 9, στοιχείο ιβ', και το άρθρο 32, παράγραφος 1, τρίτο εδάφιο, του κανονισμού 1260/1999 (1). Συγκεκριμένα, η Επιτροπή θεώρησε ότι οι ομάδες τοπικής δράσεως (ΟΤΔ) είναι οι τελικοί δικαιούχοι του προγράμματος κοινοτικής πρωτοβουλίας Leader+. Ωστόσο, οι τελικοί δικαιούχοι του προγράμματος αυτού δεν είναι οι ΟΤΔ αλλά οι υπεύθυνοι για την υλοποίηση των σχεδίων. Κατά συνέπεια, αντιθέτως προς όσα διατείνεται, η Επιτροπή δεν θα προχρηματοδοτούσε τις δαπάνες που πραγματοποιούν οι τελικοί δικαιούχοι του προγράμματος Leader+.

Επικουρικώς, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλομένη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί διότι η Επιτροπή προσέβαλε την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή, μη εκδίδοντας πορίσματα κατόπιν του διενεργηθέντος τον Απρίλιο του 2005 οικονομικού ελέγχου και, στη συνέχεια, μη αναστέλλοντας τις σχετικές δαπάνες, επέδειξε συμπεριφορά δυνάμενη να αφήσει τις γαλλικές αρχές να πιστέψουν ότι η Επιτροπή δεν αμφισβητούσε την εκ μέρους τους ερμηνεία του ρόλου των ΟΤΔ και ότι, εν πάση περιπτώσει, το σύστημά τους διαχειρίσεως σε θέματα δηλώσεως δαπανών δεν ενέχει σοβαρές ελλείψεις δικαιολογούσες δημοσιονομική διόρθωση.

Έτι επικουρικότερον, η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η προσβαλλομένη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί διότι η Επιτροπή όφειλε να αποφασίσει λιγότερο υψηλό ποσό δημοσιονομικής διορθώσεως. Πρώτον, η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη όσον αφορά το ποσό της φορολογικής βάσεως το οποίο πρέπει να ληφθεί υπόψη για τον υπολογισμό της δημοσιονομικής διορθώσεως του 5 %. Δεύτερον, η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 39, παράγραφος 3, του κανονισμού 1260/1999 εφόσον δεν αποφάσισε δημοσιονομική διόρθωση ανάλογη των χρηματοπιστωτικών συνεπειών των διαπιστωθεισών παρατυπιών.

Προσφυγή της 4ης Νοεμβρίου 2010 — Pharmazeutische Fabrik Evers κατά ΓΕΕΑ — Ozone Laboratories Pharma (HYPOCHOL)

(Υπόθεση T-517/10)

(2011/C 13/60)

Γλώσσα στην οποία ασκήθηκε η προσφυγή: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG (Pinneberg, Γερμανία) (εκπρόσωπος: R. Kaase και R. Möller, lawyers)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Ozone Laboratories Pharma SA (Βουκουρέστι, Ρουμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει την απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) της 1ης Σεπτεμβρίου 2010 στην υπόθεση R 1332/2009-4· και

— να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση του κοινοτικού σήματος: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «HYPOCHOL», για προϊόντα της κλάσεως 5 — Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα υπ' αριθ. 5718069

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: το γερμανικό εικονιστικό σήμα «HITRECHOL», το οποίο καταχωρίσθηκε με αριθ. 1171145, για προϊόντα της κλάσεως 5

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απορρίπτει την ανακοπή

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού του Συμβουλίου Νο 207/2009, καθόσον το τμήμα προσφυγών κακώς συμπέρανε ότι δεν υπήρχε κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των σημάτων λόγω της έλλειψης ομοιότητας μεταξύ των σημείων.

(1) Κανονισμός (ΕΚ) 1260/1999 του Συμβουλίου, της 21ης Ιουνίου 1999, περί γενικών διατάξεων για τα διαρθρωτικά Ταμεία (ΕΕ L 161, σ. 1).