

Kodex osvědčených postupů pro provádění řízení ve věcech kontroly státní podpory

(2009/C 136/04)

1. OBLAST PŮSOBNOSTI A ÚČEL TOHOTO KODEXU

1. V roce 2005 přijala Komise Akční plán pro státní podpory: Cílenější státní podpory a jejich nižší počet: plán pro reformu státní podpory v letech 2005–2009 (SAAP-State Aid Action Plan, dále jen „akční plán pro státní podpory“) ⁽¹⁾ s cílem zvýšit účinnost, transparentnost, důvěryhodnost a předvídatelnost režimu státní podpory podle Smlouvy o ES. Na základě zásady „cílenější státní podpory a jejich nižší počet“ je hlavním cílem akčního plánu pro státní podpory vybízet členské státy, aby snížily celkovou výši podpor a zároveň přesměrovaly státní zdroje na horizontální cíle společného zájmu. Za účelem podpory tohoto cíle akční plán pro státní podpory rovněž volá po účinnějších, jednodušších a předvídatelnějších postupech v oblasti státní podpory.
2. Komise by toto své odhodlání ráda potvrdila vydáním tohoto kodexu osvědčených postupů, jehož cílem je, aby se řízení pro všechny zúčastněné strany staly co nejúčinnějšími a neproduktivnějšími. Kodex vychází ze zkušeností získaných při uplatňování nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES ⁽²⁾ a zároveň z interních studií Komise týkajících se doby trvání různých fází řízení o státní podpoře, vyřizování stížností a nástrojů pro shromažďování informací. Hlavním cílem tohoto kodexu je poskytnout návod k tomu, jak v každodenní praxi postupovat během řízení o státní podpoře, a tím i posilovat lepší spolupráci a vzájemné porozumění mezi útvary Komise, orgány členských států, právníkou obcí a obchodními kruhy.
3. K tomu, aby se řízení o státní podpoře skutečně zlepšila, je nezbytná disciplína a vzájemné odhodlání ze strany Komise i daného členského státu. Ačkoli Komise nemůže být odpovědná za důsledky vyplývající z nedostatku spolupráce členských zemí a zúčastněných stran, bude pracovat na tom, aby zlepšila vedení svých šetření a interního rozhodovacího procesu s cílem zajistit větší transparentnost, předvídatelnost a účinnost řízení o státní podpoře.
4. V souladu s moderní strukturou státních podpor je tento kodex poslední částí balíčku pro zjednodušení, který tvoří dále Oznámení Komise o zjednodušeném postupu posuzování některých druhů státní podpory ⁽³⁾ a Oznámení Komise o prosazování právní úpravy státní podpory vnitrostátními soudy ⁽⁴⁾, který přispívá k vytvoření předvídatelnějších a transparentnějších postupů.
5. Specifické rysy konkrétního případu si však mohou vyžádat přizpůsobení tohoto kodexu či odklon od něho ⁽⁵⁾.
6. Specifičnost odvětví rybolovu a akvakultury a činností spojených s prvovýrobou, marketingem nebo zpracováním zemědělských produktů mohou rovněž odůvodňovat odklon od tohoto kodexu.

2. VZTAH K PRÁVU SPOLEČENSTVÍ

7. Tento kodex není určen k tomu, aby poskytoval úplný či obsáhlý seznam příslušných legislativních, výkladových a správních opatření, které upravují kontrolu Společenství v oblasti státní podpory. Měl by být chápán v kontextu základních pravidel upravujících řízení o státních podporách, a zároveň jako jejich doplněk.

⁽¹⁾ KOM(2005) 107 v konečném znění.

⁽²⁾ Úř. věst. L 83, 27.3.1999, s. 1.

⁽³⁾ Viz s. 3 tohoto úředního věstníku.

⁽⁴⁾ Úř. věst. C 85, 9.4.2009, s. 1.

⁽⁵⁾ V souvislosti s bankovní krizí v roce 2008 podnikla Komise přiměřené kroky, aby zajistila rychlé přijetí rozhodnutí po předložení úplného oznámení, pokud to bude nezbytné, do 24 hodin nebo i během víkendu. Viz sdělení Komise – Použití pravidel pro poskytování státní podpory na opatření přijatá ve vztahu k finančním institucím v souvislosti se současnou globální finanční krizí (Úř. věst. C 270, 25.10.2008, s. 8). Pokud se jedná o reálnou ekonomiku, viz sdělení Komise – Dočasný rámec Společenství pro opatření státní podpory zlepšující přístup k financování za současné finanční a hospodářské krize (Úř. věst. C 83, 7.4.2009, s. 1).

8. Z tohoto důvodu kodex nevytváří ani nemění práva či povinnosti, která stanoví Smlouva o založení Evropského společenství, nařízení (ES) č. 659/1999 a nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES ⁽¹⁾, tak jak jsou vykládána judikaturou soudů Společenství.
9. Kodex uvádí podrobné každodenní osvědčené postupy, a přispívá tak k rychlejšímu, transparentnějšímu a předvídatelnějšímu řízení o státní podpoře ve všech fázích šetření týkajícího se oznámeného nebo neozenámeného případu nebo stížnosti.

3. KONTAKTY PŘED OZNÁMENÍM

10. Ze zkušeností Komise vyplývá, že navázání kontaktů před samotným oznámením má určitou přidanou hodnotu, a to i ve zdánlivě standardních případech. Kontakty před oznámením umožňují útvary Komise a oznamujícímu členskému státu projednat právní a hospodářské aspekty navrhovaného projektu neformálně a neveřejně ještě před oznámením, čímž se zvyšuje kvalita a úplnost oznámení. V této souvislosti může členský stát s útvary Komise společně vypracovat konstruktivní návrhy na úpravu problematických aspektů plánovaného opatření. Tato fáze tudíž vytváří podmínky pro rychlejší vyřizování oznámení, jakmile jsou Komisi formálně předložena. Úspěšná fáze předběžného oznámení by měla Komisi účinným způsobem umožnit přijmout rozhodnutí podle čl. 4 odst. 2, 3, a 4 nařízení (ES) č. 659/1999 do dvou měsíců ode dne oznámení ⁽²⁾.
11. Důrazně se doporučuje navázat kontakt s útvary Komise před oznámením u případů, které se vyznačují zvláštními novými nebo specifickými prvky, u nichž by existovaly důvody k neformální předběžné diskusi s útvary Komise. Neformální poradenství se však poskytne vždy, když o to členský stát požádá.

3.1 Obsah

12. Fáze před oznámením umožňuje projednat s daným členským státem rozsah informací, které mají být v oznamovacím formuláři poskytnuty, aby se tak zajistila jejich úplnost v den oznámení, a případně mu poskytnout pomoc. Pokud je tato fáze účinná, umožní vést otevřenou a konstruktivní diskusi o jakémkoli důležitém tématu, které s plánovaným opatřením souvisí. To je zvláště důležité u projektů, které by nemohly být v dané podobě přijaty, a tudíž by měly být vzaty zpět či výrazně přepracovány. Může se rovněž posoudit, zda je možné využít jiných právních základů, či určit, zda existují příslušné precedenty. Kromě toho umožní úspěšná fáze před oznámením útvary Komise a danému členskému státu zabývat se zásadními otázkami týkajícími se hospodářské soutěže, provést hospodářskou analýzu či v případě potřeby využít externího odborného poradenství, které je nutné pro prokázání slučitelnosti plánovaného projektu se společným trhem. Oznamující členský stát proto může útvary Komise požádat, aby ho ve fázi před oznámením zprostily povinnosti poskytnout určité informace, které jsou stanoveny v oznamovacím formuláři a které za daných okolností nejsou pro přezkoumání případu nezbytné. Fáze před oznámením je rozhodující pro určení, zda případ zjevně splňuje podmínky pro zjednodušený postup ⁽³⁾.

3.2 Rozsah působnosti a načasování

13. K zajištění konstruktivní a účinné fáze před oznámením je v zájmu dotčeného členského státu poskytnout Komisi informace potřebné pro posouzení plánovaného projektu státní podpory, a to na základě návrhu oznamovacího formuláře. Pro usnadnění hladkého vyřízení případu budou v zásadě upřednostňovány spíše kontakty v podobě e-mailů nebo konferenčních hovorů před osobními setkáními. Útvary Komise zpravidla naváží první kontakt v rámci fáze před oznámením do 2 týdnů od obdržení návrhu oznamovacího formuláře.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1.

⁽²⁾ Tuto lhůtu nelze dodržet v případech, kdy útvary Komise musí vydat několik žádostí o informace v souvislosti s neúplnými oznámeními.

⁽³⁾ Viz Oznámení Komise o zjednodušeném postupu posuzování některých druhů státní podpory.

14. Takovéto kontakty před oznámením by zpravidla neměly překročit délku dvou měsíců a mělo by po nich následovat úplné oznámení. Pokud by tyto kontakty nepřinesly očekávané výsledky, útvary Komise mohou fázi před oznámením prohlásit za uzavřenou. Avšak vzhledem k tomu, že načasování a charakter kontaktů před oznámením závisí na složitosti jednotlivých případů, mohou tyto kontakty trvat několik měsíců. Komise proto doporučuje, aby členské státy u případů, které jsou zvláště komplikované (například podpora na záchranu, rozsáhlé podpory výzkumu a vývoje, rozsáhlé individuální podpory či zvláště rozsáhlé či složité programy podpory), navázaly kontakty před oznámením co nejdříve, aby se tak umožnila konstruktivní diskuse.
15. Ze zkušeností Komise vyplývá, že účast příjemce podpory při navázání kontaktů před oznámením je velmi prospěšná, především u případů se značnými technickými, finančními a pro projekt specifickými dopady. Komise proto doporučuje, aby se příjemci individuální podpory zapojili do kontaktů před oznámením.
16. S výjimkou zvláště neobvyklých či složitých případů se budou útvary Komise snažit poskytnout příslušnému členskému státu neformální předběžné hodnocení projektu na konci fáze před oznámením. Takové nezávazné hodnocení nebude představovat oficiální stanovisko Komise, ale bude neformálním pokynem útvarů Komise týkajícím se úplnosti předlohy oznámení a na první pohled zjištěné slučitelnosti plánovaného projektu se společným trhem. U zvláště složitých případů mohou útvary Komise na žádost daného členského státu rovněž poskytnout písemné instrukce ohledně informací, které je ještě nutné dodat.
17. Kontakty před oznámením jsou přísně důvěrné. Diskuse se konají na dobrovolné bázi a nemají vliv na vyřizování a šetření případu po formálním oznámení.
18. V zájmu zvýšení kvality oznámení se útvary Komise budou snažit vyhovět žádostem členských států o poskytnutí školení. Komise rovněž zůstane s členskými státy nadále v kontaktu, aby projednala další možná zlepšení řízení o státní podpoře, především ohledně rozsahu a obsahu platných oznamovacích formulářů.

4. VZÁJEMNĚ DOHODNUTÉ NAPLÁNOVÁNÍ

19. V případech, které jsou velmi neobvyklé, technicky složité či jinak citlivé nebo které musí být přezkoumány velmi urgentně, nabídnou útvary Komise oznamujícímu členskému státu možnost vzájemně dohodnutého naplánování (harmonogramu), aby se zvýšila transparentnost a předvídatelnost pravděpodobného trvání šetření státní podpory.

4.1 Obsah

20. Vzájemně dohodnuté naplánování je forma strukturované spolupráce mezi členským státem a útvary Komise, jež se zakládá na společném naplánování a pojetí pravděpodobného průběhu vyšetřování a jeho očekávaného časového rámce.
21. V této souvislosti by se útvary Komise a oznamující členský stát mohly dohodnout především na těchto bodech:
 - na preferenčním nakládání s daným případem, náhradou za to členský stát formálně akceptuje pozastavení šetření ⁽¹⁾ jiných oznámených případů pocházejících ze stejného členského státu, pokud to bude nezbytné pro plánování či z hlediska zdrojů ⁽²⁾,

⁽¹⁾ Viz čl. 4 odst. 5 nařízení (ES) č. 659/1999.

⁽²⁾ Například když finanční instituce EU působí jako podílový fond.

- na informacích, které budou členským státem a/nebo daným příjemcem poskytnuty, a to včetně studií nebo externích odborných posudků či jednostranných informačních schůzek útvarů Komise, a
 - na pravděpodobné formě a trvání posouzení případu ze strany útvarů Komise, jakmile dojde k oznámení.
22. Oplátkou za úsilí, které daný členský stát vyvine, aby veškeré nezbytné informace byly poskytnuty včas a tak, jak je sjednáno ve vzájemně dohodnutém plánování, se budou útvary Komise snažit o dodržení vzájemně dohodnutého časového rámce dalších fází vyšetřování věci, pokud se v souvislosti s informacemi poskytnutými daným členským státem či zúčastněnou stranou neobjeví neočekávané problémy.

4.2 Rozsah působnosti a načasování

23. Možnost vzájemně dohodnutého plánování bude v zásadě vyhrazena pro případy, které jsou neobvyklé, technicky náročné či jinak citlivé a u nichž se na konci fáze před oznámením ukáže, že útvary Komise nemohou u případu provést jasné předběžné posouzení. V takových případech se na konci fáze před oznámením použije vzájemně dohodnuté plánování, po němž bude následovat formální oznámení.
24. Na žádost členského státu se ovšem útvary Komise a daný členský stát mohou rovněž na počátku formálního vyšetřovacího řízení dohodnout na použití vzájemně dohodnutého plánování u dalšího zpracování případu.

5. FÁZE PŘEDBĚŽNÉHO PŘEZKOUMÁNÍ VE VĚCI OZNÁMENÝCH OPATŘENÍ PODPORY

5.1 Žádosti o informace

25. Za účelem zjednodušení průběhu šetření budou útvary Komise usilovat o shromáždění žádostí o informace během fáze předběžného přezkoumání. V zásadě proto bude existovat pouze jedna souhrnná žádost o informace, která bude běžně zasílána do čtyř až šesti týdnů po dni oznámení. Pokud se ve vzájemně dohodnutém plánování nestanovilo jinak, mělo by předběžné oznámení členským státům umožnit podat úplné oznámení, a tak snížit potřebu dodatečných informací. Komise může nicméně vznést následně dotazy, týkající se zejména bodů, které vyplynuly z odpovědí členských států, třebaže to nutně neznamená, že Komise má vážné problémy s hodnocením případu.
26. Pokud členský stát neposkytne požadované informace během stanovené lhůty, bude po první upomínce obvykle uplatněno ustanovení článku 5 odst. 3 nařízení (ES) č. 659/1999 a daný členský stát bude informován, že se oznámení považuje za vzaté zpět. Jakmile budou splněny potřebné podmínky, bude obvykle zahájeno formální vyšetřovací řízení, a to zpravidla po nejvýše dvou kolech otázek.

5.2 Pozastavení předběžného přezkoumání na základě dohody

27. Za určitých okolností může být předběžné přezkoumání pozastaveno, a to v případě, že o to členský stát požádá s cílem upravit svůj projekt a sladit ho s pravidly pro státní podporu, nebo pokud se na tom strany dohodnou. Přezkoumání lze pozastavit pouze na předem sjednanou dobu. Pokud daný členský stát na konci doby, po kterou je přezkoumání pozastaveno, nepředloží úplný a zjevně kompatibilní projekt, bude Komise pokračovat v řízení od okamžiku, ke kterému bylo pozastaveno. Dotčenému členskému státu bude v případě závažných pochybností obvykle sděleno, že jeho oznámení je považováno za vzaté zpět, nebo že bylo bezodkladně zahájeno formální vyšetřovací řízení.

5.3 Kontakty pro informace o aktuálním stavu řízení

28. Oznamující členské státy mohou na žádost obdržet informace o stavu probíhajícího předběžného přezkoumání. Členské státy se vyzývají, aby zahrnuly příjemce individuálních podpor do těchto kontaktů.

6. FORMÁLNÍ VYŠETŘOVACÍ ŘÍZENÍ

29. Vzhledem k obecné složitosti případů, kterých se formální vyšetřování týká, je Komise odhodlána zlepšit transparentnost, předvídatelnost a účinnost této fáze. Považuje to za nejvyšší prioritu, přičemž tím chce napomoci konstruktivnímu rozhodování v souladu s potřebami moderního podnikání. Komise bude proto zjednodušovat provádění formálních vyšetřování tím, že se budou účinně využívat veškeré procesní prostředky, které jsou k dispozici podle nařízení (ES) č. 659/1999.

6.1 Zveřejnění rozhodnutí a stručného shrnutí

30. Pokud členský stát nepožádá o odstranění důvěrných informací, Komise bude usilovat o to, aby bylo její rozhodnutí o zahájení formálního vyšetřovacího řízení zveřejněno, včetně stručného shrnutí, a to do dvou měsíců ode dne jeho přijetí.
31. Vyskytnou-li se sporné otázky týkající se důvěrnosti, bude se Komise řídit zásadami svého Sdělení ze dne 1. prosince 2003 o profesním tajemství v rozhodnutích o státních podporách⁽¹⁾ a bude usilovat o to, aby došlo ke zveřejnění jejího rozhodnutí v co nejkratší době po jeho přijetí. Stejný postup se použije u zveřejnění všech konečných rozhodnutí.
32. Pro zvýšení transparentnosti daného řízení budou členský stát, příjemce podpory a jiné zainteresované strany, tzv. stakeholderi (zejména případní stěžovatelé), informováni o veškerých prodlevách způsobených spornými otázkami týkajícími se důvěrnosti.

6.2 Připomínky zúčastněných stran

33. Podle článku 6 nařízení (ES) č. 659/1999 musí zúčastněné strany předložit připomínky v předepsané lhůtě, která obvykle nepřesáhne jeden měsíc od okamžiku, kdy bylo zveřejněno rozhodnutí zahájit formální vyšetřovací řízení. Tato lhůta se obvykle neprodlužuje, a útvary Komise proto opožděné předložené informace zúčastněných stran, včetně příjemce podpory, obvykle nepřijímají⁽²⁾. Prodloužení mohou být udělena pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech jako například při poskytování zvláště objemných faktických informací nebo po předchozím kontaktu mezi útvary Komise a zúčastněnou stranou.
34. Pro zlepšení věcného základu vyšetřování zvláště komplikovaných případů mohou útvary Komise zaslat kopii rozhodnutí o zahájení formálního vyšetřovacího řízení určeným zúčastněným stranám, včetně obchodních nebo podnikatelských sdružení, a vyzvat je, aby se vyjádřily ke konkrétním otázkám daného případu⁽³⁾. Spolupráce zúčastněných stran je v tomto kontextu zcela dobrovolná, ale pokud se zúčastněná strana rozhodne připomínky předložit, je v jejím zájmu je předložit včas, aby je Komise mohla zohlednit. Komise proto vyzve zúčastněné strany, aby tak učinily do jednoho měsíce ode dne, kdy jim byla zaslána kopie rozhodnutí. Poté již Komise nebude na předložení těchto připomínek čekat. Komise zašle stejnou výzvu k podání připomínek příjemci podpory, aby bylo zajištěno rovné zacházení se zúčastněnými stranami. Aby bylo zachováno právo členského státu na obhajobu, zašle Komise členskému státu nedůvěrné znění připomínek obdržených od zúčastněných stran a vyzve jej, aby do jednoho měsíce odpověděl.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 297, 9.12.2003, s. 6.

⁽²⁾ Aniž je dotčen čl. 10 odst. 1 nařízení (ES) č. 659/1999.

⁽³⁾ Podle ustálené judikatury je Komise oprávněna zasílat rozhodnutí o zahájení formálního vyšetřovacího řízení určeným zúčastněným stranám; viz například rozsudek Soudu prvního stupně ze dne ve věci T-198/01 *Technische Glaswerke Ilmenau v. Komise* (2004), Sb. rozh. – II 2717, bod 195; rozsudek Soudu prvního stupně ve věci T-198/01R *Technische Glaswerke Ilmenau v. Komise* (2002), Sb. rozh. – II 2153; rozsudek Soudního dvora ve spojených věcech C-74/00 P a C-75/00 P *Falck Spa a ostatní v. Komise* (2002), Sb. rozh. – I 7869, bod 83.

35. Aby se zajistilo co nejrychlejší předání všech připomínek zúčastněných stran dotčenému členskému státu, budou členské státy pokud možno vyzvány k tomu, aby tyto připomínky přijaly v jejich původním jazykovém znění. Na žádost členského státu poskytnou útvary Komise překlad; to ale může ovlivnit rychlost postupů.
36. Členské státy budou rovněž informovány v případě, že zúčastněné strany připomínky nepředložily.

6.3 Připomínky členských států

37. Za účelem zajištění včasného ukončení formálního vyšetřovacího řízení bude Komise důsledně vyžadovat dodržování veškerých lhůt, které se podle nařízení (ES) č. 659/1999 na tuto fázi vztahují. Jestliže členský stát nepředloží své připomínky k rozhodnutí Komise zahájit formální vyšetřovací řízení, jakož i ohledně připomínek podaných zúčastněnými stranami, do jednoho měsíce, jak je uvedeno v čl. 6 odst. 1 nařízení (ES) č. 659/1999, útvary Komise neprodleně zašlou členskému státu upomínku, v níž mu poskytnou dodatečnou lhůtu v délce jednoho měsíce, a současně mu oznámí, že až na výjimečné okolnosti nebude další prodloužení lhůty možné. Pokud daný členský stát neposkytne dostačující odpověď, Komise přijme rozhodnutí na základě informací, které má k dispozici, v souladu s čl. 7 odst. 7 a čl. 13 odst. 1 nařízení (ES) č. 659/1999.
38. V případě protiprávní podpory a pokud členský stát nepředloží připomínky k rozhodnutí o zahájení formálního vyšetřovacího řízení, přistoupí Komise v souladu s článkem 10 nařízení (ES) č. 659/1999 k vydání příkazu k poskytnutí informací. Pokud členský stát neodpoví ani na tento příkaz v něm stanovené lhůtě, Komise přijme rozhodnutí na základě informací, které má k dispozici.

6.4 Žádost o dodatečné informace

39. Nelze vyloučit, že útvary Komise budou na základě informací předložených členským státem v reakci na rozhodnutí o zahájení formálního vyšetřovacího řízení, především ve složitých případech, nuceny zaslat žádost o dodatečné informace. Členskému státu se poskytne na odpověď lhůta v délce jednoho měsíce.
40. Pokud členský stát ve stanovené lhůtě neodpoví, zašlou útvary Komise neprodleně upomínku, v níž stanoví konečnou lhůtu 15 pracovních dnů, a sdělí danému členskému státu, že Komise poté přijme rozhodnutí na základě informací, které má k dispozici, či vydá příkaz k poskytnutí informací v případě protiprávní podpory.

6.5 Odůvodněné pozastavení formálního vyšetřování

41. Formální vyšetřování může být pozastaveno pouze za výjimečných okolností a na základě vzájemné dohody útvarů Komise a dotčeného členského státu. K pozastavení může dojít například tehdy, když o to členský stát oficiálně požádá s cílem sladit svůj projekt s pravidly pro státní podporu, nebo v případě, že před soudy Společenství probíhá řízení, které se týká obdobných otázek a jehož výsledek by mohl mít vliv na posouzení daného případu.
42. Pozastavení se povolí zpravidla pouze jednou na dobu předem dohodnutou mezi útvary Komise a daným členským státem.

6.6 Přijetí konečného rozhodnutí a odůvodněné prodloužení formálního vyšetřování

43. Podle čl. 7 odst. 6 nařízení (ES) č. 659/1999 vyvine Komise nejvyšší úsilí, aby přijala rozhodnutí do 18 měsíců od zahájení řízení. Tato lhůta může být prodloužena společným souhlasem Komise a dotyčného členského státu. Prodloužení doby trvání vyšetřování může být zejména vhodné v případech, které se týkají nových projektů nebo dávají vzniknout novým právním otázkám.
44. Aby se zajistilo účinné uplatňování čl. 7 odst. 6 nařízení (ES) č. 659/1999, bude se Komise snažit přijmout konečné rozhodnutí nejpozději do čtyř měsíců od předložení posledních informací členským státem nebo uplynutí poslední lhůty, pokud žádné informace neobdrží.

7. STÍŽNOSTI

45. Účinné a transparentní vyřizování stížností předložených útvarům Komise je značně důležité pro všechny zainteresované strany (stakeholdři) ve věci řízení o státní podpoře. Z tohoto důvodu Komise navrhuje následující osvědčené postupy, které by k tomuto společnému cíli měly napomoci.

7.1 Formulář pro stížnosti

46. Útvary Komise budou systematicky vyzývat stěžovatele, aby používali nový formulář pro stížnosti, který je k dispozici na internetové stránce generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž (http://ec.europa.eu/comm/competition/forms/sa_complaint_en.html), a zároveň předkládali nedůvěrnou verzi stížnosti. Předložením úplného formuláře zvýší stěžovatelé kvalitu předkládaných stížností.

7.2 Orientační časový rámec a výsledek prošetření stížnosti

47. Komise se vynasnaží prošetřit stížnost během orientačního časového rámce, který činí dvanáct měsíců od obdržení stížnosti. Tato časová lhůta není právně závazná. Podle okolností individuálního případu může prodloužit prošetření stížnosti případná potřeba vyžádat si doplňující informace od stěžovatele, členského státu či zúčastněné strany.
48. Komise je oprávněna stanovit různé stupně priority, podle kterých bude předložené stížnosti posuzovat ⁽¹⁾, například v závislosti na rozsahu údajného porušení právních předpisů, velikosti příjemce, dotčeném hospodářském odvětví nebo na existenci podobných stížností. Vzhledem k pracovnímu vytížení a právu stanovit si při šetření priority ⁽²⁾ se může stát, že se odloží projednávání určitého opatření, které není prioritní. Komise se tak bude snažit během dvanácti měsíců zpravidla:
- a) přijmout rozhodnutí u prioritních případů podle článku 4 nařízení (ES) č. 659/1999 a jeho kopii zaslat stěžovateli;
- b) zaslat stěžovateli počáteční úřední dopis, v němž uvede své předběžné stanovisko k neprioritním případům. Tento úřední dopis nepředstavuje oficiální stanovisko Komise, ale pouze předběžný názor útvarů Komise vycházející ze získaných informací, přičemž se čeká na dodatečné připomínky, které stěžovatel může předložit během jednoho měsíce od data dopisu. Pokud tyto dodatečné připomínky v dané lhůtě nepředloží, stížnost se bude považovat za vzatou zpět.

⁽¹⁾ Rozsudek Soudního dvora ve věci C-119/97 *Ufex a ostatní v. Komise* (1999), Sb. rozh. I 1341, bod 88.

⁽²⁾ Rozsudek Soudu prvního stupně ve věci T-475/04 *Bouygues SA v. Komise* (2007), Sb. rozh. II 2097, body 158 a 159.

49. Z důvodu transparentnosti vynaloží útvary Komise veškeré úsilí, aby do dvou měsíců ode dne obdržení stížnosti informovaly stěžovatele o přednostním postavení jeho stížnosti. V případě nepodložených stížností uvědomí útvary Komise stěžovatele do dvou měsíců od obdržení dané stížnosti, že neexistují dostatečné důvody pro její posouzení, a že tato stížnost bude považována za vzatou zpět, pokud nebudou do jednoho měsíce předloženy další věcné připomínky. Pokud jde o stížnosti, které se týkají schválené podpory, budou se útvary Komise snažit odpovědět stěžovateli do dvou měsíců od obdržení stížnosti.
50. Pokud se jedná o protiprávní podporu, budou stěžovatelé upozorněni na možnost zahájit řízení u příslušných vnitrostátních soudů, které mohou nařídit pozastavení či navrácení takovéto podpory ⁽¹⁾.
51. V případě nutnosti bude nedůvěrné znění stížnosti předáno dotčenému členskému státu, aby se k němu vyjádřil. Členské státy a stěžovatelé budou soustavně informováni o uzavření řízení ve věci stížnosti či o jiném postupu při jejím vyřizování. Členské státy budou naproti tomu vyzvány, aby dodržovaly lhůty pro podání připomínek a informací ohledně stížností, které jim byly předány. Budou rovněž vyzvány, aby pokud možno souhlasily s předáním stížnosti v původním jazykovém znění. Na žádost členského státu poskytnou útvary Komise překlad, to ale může mít dopady na rychlost postupů.

8. INTERNÍ ROZHODOVACÍ POSTUPY

52. Komise je odhodlána zjednodušovat a dále zlepšovat své interní rozhodovací postupy, aby přispěla k celkovému zkrácení řízení o státní podpoře.
53. Proto budou interní rozhodovací postupy uplatňovány co nejúčinněji. Komise rovněž přezkoumá svůj současný interní právní rámec, aby mohla provést optimalizaci svých rozhodovacích postupů.
54. Útvary Komise budou své interní rozhodovací procesy neustále přehodnocovat a v případě potřeby je přizpůsobí.

9. BUDOUCÍ PŘEZKUM KODEXU

55. Osvědčené procesní postupy mohou být účinné pouze tehdy, pokud vycházejí ze společného odhodlání Komise a členských států důsledně provádět šetření ve věci státních podpor, dodržovat příslušné lhůty, a tím zajišťovat potřebnou transparentnost a předvídatelnost postupů. Tento kodex a v něm obsažené osvědčené postupy jsou prvním krokem k tomuto společnému odhodlání.
56. Komise použije tento kodex na případy, které byly oznámeny Komisi, nebo na případy, na které byla Komise upozorněna jiným způsobem, počínaje dnem 1. září 2009.
57. Kodex bude možné upravovat tak, aby se zohlednily změny vyplývající z legislativních, výkladových a administrativních opatření či judikatury soudů Společenství, jež upravuje řízení o státní podpoře, nebo zkušenosti získané při uplatňování kodexu. Komise dále zamýšlí pravidelně se účastnit dialogu s členskými státy a jinými zúčastněnými stranami ohledně zkušeností získaných v průběhu uplatňování nařízení (ES) č. 659/1999 obecně, a zvláště pak tohoto kodexu osvědčených postupů.

⁽¹⁾ Viz oznámení Komise o prosazování právní úpravy státní podpory vnitrostátními soudy.