

Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 26ης Σεπτεμβρίου 2008 — Ελληνικός Νηογνώμων κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-312/08 R)

(Ασφαλιστικά μέτρα — Οδηγία 94/57/EK — Κοινοί κανόνες και πρότυπα για τους οργανισμούς επιθεώρησης και εξέτασης πλοίων — Ανάκληση της εγκρίσεως που δόθηκε για την παράταση της αναγνώρισεως ενός τέτοιου οργανισμού — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Απαράδεκτο)

(2008/C 301/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ελληνικός Νηογνώμων ΑΕ (Πειραιάς, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Σ. Παππάς)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: H. Krämer και N. Yerrell)

Αντικείμενο

Αίτηση αναστολής εκτελέσεως εγγράφου της Επιτροπής, με το οποίο ανακλήθηκε η έγκριση που δόθηκε με την απόφαση 2005/623/EK της Επιτροπής, της 3ης Αυγούστου 2005, για την παράταση της περιορισμένης αναγνώρισεως του ελληνικού νηογνώμονα (Ελληνικός Νηογνώμων ΑΕ) (ΕΕ L 219, σ. 43).

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου διατάσσει:

1. Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
2. Επιφυλάσσεται επί των δικαστικών εξόδων.

Προσφυγή της 11ης Αυγούστου 2008 — Stichting Natuur en Milieu και Pesticide Action Network Europe κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-338/08)

(2008/C 301/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Stichting Natuur en Milieu (Ουτρέχτη, Κάτω Χώρες) και Pesticide Action Network Europe (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: B. Kloostra, advocaat, και A. van den Biesen, advocaat)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει τις αποφάσεις της Επιτροπής της 1ης Ιουλίου 2008 που απευθύνθηκαν στις προσφεύγουσες·
- να διατάξει την Επιτροπή να εξετάσει επί της ουσίας τις αιτήσεις εσωτερικής επανεξετάσεως·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγουσες ζήτησαν από την Επιτροπή να επανεξετάσει τον κανονισμό 149/2008 ⁽¹⁾, σύμφωνα με τον τίτλο IV του κανονισμού 1367/2006 ⁽²⁾. Με έγγραφο της 1ης Ιουλίου 2008 η Επιτροπή απέρριψε τις αιτήσεις αυτές ως απαράδεκτες, καθόσον ο επίμαχος κανονισμός δεν δύναται να θεωρηθεί ατομικό μέτρο ούτε δέσμη αποφάσεων.

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται κατ' αρχάς ότι ο κανονισμός 149/2008 είναι μια δέσμη αποφάσεων. Οι προσφεύγουσες προβάλλουν ότι ο κανονισμός έχει εφαρμογή επί μιας σαφώς και εκ των προτέρων καθορισμένης ομάδας προϊόντων και δραστικών ουσιών.

Εν προκειμένω, οι προσφεύγουσες επικαλούνται και τον κανονισμό 396/2005 ⁽³⁾. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του κανονισμού αυτού, για κάθε καθορισμένο ανώτατο όριο καταλοίπων δύναται να υποβληθεί χωριστή αίτηση τροποποίησης. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται και σε κοινωνικές οργανώσεις που έχουν συμφέρον για την υγεία, όπως οι προσφεύγουσες. Έτσι, η απόφαση επί μιας τέτοιας αιτήσεως αποτελεί απόφαση με συγκεκριμένο περιεχόμενο σχετικά με συγκεκριμένο προϊόν και συγκεκριμένη δραστική ουσία. Κατά τις προσφεύγουσες, η ίδια συλλογιστική πρέπει να ακολουθηθεί για ένα ανώτατο όριο καταλοίπων που καθόρισε ο κανονισμός 149/2008.